



LAPIN LIITTO

MUISTIO(luonnos)

8.11.2022

220/10.02.00/2016

Asia: Pohjois-Lapin maakuntakaavan 2040 ohjausryhmän 10. kokous

Paikka: Saamelaismuseum Siidan auditorio, Inari

Aika: 8.11.2022 klo 12–14.40

1. Kokouksen avaus

Paula Qvick avasi kokouksen klo. 12.00

Tiina Elo toimii kokouksen sihteerinä. Tulkkina toimii Maria-Sofia Aikio. Muistio lähetetään kokouksen osallistujille kommentoitavaksi sähköpostitse ja allekirjoitettuna kaikille ohjausryhmän jäsenille.

2. Läsnä olevien toteaminen

Todettiin kokouksen läsnäolijat ja kokoukseen kutsutut tahot (liite 1).

3. Ohjausryhmän järjestäytyminen

- Ohjausryhmän puheenjohtajaksi valittiin Tuula Annala Sodankylästä, 1 varapuheenjohtajaksi Jari Huotari Inarista ja 2. varapuheenjohtajaksi Veikko Porsanger Utsjoelta.

4. Työjärjestyksen hyväksyminen

Työjärjestys hyväksyttiin.

5. Ohjausryhmän rooli ja työskentelyperiaate

Paula Qvick kertoi ohjausryhmän roolista ja työskentelyperiaatteesta (liite 2)

Keskustelussa nousi esille:

- ohjausryhmäkokoukset järjestetään jatkossakin hybridikokouksina
- Metsähallituksen toiveena on, että myös metsähallituksen kanssa käydään tavoiteneuvottelu liittyen Pohjois-Lapin maakuntakaavan 2040 uudelleen valmisteluun. Saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelma vuosille 2022–2027 on julkaistu metsähallituksen toimesta sen jälkeen, kun Pohjois-Lapin maakuntakaava 2040 palautui valmisteluun. Luonnonvarasuunnitelma on

lakisääteinen suunnitelma valtion maille, joten olisi hyvä käydä se yhdessä läpi siltä varalta, että siellä on jotain sellaista mitä pitäisi pohtia maakuntakaavan ohjausryhmässä. Todettiin, että näin tullaan toimimaan ja neuvottelu järjestetään.

- Metsähallitus on saamelaisten kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelmassa tehnyt päätöksen, ettei suunnittele tuulivoimaa alueelle. Luonnonvarasuunnitelma on voimassa viisi vuotta. Jari Huotari tiedusteli, tuleeko metsähallituksen linjaus tuulivoiman suhteen jatkuvan vielä pidemmällekin. Jyrki Tolonen toi esille, että metsähallitus on sitoutunut siihen, ettei se itse suunnittele tuulivoimaa saamelaisten kotiseutualueelle. Metsähallitus ei kuitenkaan voi estää, mikäli kunnat tai muut sidosryhmät lähtevät kehittämään hankkeita alueelle.

6. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman käsittely ja hyväksyminen

Juha Piisilä esitteli päivitetyn osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan tehdyt muutokset (liite 3), joka on toimitettu kokouskutsun mukana ohjausryhmän jäsenille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma käytetään Lapin liiton hallituksessa ja sen jälkeen tehdään käännökset eri saamenkielille. Sen jälkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja sen kieliversiot laitetaan Lapin liiton nettisivuille.

Keskustelussa nousi esille:

- Lappi-sopimuksen aluerakennekartta on muuttunut. Uusi poikittainen ratayhteys vaikuttaa myös Pohjois-Lapin maakuntakaavaratkaisuun. Suurin muutos maakuntakaavan jatkotyössä on Jäämeren radan kaikkien vaihtoehtojen poisto. Voimajohtolinjaus osoitetaan vain yhteystarvemerkinä. Asiasta on neuvoteltu Fingridin kanssa ja todettu, että 400 kV yhteystarvemerkinä riittää. Asiaan liittyen järjestetään vielä neuvottelu Fingridin ja Saamelaiskäräjien kanssa.
- Pekka Heikkinen toi esille, että Venäjän sodan johdosta maailman tilanne energiapolitiikan suhteen on muuttunut. Olisi toivottavaa, että kaikki osapuolet ymmärtävät tilanteen, ettei liikaa katsottaisi vain omaa etua vaan kansallista etua ja globaalia tilannetta.
- Veikko Porsanger tiedusteli eikö Jäämeren ratayhteyteen voitaisi laittaa tarveharkintalisäys, koska vuoteen 2040 on pitkä aika. Juha Piisilä totesi, että ratayhteyden osalta mennään Lapin liiton valtuuston päätöksen mukaisesti. Paula Qvick totesi, että maailman tilanne vaikuttaa tähänkin asiaan. LVM:n tulevaisuuskatsauksessa ja Traficom:n tilannekuvassa nousee selkeästi esille pohjoisen Suomen merkitys ja yhteydet Pohjois-Ruotsiin ja Pohjois-Norjaan. Kuljetusketjujen näkökulmasta puhutaan Norjan isoista satamista, jotka eivät ole liian lähellä Venäjän rajaa. Huoltovarmuuden näkökulmasta Narvikin suunta on tällä hetkellä keskeinen.
- Maakuntakaavan taustaselvityksiin on lisätty tuulivoima- ja ratayhteysselvitykset. Tuulivoimaselvitys valmistuu tämän vuoden loppuun mennessä.
- Marja Anttonen tiedusteli, onko tarkoitus jatkaa maakuntakaavassa jo tähän mennessä tehtyä ja hyväksi nähtyä paliskunta-kohtaista vaikutusten arviointia ja olisiko se syytä lisätä osallistumis- ja arviointisuunnitelman

vaikutustenarviointikohtaan. Juha Piisilä totesi, että voidaan lisätä osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan, koska paliskuntakohtaista vaikutustenarviointia ei ole tarkoitus poistaa nykyisestä kaavaselostuksesta. Se tulee muuttumaan Jäämeren radan poistumisen osalta. Paula Qvick totesi, että uuteen ratayhteysselvitykseen tulee myös paliskuntakohtainen vaikutusten arviointi.

- Anna-Kaisa Heikkonen tiedusteli, ollaanko Inarin osalta tekemässä tuulivoimaselvitystä. Paula Qvick kertoi, että Lapin liitto on jättänyt ympäristöministeriölle jatkohakemuksen tuulivoimaselvityksen rahoitusavustuksen saamiseksi. Toiveena on, että selvitystä laajennettaisiin tietyille alueille Enontekiön eteläosiin ja Ivalon kirkonkylää ympäröivälle alueelle. Utsjoen osalta tilanne on se, että jos katsotaan suojelualueet ja valtakunnalliset maisema-alueet niin tilaa ei ole seudullisesti merkittävälle tuulivoima-alueelle. Lisäksi tämän nyt tekeillä olevan selvityksen aikana on tullut hyvin paljon tuulivoimatoimijoilta lisäaluetoiveita, joten kokonaisuutta joudutaan arvioimaan vielä tarkemmin näiden toiveiden pohjalta. Ajatuksena on, että mahdolliseen uuteen hankkeeseen otetaan pidempi aikaikkuna kuin nykyisessä hankkeessa, jossa tiivis aikataulu johtui ympäristöministeriön avustuksesta. Kaikki toiminnot ja maksatukset täytyy olla hoidettuna 9.12 mennessä.
- Liisa Ansala tiedusteli, tullaanko maakuntakaavaan jättämään yhteystarve muun liikenteen kehittämisen osalta Jäämeren ratayhteyden poistuttua. Juha Piisilä totesi, että valtatie 4 osalta kaavaan jää vielä liikenteen kehittämiskäytävä- ja merkittävästi parannettava tieyhteys-merkinnät. Jäämeren radan osalta ratayhteysmerkintä poistuu eikä kaavaan jää siltä osin edes yhteystarvemerkinä.
- Ari Pesonen tiedusteli, voidaanko tässä maakuntakaavassa osoittaa potentiaalisia tuulivoima-alueita perustuen meneillään olevaan tuulivoimaselvitykseen tai kuntien lausuntoihin. Paula Qvick totesi, että Sodankylän kunnan osalta mahdollisesti voidaan selvitykseen perustuen osoittaa potentiaalisia alueita. Tällä hetkellä konsultilla on meneillään paliskuntakohtainen arviointi, joten alueet voivat tarkentua tai pienentyä. Sodankylän osalta reunaehtona on, että tuulivoimapotentiaalisin alueisiin tullaan tarvitsemaan VTT:n lausunto siinä vaiheessa, jos hanke lähtee käyntiin ja ollaan niin pitkällä, että tiedetään tuulimyllyjen lopullinen määrä, korkeus ja sijainti. Vasta siinä vaiheessa tiedetään, pystyykö tuulivoimala-alue toteutumaan siinä laajuudessa. Jos voimaloilla on tutkavaikutuksia, hanke estyy. Tuulivoimaselvityksen tuulivoimapotentiaalisista alueista noin 2/3 on ehkä-alueita, jotka edellyttävät VTT:n lausuntoa. Pääesikunta on antanut lausunnon siitä mitkä ovat kyllä alueita ja mitkä ehkä alueita. Ei-alueet eivät näy enää meillä selvityksessä.
- Liisa Ansala tiedusteli eikö maakuntakaavassa kannattaisi mahdollisimman laajasti mahdollistaa tuulivoimarakentaminen ja tarkemmassa suunnittelussa reunaehdot määrittävät voidaanko tuulivoimaa alueelle toteuttaa. Nyt tiedetään, että energiakriisi on kova ja sote-uudistuksen jälkeen kunnilla on suurempi houkutus tuulivoimarakentamiseen. Maakuntakaava voisi tässä tilanteessa toimia mahdollistajana eikä rajoittajana. Pekka Heikkinen totesi, että käytännössä pohjoisen Lapin alue Enontekiö ja Savukoski mukaan lukien on tuulivoimavapaata aluetta pois lukien Sodankylän pienet tuulivoimala-alueet. Heikkinen totesi olevansa Ansalan kanssa samaa mieltä siitä, että alueita ei turhaan ja kevyesti rajattaisi pois. Tämänkin seutukunnan on osallistuttava uusiutuvan energian tuotantoon. Paula Qvick toi esille, että valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden ja maakuntakaavan

sisältövaatimusten näkökulmasta maakuntakaavassa täytyy tarkastella uusiutuvaa energiaa ja tässä tapauksessa erityisesti tuulivoimaa. Se antaa kunnille paljon mahdollisuuksia, mutta tuulivoima-alueiden toteutumiselle on olemassa ehdottomia reunaehtoja, jotka nyt tuulivoimaselvityksessä ollaan suljettu pois, jotta ei käytettäisi turhaan aikaa sellaisten alueiden selvittelyyn, joille tulee ehdoton estevaikutus myöhemmin. Selvitykset työllistävät tuulivoimatoimijoita, kunnan viranomaisia, osallisia, maanomistajia ja poronhoidon puolta. Tuulivoimaselvityksessä on ollut periaatteena se, että ollaan aika mahdollistavia, mutta huomioidaan myös Lapissa olevat lain säätämät laajat reunaehdot ja ei-alueet, joille ei kannata edes mennä.

- Leena Ruokanen toi esille, että on vaikea hahmottaa, tullaanko tässä maakuntakaavassa ratkaisemaan tuulivoimarakentaminen koko kaava-alueella vai pelkästään Sodankylän kunnan alueella. Tässä vaiheessa olisi hyvä tarkentaa, miten asiassa tullaan toimimaan. Paula Qvick vastasi, että tämän hetkisen selvityksen pohjalta on mahdollista ratkaista seudullista tuulivoimaa vain Sodankylän kunnan alueen osalta, mutta Inarin ja Utsjoen osalta se ei ole mahdollista. Jos ympäristöministeriöltä saadaan rahoitus jatkoselvitykseen pitää katsoa ehtiikö selvitys tähän Pohjois-Lapin maakuntakaavaan mukaan. Todennäköisesti tietyillä alueilla seudullista tuulivoimaa voidaan toteuttaa ilman maakuntakaavaa eli sitä ei voida ratkaista tässä maakuntakaavassa. Tarkoitus on, että maakuntahallitukseen viedään joulukuussa pohdittavaksi, lähemmekö tekemään energiavaihemaakuntakaavaa, jossa seudullista tuulivoimaa katsottaisiin vielä tarkemmin koko maakunnan alueella. Sekin päätös tulee vaikuttamaan siihen, miten tässä prosessissa asian suhteen toimitaan. Puolustusvoimien alueiden ympärillä on laaja suojavyöhyke, joten Sodankylän alueen osalta kyseessä on suuri alue, joka poistuu tuulivoiman käytöstä.
- Leena Ruokanen kysyi lisäksi, tullaanko maakuntakaavassa ratkaisemaan Sakatin alue niin että kun tämä maakuntakaava tulee voimaan, se kumoaa tämän hetkisen Pohjois-Lapin maakuntakaavan vai oliko tarkoitus, että siihen jää aukko ja Sakatin vaihemaakuntakaava täyttää sen. Juha Piisilä vastasi, että maakuntakaavassa Sakatin alue tullaan osoittamaan M- ja SL-aluemerkinnöillä, koska tässä vaiheessa ei vielä tiedetä pystyykö alueelle tulemaan kaivosta. Näillä näkymin Sakatin vaihemaakuntakaava tulee ajallisesti maakuntakaavan perässä ja sillä tullaan kumoamaan tämän maakuntakaavan ratkaisut sillä alueella.
- Veikko Porsanger tiedusteli mihin reunaehtoihin perustuu, että Utsjoelle ei pystytä osoittamaan tuulivoimaa. Paula Qvick toi esille, että Utsjoen kunnan alueella on niin laajat suojelualueet ja valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet, että niiden ulkopuolelle jää niin vähän aluetta, että edes 10 tuulivoimalan sijoittaminen alueelle olisi haasteellista. Asia edellyttäisi Lapin ELY-keskuksen kanssa neuvottelua siitä, olisiko valtakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle tietyin ehdoin mahdollista sijoittaa tuulivoimaloita. Yleensä valtakunnalliset ja maakunnalliset maisema-alueet ovat olleet ei-alueita tuulivoimaselvityksissä kautta maan. Veikko Porsanger tiedusteli eivätkö maisema-alueet sijoitu jokivarsiin, jolloin aluetta jäisi myös tuulivoiman toteuttamiseen. Juha Piisilä totesi, että paikkatietotarkastelussa suojelualueiden ulkopuolelle jää vain kapea alue tien varteen esimerkiksi Petsikon alueelle. Veikko Porsanger toi esille, että on edesvastuutonta rajata kunnilta toimintamahdollisuudet kokonaan pois.

- Jari Rantapelkonen tiedusteli, onko metsähallitus tehnyt päätöksen, että saamelaiden kotiseutualueella ei valtion maille tule tuulivoimaa ja mikäli on tehnyt, niin onko sillä merkitystä tälle asialle. Jyrki Tolonen vastasi, että metsähallitus on luonnonvarasuunnitelman yhteistyöryhmässä päättänyt, että metsähallitus ei ole aloitteellinen eikä aktiivinen tuulivoiman osoittamisessa saamelaisalueelle. Jos kunnat tai maakuntakaavassa lähdetään tuomaan tuulivoimaa, ei metsähallitus ole sitä estämässä.
- Pekka Heikkinen toi esille, että muualla kritiikki perustuu siihen, kuinka kauas asutuksesta tuulivoimaa sijoitetaan. Meillä alueet, jonne tuulivoimaa suunnitellaan ovat kaukana asutuksesta eli meillä se ei ole kriteeri. Juha Piisilä toi esille, että myös Lapin tuulivoimaselvityksessä etäisyys asutuksesta on yksi kriteereistä.
- Janne Tervahauta totesi, että metsähallitus ei lähde aktiivisesti osoittamaan tuulivoimaa saamelaisalueelle, mutta mikäli kuntien mielipiteet kääntyisivät tuulivoimalle myönteisiksi, metsähallitus tuskin olisi aktiivisesti vastustamassa hankkeita. Näin ollen olisi järkevää tehdä jonkinlainen selvitys myös Inarin osalta. Paula Qvick totesi, että joulukuussa tai alkuvuodesta ympäristöministeriö päättää saammeko rahoitusta tuulivoimaselvityksen jatkovaiheeseen, jossa tutkittaisiin tilanne myös saamelaisalueen osalta. Ivalon kirkonkylän ympärillä on tietty vyöhyke, jossa tuulivoima voisi olla mahdollista samoin kuin Enontekiön eteläosassa. Yksi kriteeri selvityksessä on ollut, että sähköaseman pitää olla enintään 40 km päässä ja se sulkee alueita pois. Toimijoita on ollut yhteydessä myös ns. off-grid ratkaisujen osalta eli he haluavat tuottaa vihreätä sähköä tuulivoimalla ja tehdä sillä uusiutuvaa polttoainetta. Heillä ei ole tarvetta olla sähkönsiirron läheisyydessä. Jari Huotari totesi, että huoltovarmuus on merkittävä asia tuulivoimaan liittyen. Selvityksen teko myös saamelaisalueen osalta selkeyttäisi tilannetta maakunnassa.
- Leena Ruokanen totesi osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan liittyen, että sivulla 5 osallisissa on rajattu vuokralaiset tonttien vuokralaisiin. Pitäisikö tontti sana poistaa tästä kohdasta tai puhua vain kiinteistöistä? Viranomaisten kohdalla olisi hyvä, että olisi erikseen tunnistettu ne, jotka toimivat viranomaisvastuulla ja jotka kutsutaan viranomaisneuvotteluun ja ne muut tahot jotka ovat kyllä osallisia mutta heillä ei ole viranomaisen vastuuta ja statusta. Juha Piisilä totesi, että osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa tarkistetaan näiltä osin.
- Pekka Heikkinen toi esille, että metsähallituksella on oma tuulivoimayksikkö ja tiedusteli edustaako luonnonvarasuunnitelman kanta kaikkien metsähallituksen yksikköjen kantaa. Jyrki Tolonen toi esille, että metsähallituslaissa todetaan selkeästi, että luonnonvarasuunnitelmat ovat osa säädöksiä, jotka koskevat metsähallitusta. Luonnonvarasuunnitelmat vahvistaa ja hyväksyy metsähallituksen hallitus ja se on hyväksynyt myös saamelaiden kotiseutualueen luonnonvarasuunnitelman, jossa tuulivoimalinjaus on tehty. Jos kunta lähtee edistämään hankkeita, toimii tuulivoimayksikkö metsähallituksen asiantuntijana asiassa.
- Anni Ahlakorpi tiedusteli pitäisikö viranomaistahoissa olla mukana Lapin hyvinvointialue. Juha Piisilä totesi, että se lisätään mukaan viranomaistahoihin.

7. Keskeiset muuttuneet asiat Pohjois-Lapin maakuntakaavan 2040 osalta ja alustava aikataulu

Paula Qvick esitteli keskeiset muuttuneet asiat ja alustavan aikataulun Pohjois-Lapin maakuntakaavan osalta (liite 4).

Keskustelussa nousi esille:

- Juha Karppinen tiedusteli miten vaikuttaa se, että Sattasniemen paliskunta on erityistä poronhoitoaluetta. Paula Qvick vastasi, että se tuo mukaan huomattavan haitan kynnyksen. Kaavamääräyksen mukaan *"Alueella olevaa valtion maata ei saa käyttää sillä tavoin, että siitä aiheutuu huomattavaa haittaa poronhoidolle."* Kun mennään erityiseltä poronhoitoalueelta etelään, puhutaan kohtuuttoman haitan kynnyksestä.
- Juha Karppinen tiedusteli eikö Sodankylän kunnan alueella olevat kaksi tekoallasta olisi ihanteellisia tuulivoima-alueiksi. Paula Qvick totesi, että ne ovat tuulivoimaselvityksen reunaehtotarkasteluissa osoittautuneet täysin ei-alueiksi linnustollisista syistä. Juha Piisilä lisäsi, että tässä selvityksessä ei myöskään ole menty saamelaisalueen puolelle. Pekka Heikkinen totesi, että Lokan alueen eteläreuna ei näyttäisi olevan ei-aluetta. Alue on rantojen myöten keinotekoisista rakennettua aluetta.
- Juha Karppinen toi esille, että koko Sodankylän malmipotentialisella alueella on koko ajan malminetsintää, kaikki alueet ovat varattuja ja siellä on isoja yhtiötä toimimassa. Tällä hetkellä esillä ovat olleet ainoastaan Ikkari ja Kaaresselkä, mutta muuallakin kairataan koko ajan. Juha Piisilä toi esille, että alueelle on osoitettu laaja mineraalipotentialinen vyöhyke. Juha Karppinen toi esille, että olisi hyvä, jos kokonaisuus katsottaisiin jossain yhteydessä, ettei käy niin, että aina viiden vuoden jälkeen tulee uusi esiintymä ja kaivoshanke. Tulisi miettiä sitä, miten toiminta saataisiin järkeväksi. Paula Qvick toi esille, että asiaa käsitellään myös kaavaselostuksessa. Kaivokset elävät vahvasti omistajiensa, maailmantilanteen ja markkinahintojen mukaan ja niiden toiminta on ennalta arvaamatonta. Kaavavaiheessa voi olla todella kiire ja sitten prosessit pysähtyvät 10 vuodeksi. Asiaa on hankala kokonismaakuntakaavoissa käsitellä. Tarvitaan selvityspohjaa merkintöjen tueksi ja mikäli kaivokset lähtevät eteenpäin hankkeina niin ne etenevät omina hankevaihemaakuntakaavoina. Se on tällä hetkellä selkein tapa edetä.
- Juha Piisilä toi esille, että vasta hyväksytyssä Rovaniemen ja Itä-Lapin maakuntakaavassa supistettiin mineraalipotentialisia alueita voimakkaasti. Nyt täytyy miettiä, toimitaanko Pohjois-Lapin maakuntakaavan kanssa samalla tavoin ja kartalla osoitettaisiin vain ns. hot spotit ja kaavaselostuksessa laajempi malmipotentialinen alue. Ari Pesonen toi esille, että Sodankylän kunta toivoo, että mineraalipotentialinen alue esitettäisiin kaavakartalla mahdollisimman laajana, jotta kaivostoiminta on jatkosuunnittelulla mahdollista. Sodankylä on Euroopan mittakaavassa keskeisimpiä mineraalialueita. Lisäksi kaavamääräyksessä olisi hyvä todeta, että mineraalipotentialisella alueella kaivostoiminta on mahdollista jatkosuunnittelulla. Kaaresselän osalta Lapin liiton kannattaa päivittää tilanne suoraan kaivosyhtiöltä.

- Jari Rantapelkonen tiedusteli, onko mitään haittaa, jos mineraalipotentialinen alue osoitetaan laajempaan. Paula Qvick totesi, että on hyvä, jos alueen laajuuden taustalle on olemassa selvityspohjaa. Vaikutusten arviointi on helpompaa, kun alue on rajattu tarkasti selvitysten pohjalta. Lapin liitto ei osaa tässä vaiheessa sanoa, miten asian kanssa toimitaan, mutta on nyt kuullut Sodankylän kunnan toiveet asiaan liittyen. Juha Piisilä totesi, että vaikka mineraalipotentialisen alueen rajaaminen olisi suppeampikin niin se ei estä malminetsintää alueella ja kaivostoiminta ratkaistaan tarvittaessa vaihemaakuntakaavalla. Ari Pesonen toi esille, että mineraalipotentialinen alue perustuu kuitenkin faktaan. Ikkarin alue löydettiin vasta muutama vuosi sitten ja nyt kaivossuunnittelu on jo käynnissä. Ei voida tietää mitä löydöksiä alueella on 10 vuoden päästä tehty.
- Juha Karppinen toi esille, että jos kaivoksia tulee alueelle tiheästi, olisi hyvä, jos niitä keskitettäisiin niin, ettei koko aluetta täytetä avolouhoksilla ja altailla. Taustalla voisi olla joku isompi toimija, joka pyörittäisi toimintaa. Juha Piisilä totesi, että rikastusprosessit vaativat hienosäätöä, eri malmeja ei pystytä samalla tavalla rikastamaan ja ne tuovat asiaan haasteita.
- Pekka Heikkinen totesi, että Lapin vihreäkivialue on ollut pitkään tiedossa. Sodankylässä alueet ovat realisoituneet. Jos alueita rajataan pois, se vaikuttaa prosesseihin. Löydökset ovat koko Euroopan kannalta merkittäviä.
- Liisa Ansala totesi, että venäjän hyökkäyssota on käynnistänyt keskustelun mineraaliomavaraisuudesta. EU valmistelelee tällä hetkellä Raw Materials Actia. Keskustelu tulee Suomessakin lisääntymään kaivosten tarpeellisuudesta, jotta vihreä siirtymä voidaan toteuttaa. Maakuntakaava ulottuu pitkälle ja sinä aikana kaivoshankkeiden määrä tulee lisääntymään. Tiedetään että olemassa olevat malmivarat eivät edes riitä koko vihreän siirtymän toteuttamiseen, mikä luo painetta kaivostoiminnalle. Vaihemaakuntakaava voi olla oikea ratkaisu tulevien kaivosten suhteen, koska ei voida vielä sanoa mitkä tarpeet tulevat olemaan milläkin alueella. Olisi hyvä olla yhteinen linjaus koko maakunnan osalta siitä, että kaivoshankkeiden osalta laaditaan vaihemaakuntakaavat. Kuntien kanssa kannattaa käydä keskustelut siitä, miten kuntakaavojen kanssa toimitaan koska uusi kaivoslaki edellyttää, että kaivosten osalta tulee laatia myös kuntakaavat. Kannattaisi laatia prosessikaavio siitä, miten vaihemaakuntakaava ja kunnan kaavoitus kaivosalueen osalta toteutetaan, jotta prosessit olisivat mahdollisimman yhdenmukaisia ja jouhevia. Jos tehdään päätös siitä, että kaivoshankkeet toteutetaan vaihemaakuntakaavoilla, on tärkeää, että koko maakunnan alueella toimitaan samalla tavoin.
- Paula Qvick totesi, että kuntien tasa-arvoinen kohtelu on tärkeää. Kaavoittajalle haasteena on vaikutusten arviointi ja erityisesti vesistövaikutukset. KHO:n päätöksiä on ympäri Suomea, joissa vaikutukset vesistöihin ovat osoittautuneet kriittiseksi pisteeksi ja kysymys on, miten käsittelemme tätä maakuntakaavatasolla. Parhailaan laaditaan Rajapalojen kaivoshankkeen vaihemaakuntakaavaa, joka sijaitsee kahden kunnan rajalla. Samassa prosessissa rinnalla kulkee kuntien osayleiskaavaprosessit. Juha Piisilä toi esille, että yleensä kaivoshankkeissa on toimittu niin, että YVA kulkee

edellä ja YVA:n selvityksistä saadaan tietoa niin vaihemaakuntakaavan kuin osayleiskaavan pohjalle ja prosesseja yhdistetään.

- Jari Huotari pyysi selittämään, mikä on vaihemaakuntakaava siltä varalta, että termi ei ole kaikille tuttu. Paula Qvick kertoi, että vaihemaakuntakaava voi tarkoittaa esim. koko Lapin alueen tuulivoimapotentiaalisten alueiden ratkaisemista tai se voi olla yksittäisen hankkeen ratkaisemista kuten kaivoshankkeiden vaihemaakuntakaavat ovat. Tai esimerkiksi jonkin tien uutta linjausta jolloin pelkästään tielinjauksen toteuttamiselle laaditaan vaihemaakuntakaava.
- Jari Huotari toi esille, että maakuntakaavassa tähtäin on pitkällä. Nyt tilanne on muuttunut Venäjän tilanteen takia ja esimerkiksi NATO-päätös tehtiin hyvin nopeasti. Miten maakuntakaava taipuu nopeasti muuttuviin tilanteisiin? Paula Qvick totesi, että jos on tietyiltä osin tarve muuttaa maakuntakaavaa, prosesseja voidaan resurssien puitteissa viemään nopeastikin eteenpäin. Esimerkiksi Soklin vaihemaakuntakaava vietiin läpi puolessatoista vuodessa. Kysymys onkin lähinnä siitä, että muutoksenhauprosessit voivat kestää kauankin.
- Juha Piisilä muistutti, että vaihemaakuntakaavalla ei voida mennä YVA:n ohi vaan sen on kuljettava prosessissa edellä.

Pirkka Hartikainen Sitowiselta esitteli poikittaisrataselvitystä (liite 5.).

Keskustelussa nousi esille:

- Jari Huotari tiedusteli, onko tämän ratayhteyden tavoitteena myös yhteys Eurooppaan, kuten entisellä Jäämeren radalla oli. Pirkka Hartikainen vastasi, että ratayhteys liittyy molemmissa päissä olemassa oleviin selvityksiin tai olemassa olevaan rataan. Tämä rata on malmipotentialisen alueen kiertävä ratayhteys. Toteuttaminen riippuu siitä, onko radalla kuljetettavaa. Svappavaaraan ja Kiirunaan suuntautuvat yhteydet riippuvat hyvin paljon Ruotsin viranomaisista. Ruotsiin suuntautuvia yhteyksiä pyritään yhteen sovittamaan sillä tavoin, että huomioidaan myös huoltovarmuuteen liittyviä asioita
- Marja Anttonen tiedusteli, miten kuulemiset paliskuntien kanssa on ajateltu toteuttaa. Kartalla näkyi poronhoidolle tärkeitä alueita, mitä alueita näihin poronhoidolle tärkeisiin alueisiin kuuluu? Paliskunnat olivat todella kriittisiä Jäämeren ratasuunnitelmille ja myös tämän ratayhteyden alueen paliskunnilla oli kriittisiä kannanottoja ratalinjauksiin. Myös tästä ratayhteydestä koituu varmasti merkittäviä vaikutuksia poronhoidolle, joten paliskuntien kannat tulee ottaa vakavasti huomioon selvityksessä. Pirkka Hartikainen vastasi, että alueet jotka kartalla näkyivät, olivat kevtälaidunalueita, jotka on nähty tärkeimpinä alueina. Käytössä on ollut TOKAT-aineisto. Radalla tulee varmasti olemaan haitallisia vaikutuksia paliskunnille, joten ratayhteys on nyt pyritty osoittamaan niin että se kulkisi mahdollisimman lähellä paliskuntien rajoja ja paliskuntien tärkeimpiä alueita pyritään kiertämään. Lisäkuulemisissa joista Lapin liiton kanssa on sovittu, saadaan lisätietoa paliskunnille olennaisimmista asioista ja sitä kautta pyritään vaikuttamaan siihen, että haitalliset vaikutukset olisivat mahdollisimman pieniä. Vuorovaikutus paliskuntien kanssa on

tärkeää. Esityksessä olleet kartat ovat aivan tuoreita ja kartat tullaan toimittamaan Marja Anttoselle ja paliskuntien kuulemiset tullaan suunnittelemaan yhdessä. Marja Anttonen toi esille, että paliskunnilla on erilaisia tilanteita ja alueella voi olla muutakin kriittistä kuin vain kevätlaidunalueet, siksi on todella tärkeää, että paliskuntaakohtaisia arviointeja tehdään. Koska on kysymys pääosin valtion maista ja ja paliskunnille olennaista vaikutusta aiheuttavasta toiminnasta niin tulisi neuvotella poronhoitolain mukaisesti. Juha Piisilä toi esille, että selvitysvaiheessa käydään erillisiä neuvotteluita ja selvityksen valmistuttua tulee maakuntakaavaan liittyvä poronhoitolain 53§ mukainen neuvottelu, jossa rata-asiat ovat yhtenä neuvotteluasiana mukana.

-
- Liisa Ansala tiedusteli, onko kustannusarvion tekeminen mukana selvityksessä? Ja onko Lapin liitolla tarkoitus käydä arviointikeskustelu tämän selvitysraportin valmistumisen jälkeen siitä, onko tämä ylipäättänsä hyödyllinen hanke viedä eteenpäin. Pirkka Hartikainen totesi, että kustannusarvio laaditaan, alustavasti ratayhteyden pituus Kolarista Pelkosenniemen rajalle on noin 170 km. Paula Qvick totesi, että asiassa viisastutaan koko ajan, kun selvitys etenee. Selvitykseen kuuluu kysely toimijoille (mm. kaivosalan, matkailun, puolustusvoimien), että saadaan kartoitusta siitä, mikä radan kysyntä olisi. Toteutuakseen rata tarvitsisi paljon tonneja kuljetustarvetta, se tiedetään jo nyt, että pelkästään matkailun tuoma henkilöliikenne ei riitä. Mikään ratayhteys ei Suomessa ole hk-suhteeltaan yhteiskuntataloudellisesti kannattava. Hk-suhteen laskeminen suosii jossain määrin tieliikennettä. Kun selvitys valmistuu, täytyy keskustella siitä, miten edetään. Asiassa täytyy pohtia myös sitä, tuleeko tulevaisuudessa ilmastohäpeä lentämisen suhteen, niin että junamatkailu nosta suosiotaan. Ratkaiseeko sähkö- tai vety polttoaineena tai uusiutuvat polttoaineet lentämisen ongelmat, koska meillä Lapissa saavutettavuus riippuu paljon lentämisestä. Yöjunilla Kolarin on todella hyvä käyttöaste. Ratayhteysselvitys liittyy valtuuston päätöksiin Jäämeren radan ja Lappi-sopimuksen osalta.
- Jari Huotari toivoi alueen kuntien kannalta, että mahdollisen radan toimintaan kuuluisi myös matkustajaliikenne. Anna-Kaisa Heikkonen toi esille, että toivottavasti myös raakapuun kuljetus kuuluisi tarkastelussa mukaan, koska alueella on merkittävästi myös yksityismetsiä ja tiedossa on myös Kemin investointi. Pirkka Hartikainen kertoi, että raakapuuterminaali on tullut esille myös sidosryhmäkeskusteluissa, se huomioidaan siinä vaiheessa, kun ratayhteyksien linjat alkavat asettua paikalleen. Selvityksessä kartoitetaan toimijat riittävän laajasti, jotta saadaan selville, mikä potentiaali radalla tavarakuljetuksiin on.
- Seppo Serola kertoi, että Väylävirasto osallistuu maakuntakaavoitukseen kehittääkseen valtakunnan väyläverkon kokonaisuutta ja mahdollistaakseen sen kehittämistä. Väylävirasto osallistui Jäämeren radan selvitykseen ja osallistuu myös tähän selvitykseen. Selvittely palvelee maakuntakaavan tekemistä ja väylävirastoa ja liikennehallintoa siinä, että saadaan taustatietoja varsinaisten hankkeiden arvioimiseen. Se että maakuntakaavassa on osoitettu linjausmahdollisuus ja se, että väylävirasto osallistuu linjauksen etsimiseen ei ole vielä mitenkään positiivinen kannanotto radan suunnitteluun tai sen toteuttamiseen. Radan toteutumiseksi ykkösenä ovat kaivosteollisuuden tarpeet, metsäteollisuuden tarpeet, huoltovarmuus ja viimeisenä matkustajaliikenne. Mikään rata ei Suomessa ole taloudellisesti kannattava pelkällä matkustajaliikenteellä. Kaikkialla suomessa rataliikenteessä

tavaraliikenne on merkittävin huomioitava asia. Myös pääkaupunkiseudun lähiliikennettä subventoidaan ja millään ratayhteydellä suomessa ilman valtion tukea ei matkustajia liiku. Korona-aika on muuttanut kovasti henkilöliikenteen osuutta raiteilla. Paliskuntien mukana olo jo selvitysvaiheessa on tärkeää, koska selvitysvaiheessa on helpompi vielä katsoa ratalinjauksia, silloin kun kaavaa käsitellään virallisesti, ollaan jo myöhässä.

- Leena Ruokanen toi esille, että kaukoliikenteen rautatie on ilman muuta hanke, josta täytyy tehdä ympäristövaikutusten arviointimenettelylain mukainen YVA-menettely. Se tapahtuu vasta kun on olemassa hankkeesta vastaava ja rataa ollaan oikeasti lähdössä toteuttamaan. Se, miten ratayhteys mahdollisesti esitetään maakuntakaavassa jää Lapin liiton päätettäväksi ja ohjausryhmässäkin voidaan keskustella siitä minkä tyyppisesti rata esitetään. On tärkeää, että pitkällä tähtäimellä tämä olisi sellainen yhteys, että maakuntakaava vaikuttaisi jo kuntakaavaan niin, että aukko yhteydelle säilyisi kuntakaavoituksessa ja olisi olemassa niin että usean kymmenen vuoden jälkeen se olisi mahdollista toteuttaa. Mikäli ratayhteys osoitetaan maakuntakaavassa sitovalla merkinnällä, tarkoittaa se sitä, että eri yhteyksissä viranomaisten on edistettävä sitä. Nyt pohdittava sitä, onko tämä sellainen tavoite, joka on mukana Pohjois-Lapin maakuntakaavassa.
- Janne Tervahauta toi esille, että radan merkitys Sodankylän pohjoispuolelle on, että sen pitäisi vähentää polttomoottoriliikennettä mahdollisimman paljon Inarista ja Utsjoelta etelään päin. Sodankylässä täytyy olla piste, jossa henkilö- ja tavaraliikenne puretaan, jotta rata palvelee myös Inarin ja Utsjoen aluetta.
- Paula Qvick toi esille, että mikäli ratayhteys merkitään ohjeellisena niin se vaikuttaa kuntien yleis- ja asemakaavoitukseen, tiukimmat paikat ovat Sodankylän kuntataajaman alue, Ylläsjärvi ja Kittilä. On tärkeää, että tulevaisuudessa matkailukeskuksille olisi kestävä liikennemuoto mahdollinen.

8. Ohjausryhmätahojen puheenvuorot maakuntakaavan jatkotyölle

Jaakko Ylinampa/Lapin ELY-keskus L-vastuualue

- Maakuntakaavan lähtökohdat ovat muuttuneet siitä, kun maakuntakaavan laadinta aloitettiin Pohjois-Lapin osalta. On tärkeä viedä etelään päin viestiä, että Lappi tulee pitää asuttuna, koska se luo turvallisuutta. Yhteyksien osalta maayhteydet Ruotsiin ja Norjaan ovat erittäin tärkeitä ja yksi yhteys ei riitä. Vähän aikaa sitten oli lähellä, että Itämeri olisi ollut kiinni kokonaan. Mikäli Itämeri ei olisi käytössä Suomen huollossa niin nykyiset liikenneyhteydet pohjoisessa eivät riitä eli niitä pitää parantaa nelostietä pitkin etelään saakka. On hyvä muistaa, että Kirkkoniemen satama kehittää edelleen toimintaansa ja sinne tarvitaan vähintään toimivat maantieyhteydet, joilla saadaan tavara liikkeelle. Jäämeren meriväyliin liittyen Venäjän rannikon läheisyydessä oleva meriväylä on nyt pois pelistä, mutta nyt katsotaan Pohjois-Amerikan ja Kanadan suuntaan, se voi olla hyvin potentiaalinen tulevaisuudessa.

Leena Ruokanen/Lapin ELY-keskus Y-vastuualue

- Valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden (VAMA) päivitys tuotiin jo esille. Liiton tulisi seurata perinnebiotooppien valtakunnallisten kohteiden inventointia, joka mahdollisesti valmistuu ensi vuonna. Tämä voi olla VAT-tasoinen inventointi eli jos siitä tehdään valtioneuvoston päätös niin voi olla, että se tulee edistettäväksi ja huomioon otettavaksi maakuntakaavassa. Marjut Kokolta Lapin ELY-keskuksesta voi tiedustella asian edistymistä. Maakuntakaavassa esitettäviä yli 50 ha yksityisiä suojelualueita on perustettu uusia ja ne on päivitettävä maakuntakaavaan, niistä ajankohtaista tietoa saa Lapin ELY-keskuksesta Marjut Kokolta. Mineraalipotentialisen alueen kehittämisperiaatemerkinnän ja päämaankäyttömerkinnän välillä ei saa olla ristiriitaa. Lapin liiton ajatus siitä miten asiassa edettäisiin, kuulosti hyvältä.

Anni Ahlakorpi/Utsjoen kunta

- Kokouksen aikana on puhuttu paljon huoltovarmuudesta ja turvallisuudesta ja muuttuneesta maailmanpoliittisesta tilanteesta. Se vaikuttaa myös siihen, mitä tulevaan maakuntakaavaan linjataan. Yksi asia mikä kannattaa nostaa esille ruokahuollon kannalta on huoltovarmuus ja siinä poronhoidon merkitys. Pitää muistaa myös se, että poronhoidolla on paikallisesti myös ruokaturvallisuus näkökulma, jota ei sovi unohtaa.

Liisa Ansala/ Lapin kauppakamari

- Lapin kauppakamarin jäsenyritysten puolesta nähdään tärkeänä, että liikenneyhteystarve Kirkkoniemeen on edelleen mukana, vaikka Jäämeren rataa ei tulisikaan. Kaivostoiminnan mahdollisuudet tulisi olla maakuntakaavassa mahdollisimman laajat. Tuulivoimaselvityksen tuloksia odotetaan mielenkiinnolla ja sitä, miten ne tähän kaavaprosessiin soveltuu, koska energiantuotanto nousee niin kriittiseksi tekijäksi koko maakunnan näkökulmasta. Myös matkailun huomioiminen on tärkeää, erityisesti Pohjois-Lapin alueella on tärkeää tukea matkailuyrittäjien tarpeita.

Marja Anttonen/Paliskuntain yhdistys

- Maakuntakaava on oleellinen kaavataso poronhoidon näkökulmasta ja kaavassa osoitetaan paljon sellaista, joka vaikuttaa poronhoitoon. Kyseessä on iso alue, johon sijoittuu paljon paliskuntia. Poronhoitajilla on poronhoito-oikeus ja he ovat oikeudenhaltijoita tällä kaava-alueella. Suurin osa näistä paliskunnista sijaitsee erityisesti poronhoitoa varten tarkoitettulla alueella. Se tarkoittaa sitä, että muulla maankäytöllä valtion maalla ei saa aiheuttaa poronhoidolle huomattavaa haittaa. Anni nosti esille tärkeän asian poronhoidon merkityksestä ruokahuoltoon. Poronhoidon asema elinkeinona on erityisen vahva tällä alueella. Elinkeino on siitä erityinen, että se on riippuvainen laajoista laidunalueista ja porojen vapaasta laiduntamisesta ja laidunrauhasta ja silloin muu maankäyttö useasti vaikuttaa jollain tavalla aina poronhoitoon ja siihen, miten poronhoito pystyy kestävästi käyttämään laidunmaita ja järjestämään elinkeinon toimintaa. Rautatieasia on tärkeä ja poronhoidon huomioon ottaminen siinä, samoin tuulivoimaselvityksessä poronhoidon huomioon ottaminen. Lisäksi kaivostoiminta vaikuttaa ja poronhoito tulee ottaa huomioon sen suunnittelussa. Tärkeää on, että pystytään säilyttämään tärkeitä alueita ja turvaamaan poronhoidon alueidenkäyttöä. Poronhoitolain mukaiset neuvottelut aiotaan järjestää keväällä, mikä on todella tärkeää. Paliskunnilla voi olla muuttuneita tilanteita edelliskierroksen jälkeen ja koska nyt on uusia asioita ja

muuttuneita tilanteita tulossa mukaan maakuntakaavaan, on tärkeää, että nämä asiat käydään paliskuntien kanssa huolellisesti läpi.

Jari Huotari/ Inarin kunta

- Pohjois-Lapin maakuntakaavan 2040 tulee olla mahdollisuuksien kaava ja sen tulee huomioida tämän laajan alueen elinkeinorakenteet ja mahdollistaa elinkeinon säilymisen ja pysymisen Lapin maakunnassa. On toivottavaa, että Pohjois-Lapin maakuntakaava-alueen kolme kuntaa käsittelevät hallitustasolla maakuntakaavan tämän vaiheen niin, että tietävät ja osaavat ohjeistaa ohjausryhmän jäseniään jatkokokouksiin.

Ari Pesonen/ Sodankylän kunta

- Sodankylän kunnalle tärkeitä asioita maakuntakaavassa ovat tuulivoima, kaivokset, liikenneverkko, tiede, tutkimus ja matkailu. Sodankylän kunnanhallitus on eilisessä kokouksessaan keskustellut päivitetystä tavoitteista ja listaus voidaan toimittaa liitolle.

Veikko Porsanger/ Utsjoen kunta

- Pohjois-Lapin maakuntakaava on Utsjoen kunnan kannalta varsin merkittävä kaava ja sen vaikutukset saattavat olla jopa katastrofaalisia. 40 vuotta kunnan ja maakunnan politiikkaa seuranneena ihmetyttää, onko tarkoitus tehdä Utsjoen kunnasta jonkinlainen reservaatti, jossa ei saa kehittää minkäänlaista toimintaa. Jos jätetään vain nelostien kahta puolta pari sataa metriä liikkumavaraa kehitettävälle toiminnalle niin se tarkoittaa, että kaikki muu toiminta kunnassa tulee hiipumaan. Tarkoittaako saamelaisten kotiseutualue, sitä että saamelaisille toimitetaan etelästä kaikki valmiina. Eikö myös saamelaisalueen pitäisi osallistua eikä olla vain saavana osapuolena. Myös saamelaisten kotiseutualueella kaikenlaisen infran tuottamiseen pitäisi osallistua. Poronhoidon osalta on 40 vuodessa kehitetty narratiivi, jolla pyritään kertomaan, että se on elintärkeä ja pakollinen elinkeino. Se on elinkeino muiden joukossa mutta esimerkiksi kuntatalouteen sillä ei ole juurikaan merkitystä. Poronhoitajan tuntipalkka on 2,7 euroa, tukia poronhoito saa toki aika hyvin. Täytyy kunnioittaa niitä ihmisiä jotka ovat aikoinaan aloittaneet jalostustoiminnan poronhoitoalueella. Tänä päivänä ei oikeastaan viedä enää lihaa, vaan se jalostetaan ja myydään jolloin omistajat saavat kunnan korvauksen siitä. Viranomaistaholta on ammatillista laiskuutta, ettei oteta selvää poronhoidon numeroista. Saamelaisalueella saamelaisista poronhoitajia on ehkä kolmasosa, noin 3000 poronhoitajaa joista 30 % on merkittäviä. Merkittävä poronhoitaja on sellainen, jolla on tukikelpoinen tokka eli yli 80 poroa. He ovat henkilöitä, jotka päättävät paliskunnan asioista. Muut saamelaiset joutuvat kysymään paliskunnalta luvan saavatko he mennä poroaidan yli. Metsähallitus vastaa maankäytöstä, mutta se ei anna mitään, jos paliskunta vastustaa eli paliskunta on periaatteessa se, joka määrää mitä Utsjoen ja Inarin kunnissa saa tehdä. Paliskuntain yhdistyksen kannattaisi antaa julki lukuja mitä mikäkin elinkeinossa maksaa ja tuottaa.

9. Seuraava kokous

Seuraava kokous sovittiin pidettäväksi tiistaina 24.1 Sodankylässä. Kokous aloitetaan lounaalla.

10. Muut asiat

Paula Qvick toi esille, että Utsjoen kunnanhallitus on ottanut kantaa maakuntakaavan tavoitteisiin kirjallisesti ja sieltä nousi esille sähköinen lentoliikennepaikka, joka haluttaisiin Utsjoelle. Tässä maakuntakaavassa emme pysty sitä käsittelemään, mutta sen osalta Lapin liitto on valmistelemassa yhdessä Pohjois-Ruotsin sekä Pohjois-Norjan sekä valtion että maakuntien viranomaisten kanssa Interreg Aurora-hanketta, jossa sähköinen lentoliikenne on yksi asia. Lentoliikennepaikka vaatisi 800 metriä pitkän kiitoradan.

Anna-Kaisa Heikkonen nosti esille, että Pohjois-Lapin alueella on syytä erityisellä huolella seurata EU:n biodiversiteetti-strategiaan liittyviä vanhan luonnonmetsän suojeluprosesseja, koska ne ovat menossa tiukan suojelun piiriin komission ja EU:n tahtotilan mukaan. Se tulee koskettamaan erityisesti ylintä Lappia, koska täältä mittavimmin löytyy suojelun ulkopuoliset vanhat metsät ja luonnonmetsät. Maakuntakaavan aikajänteellä toimijoiden on hyvä olla tietoisia tästä, koska se vaikuttaa maankäytön suunnitteluun, vaikka onkin enemmän kohdennettu metsätalouteen.

11. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14.39.

Jari Huotari
puheenjohtaja

Tiina Elo
sihteeri

Liite 1. Läsnäolijat

Pohjois-Lapin maakuntakaavan 2040 ohjausryhmä 25.10.2022

| Taho | Jäsen | Varajäsen |
|------------------------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------------------|
| Inarin kunta | Jari Huotari paikalla | Anu Avaskari |
| Inarin kunta | Janne Tervahauta paikalla | Hannu Alenius |
| Inarin kunta | Jarmo Huhtamalla etänä (paikalle klo 12.09) | Anni Koivisto |
| Inarin kunta | Mari Palolahti etänä | |
| Sodankylän kunta | Juha Karppinen paikalla | Asta Uusitalo |
| Sodankylän kunta | Mikko Pyhäjärvi etänä | Mari-Anne Penttinen |
| Sodankylän kunta | Tuula Annala | Pekka Heikkinen paikalla (poistui klo 14.16) |
| Sodankylän kunta | Jari Rantapelkonen etänä (poistui klo 13.40) | |
| Utsjoen kunta | Niila Laiti | Anni Ahlakorpi etänä |
| Utsjoen kunta | Veikko Porsanger paikalla | Marjatta Kordelin |
| Utsjoen kunta | Laura Niityvuopio-Valle | Urho Guttorm |
| Utsjoen kunta | Taina Pieski | Tanja Lepistö |
| Pohjois-Lapin alueyhteistyön kuntayhtymä | Johanna Mikkola etänä | |
| Saamelaiskäräjät | Leo Aikie | Veikko Feodoroff |
| Lapin Ely-keskus (E-vastuualue) | Päivi Kainulainen etänä | Hannu Puominen |
| Lapin Ely-keskus (L-vastuualue) | Jaakko Ylinampa etänä | Juha Tapio etänä |
| Lapin Ely-keskus (Y-vastuualue) | Leena Ruokanen etänä | Hannu Raasakka |
| Väylävirasto | Seppo Serola etänä | Inna Berg |
| Suomen metsäkeskus Lappi | Ulla Huuske | Arto Sorri |
| Metsähallitus | Jyrki Tolonen etänä (poistui klo 13.19) | Lauri Karvonen |
| Paliskuntain yhdistys | Marja Anttonen etänä | Maaren Angeli |
| MTK ry | Annakaisa Heikkonen paikalla | Hanna-Mari Kasurinen |
| Lapin kauppakamari | Liisa Ansala etänä | Hanna Baas |
| Lapin yrittäjät | Suvi Pirkola paikalla | Mateusz Moilanen |
| Matkailupuolen edustus | Marjo Harjula | Hanna Kouri |
| | | |
| Asiantuntijajäsenet | | |
| Inarin kunta | Arto Leppälä paikalla | Venla Jomppanen paikalla |

| | | |
|------------------|----------------------|--|
| Sodankylän kunta | Ari Pesonen paikalla | |
| Utsjoen kunta | Markku Porsanger | |

Muut

Lapin liitto

Tulkki

Sitowise

Paula Qvick, Juha Piisilä, Kaisa Kinnunen ja Tiina Elo (etänä)

Maria-Sofia Aikio

Pirkka Hartikainen, ratayhteys selvityksen konsultti (etänä) liittyi kokoukseen klo 12.45 ja poistui klo. 14.15