

Lapin Liitto

LAPIN AURINKO JA TUULIVOIMASELVITYS 2023-2024

Liite 5: Karttakysely

19.8.2024

Sisällysluettelo

1	Yleistä	1
2	Karttakysely	3
2.1	Yleistä kyselystä.....	3
2.2	Kyselyn sisältö.....	3
2.3	Yleistiedot-osio.....	3
2.4	Suhtautuminen tuulivoimaan -osio.....	4
2.5	Suhtautuminen aurinkovoimaan-osio.....	5
2.6	Tuulivoiman vaikutukset-osio.....	6
2.7	Aurinkovoiman vaikutukset-osio.....	7
2.8	Tuulivoiman rakentaminen Lapin alueella-osio.....	7
2.9	Aurinkovoiman rakentaminen Lapin alueella-osio.....	9
2.10	Palaute kyselystä-osio.....	10
3	Tulokset	10
3.1	Yleistiedot.....	10
3.1.1	Ikä.....	10
3.1.2	Asuinkunta.....	11
3.1.3	Asumismuoto.....	12
3.1.4	Lisätietoa.....	13
3.1.5	Paliskunta.....	14
3.2	Suhtautuminen tuulivoimaan.....	16
3.2.1	Tuulivoiman rakentaminen yleisesti.....	16
3.2.2	Tuulivoiman rakentaminen maa- ja merialueille.....	17
3.2.3	Lisätuulivoiman rakentaminen Lapin alueella.....	18
3.2.4	Lisätuulivoiman rakentaminen asuinkunnassa.....	19
3.2.5	Lisätuulivoiman rakentaminen omassa lähiympäristössä.....	20
3.2.6	Tuulivoimaloiden etäisyys asumisesta.....	21
3.2.7	Yhteenvedo.....	21
3.3	Suhtautuminen aurinkovoimaan.....	22
3.3.1	Aurinkovoiman rakentaminen yleisesti.....	22
3.3.2	Aurinkovoiman rakentamisen painottaminen.....	23
3.3.3	Lisäaurinkovoiman rakentaminen Lapin alueella.....	24
3.3.4	Lisäaurinkovoiman rakentaminen asuinkunnassa.....	25

19.8.2024

3.3.5	Lisääurinkovoiman rakentaminen omassa lähiympäristössä	26
3.3.6	Aurinkovoimaloiden etäisyys asumisesta	27
3.3.7	Yhteenvedo.....	27
3.4	Tuulivoiman vaikutukset	28
3.4.1	Taloudellinen hyöty	28
3.4.2	Imagohyöty	29
3.4.3	Asumisviihtyvyys.....	30
3.4.4	Maisemavaikutukset.....	31
3.4.5	Ilmastovaikutukset.....	32
3.4.6	Luontovaikutukset	33
3.4.7	Muut vaikutukset.....	34
3.4.8	Yhteenvedo.....	35
3.5	Aurinkovoiman vaikutukset.....	35
3.5.1	Taloudellinen hyöty	35
3.5.2	Imagohyöty	37
3.5.3	Asumisviihtyvyys.....	38
3.5.4	Maisemavaikutukset.....	39
3.5.5	Ilmastovaikutukset.....	40
3.5.6	Luontovaikutukset	41
3.5.7	Muut vaikutukset.....	41
3.5.8	Yhteenvedo.....	43
3.6	Tuulivoiman rakentaminen Lapin alueella	44
3.6.1	Yhteenvedo aluekohtaisista vastauksista.....	48
3.6.2	Tuulivoiman aluekohtaiset vastaukset	51
3.7	Aurinkovoiman rakentaminen Lapin alueella.....	103
3.7.1	Yhteenvedo aluekohtaisista vastauksista.....	106
3.7.2	Aurinkovoiman aluekohtaiset vastaukset	110
3.8	Palaute kyselystä	158
3.8.1	Kyselyssä esitettiin olennaisia kysymyksiä	158
3.8.2	Kyselyyn oli helppo vastata.....	158
3.8.3	Vapaamuotoinen palaute kyselystä.....	159
4	Yhteenvedo	160

19.8.2024

*FCG Finnish Consulting Group Oy ("FCG") on laatinut tämän raportin FCG:n asiakkaan (Lapin Liitto) toimeksiannon ja ohjeiden mukaisesti. Tämä raportti on laadittu FCG:n ja Asiakkaan välisen sopimuksen ehtojen mukaisesti. **FCG ei ole vastuussa tästä raportista tai sen käytöstä suhteessa mihinkään muuhun tahoon kuin Asiakkaaseen.***

Tämä raportti voi perustua kokonaan tai osaksi kolmansien osapuolten FCG:lle antamiin tietoihin tai julkisiin lähteisiin ja näin ollen tietoihin, joihin FCG:llä ei ole ollut vaikutusmahdollisuuksia. FCG toteaa nimenomaisesti, ettei sillä ole vastuuta sille annettujen virheellisten tai puutteellisten tietojen perusteella.

Kaikki oikeudet (mukaan lukien tekijänoikeudet) tähän raporttiin kuuluvat FCG:lle, tai Asiakkaalle, mikäli niin on sovittu FCG:n ja Asiakkaan välillä. Tätä raporttia tai sen osaa ei saa muokata tai käyttää uudelleen toiseen tarkoitukseen ilman FCG:n kirjallista lupaa.

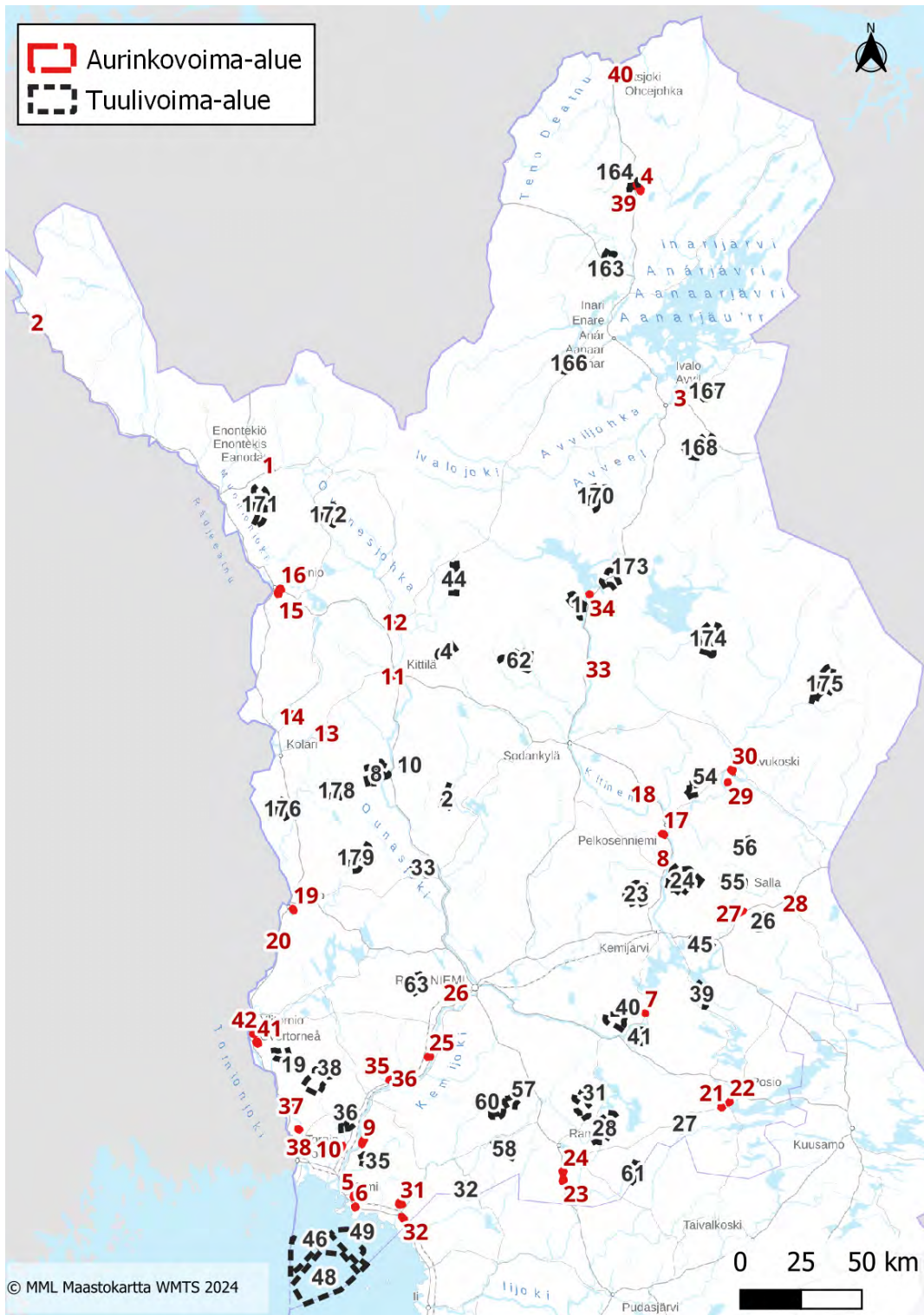
19.8.2024

LAPIN AURINKO JA TUULIVOIMASELVITYS 2023-2024

1 Yleistä

Lapin liitto selvittää uusia potentiaalisia tuuli- ja aurinkovoimatuotantoon soveltuvia alueita (Kuva 1). Uusiksi potentiaalisiksi tuulivoimatuotantoon sopiviksi alueiksi on tunnistettu 48 ja aurinkovoimatuotantoon soveltuviksi 42 eri aluetta Lapin alueelta. Ympäristöministeriö on myöntänyt Lapin liitolle rahoituksen selvityksen laatimiseksi. Selvityksen tavoitteena on kartoittaa Lapin alueelta seudullisesti merkittävät tuulivoima-alueet ja teollisen mittakaavan aurinkovoimatuotantoon soveltuvat alueet. Selvitys on maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n tarkoittama riittävä selvitys ja merkittävien vaikutusten arviointi mahdollisen maakuntakaavoituksen lähtötiedoiksi ja kuntakaavoituksen tueksi. Osana selvitystä toteutettiin internet-pohjainen kysely. Tässä raportissa esitetään kyselyn tulokset.

19.8.2024



Kuva. Potentiaaliset tuuli- aurinkovoimatuotantoon sopivat alueet

19.8.2024

2 Karttakysely

2.1 Yleistä kyselystä

Internet-kyselyllä on kerätty asukkaiden paikallistuntemuksen avulla saatavaa arvokasta tietoa. Kyselyllä kartoitettiin Lapin vakituisten asukkaiden, vapaa-ajan asukkaiden sekä Lapissa vierailevien mielipiteitä koskien tuuli- ja aurinkovoimaa yleensä, sekä aurinko- ja tuulivoimatuotantoon soveltuvista alueista. Kysely toteutettiin ArcGIS Survey123 alustalla ja se oli vastattavissa 22.4.2024 - 13.5.2024 välisenä aikana.

Kyselyyn tuli kokonaisuudessaan 1 214 kappaletta vastauksia.

2.2 Kyselyn sisältö

Kysely oli jaoteltu kahdeksaan eri osa-alueeseen. Osa-alueet olivat:

- Yleistiedot
- Suhtautuminen tuulivoimaan
- Suhtautuminen aurinkovoimaan
- Tuulivoiman vaikutukset
- Aurinkovoiman vaikutukset
- Tuulivoiman rakentaminen Lapin alueella
- Aurinkovoiman rakentaminen Lapin alueella
- Palaute kyselystä

2.3 Yleistiedot-osio

Yleistiedot-osiossa oli viisi vastaajaa taustoittavaa monivalintakysymystä, joita käytettiin tulosten analysoinnin tukena. Kysymyksissä kartoitettiin vastaajan ikää, asuinkuntaa, asumismuotoa, lisätietoja sekä poronhoitajilta heidän paliskuntaansa.

Asuinkuntaa kartoittavassa kysymyksessä oli mahdollista valita jokin Lapin maakunnan alueella olevista kunnista tai vaihtoehto "Muu". Kysymyksessä opastettiin vastaajaa valitsemaan se kunta, jossa asuu vakituisesti, jos vastaaja valitsi vaihtoehdon "Muu", hänellä oli mahdollisuus kertoa asuinkuntansa.

Asumismuotoa kartoittavassa kysymyksessä oli valittavina vakituinen asukas, vapaa-ajan asukas, lomalainen ja vaihtoehto "Ei mikään edeltävistä".

Lisätietoa kartoittavassa kysymyksessä kysyttiin, oliko vastaaja Lapin alueella maanomistaja, poronhoitaja, matkailuyrittäjä, yhteismetsien osakas vai "ei mikään edeltävistä".

Niiltä vastaajilta, jotka tunnistautuivat poronhoitajiksi, kysyttiin myös mihin paliskuntaan he kuuluivat.

19.8.2024

2.4 Suhtautuminen tuulivoimaan -osio

Suhtautuminen tuulivoimaan-osiossa esitettiin väittämiä ja kysymyksiä, joihin vastaajien pyydettiin vastaamaan valitsemalla sopivin vaihtoehto. Kysymykset kartoittivat tuulivoiman rakentamista yleisesti valtakunnallisella tasolla, lisätuulivoiman rakentamista Lapin alueella, lisätuulivoiman rakentamista asuinkunnassa, lisätuulivoiman rakentamista omassa lähiympäristössä sekä tulisiko lisärakentaminen ohjata maa- vai merialueille ja tuulivoimaloiden sopivaa etäisyyttä vakituisesta ja vapaa-ajan asumisesta.

Lisätuulivoimaa alueellisesti kartoittavat kysymykset oli muotoiltu seuraavasti:

- Miten suhtaudutte tuulivoimaloiden rakentamiseen yleisesti valtakunnallisella tasolla?
- Miten suhtaudutte lisätuulivoiman rakentamiseen Lapin alueella?
- Miten suhtaudutte lisätuulivoiman rakentamiseen Lapissa oman asuinkunnan tai sen kunnan alueella, jossa teillä on vapaa-ajan asunto tai missä vietätte vapaa-aikaanne?
- Miten suhtaudutte ajatukseen, että omalta asuinpaikaltanne tai vapaa-ajan asunnoltanne näkyisi tuulivoimaloita?

Vastausvaihtoehdot kysymyksiin olivat:

- Erittäin myönteisesti
- Jokseenkin myönteisesti
- Neutraalisti
- Jokseenkin kielteisesti
- Erittäin kielteisesti

Vastaajien suhtautumista lisärakentamisen ohjaamisesta maa- ja merialueille kartoitettiin kysymyksellä: "Tulisiko lisätuulivoimaa rakentaa mieluummin maa- vai merialueille?" Vastausvaihtoehdot olivat:

- Maa-alueille
- Merialueille
- Kumpaankin
- Ei kumpaankaan
- En osaa sanoa

Tuulivoimaloiden etäisyyttä kartoitettiin kysymyksellä, jossa kysyttiin, mikä on vastaajan mielestä sopivin vähimmäisetäisyys tuulivoimalan ja lähimmän vakituisen tai vapaa-ajan asunnon välillä. Molempiin vakituista ja vapaa-ajan asuntoa koskevaan kysymykseen oli mahdollista vastata valitsemalla jokin seuraavista vaihtoehdoista:

19.8.2024

-
- 1–2 km
 - 2–6 km
 - 6–10 km
 - 10–15 km
 - Yli 15 km

2.5 Suhtautuminen aurinkovoimaan-osio

Suhtautuminen aurinkovoimaan-osiossa esitettiin väittämiä ja kysymyksiä, joihin vastaajien pyydettiin vastaamaan valitsemalla sopivin vaihtoehto. Kysymykset kartoittivat aurinkovoiman rakentamista yleisesti valtakunnallisella tasolla, aurinkovoiman rakentamista Lapin alueella, aurinkovoiman rakentamista asuinkunnassa, lisäaurinkovoiman rakentamista omassa lähiympäristössä sekä millaisille alueille rakentaminen tulisi ohjata ja aurinkovoimaloiden sopivaa etäisyyttä vakituisesta ja vapaa-ajan asumisesta.

Aurinkovoimaa alueellisesti kartoittavat kysymykset oli muotoiltu seuraavasti:

- Miten suhtaudutte aurinkovoimaloiden rakentamiseen yleisesti valtakunnallisella tasolla?
- Miten suhtaudutte lisäaurinkovoiman rakentamiseen Lapin alueella?
- Miten suhtaudutte lisäaurinkovoiman rakentamiseen Lapissa oman asuinkunnan tai sen kunnan alueella, jossa teillä on vapaa-ajan asunto tai missä vietätte vapaa-aikaanne?
- Miten suhtaudutte ajatukseen, että omalta asuinpaikaltanne tai vapaa-ajan asunnoltanne näkyisi aurinkovoimala?

Vastausvaihtoehdot kysymyksiin olivat:

- Erittäin myönteisesti
- Jokseenkin myönteisesti
- Neutraalisti
- Jokseenkin kielteisesti
- Erittäin kielteisesti

Vastaajien suhtautumista teollisen mittakaavan aurinkovoimaloiden sijoittamisesta kartoitettiin kysymyksellä: ” Millaisille alueille teollisen mittakaavan aurinkovoimaloiden (pinta-ala yli 100 ha) rakentamista tulisi painottaa?” Vastausvaihtoehdot olivat:

- Käytöstä poistuneille maanottoalueille (sisältäen turvesuot)
- Tuulivoimapuistojen yhteyteen
- Käytöstä poistuneille kaivosalueille

19.8.2024

-
- Käytöstä poistuneille satama-alueille
 - Vanhoille ratapihoille
 - Muille rakennetuille alueille
 - Huonosti tuottaville peltoalueille
 - Teiden läheisyyteen
 - Muille alueille

Aurinkovoimaloiden etäisyyttä kartoitettiin kysymyksellä, jossa kysyttiin, mikä on vastaajan mielestä sopivin vähimmäisetäisyys aurinkovoimalan ja lähimmän vakituisen tai vapaa-ajan asunnon välillä. Molempiin vakituista ja vapaa-ajan asuntoa koskevaan kysymykseen oli mahdollista vastata valitsemalla jokin seuraavista vaihtoehdoista:

- 0–0,5 km
- 0,5–1 km
- 1–2 km
- 2–5 km
- Yli 5 km

2.6 Tuulivoiman vaikutukset-osio

Tuulivoiman vaikutukset - osiossa esitettiin väittämiä, joihin pyydettiin vastaamaan vastaajan mielestä sopivimmalla vaihtoehdolla. Kysymyksillä kartoitettiin mielipiteitä tuulivoiman vaikutuksista taloudelliseen hyötyyn, imagohyötyyn, asumisviihtyvyyteen, maisemaan, ilmastoon ja luontoon.

Väittämät oli muotoiltu seuraavasti:

- Tuulivoiman rakentamisesta on taloudellista hyötyä sille kunnalle, jonka alueelle voimaloita rakennetaan.
- Tuulivoiman rakentamisesta on imagohyötyä Lapille ja sille kunnalle, jonka alueelle voimaloita rakennetaan.
- Tuulivoimalat eivät vaikuta lähialueiden asumisviihtyvyyteen.
- Tuulivoimalat eivät pilaa maisemaa.
- Tuulivoimaloilla on positiivinen vaikutus taistelussa ilmastonmuutosta vastaan.
- Tuulivoimaloilla on positiivinen vaikutus ympäröivään luontoon.

Väittämiin oli mahdollista vastata jollakin seuraavista vaihtoehdoista:

- Täysin samaa mieltä
- Jokseenkin samaa mieltä

19.8.2024

-
- En samaa enkä eri mieltä
 - Jokseenkin eri mieltä
 - Täysin eri mieltä

Lisäksi vastaajilla oli mahdollisuus arvioida tuulivoiman vaikutuksia vapaamuotoisella vastauksella.

2.7 Aurinkovoiman vaikutukset-osio

Aurinkovoiman vaikutukset - osiossa esitettiin väittämiä, joihin pyydettiin vastaamaan vastaajan mielestä sopivimmalla vaihtoehdolla. Kysymyksillä kartoitettiin mielipiteitä aurinkovoiman vaikutuksista taloudelliseen hyötyyn, imagohyötyyn, asumisviihtyvyyteen, maisemaan, ilmastoon ja luontoon.

Väittämät oli muotoiltu seuraavasti:

- Aurinkovoiman rakentamisesta voi olla merkittävää taloudellista hyötyä kunnalle, jonka alueelle voimaloita rakennetaan.
- Aurinkovoiman rakentamisesta on imagohyötyä Lapille ja sille kunnalle, jonka alueelle voimala rakennetaan. Tuulivoimalat eivät vaikuta lähialueiden asumisviihtyvyyteen.
- Aurinkovoimalat eivät vaikuta lähialueiden asumisviihtyvyyteen.
- Aurinkovoimalat eivät pilaa maisemaa.
- Aurinkovoimaloilla on positiivinen vaikutus taistelussa ilmastonmuutosta vastaan.
- Aurinkovoimaloilla on positiivinen vaikutus ympäröivään luontoon.

Väittämiin oli mahdollista vastata jollakin seuraavista vaihtoehdoista:

- Täysin samaa mieltä
- Jokseenkin samaa mieltä
- En samaa enkä eri mieltä
- Jokseenkin eri mieltä
- Täysin eri mieltä

Lisäksi vastaajilla oli mahdollisuus arvioida aurinkovoiman vaikutuksia vapaamuotoisella vastauksella.

2.8 Tuulivoiman rakentaminen Lapin alueella-osio

Tuulivoiman rakentaminen Lapin alueella -osiossa esitettiin 48 aluetta, jotka on tunnistettu potentiaalisiksi tuulivoimatuotantoon soveltuviksi alueiksi Lapin alueella. Alueet esitettiin interaktiivisella kartalla, jossa oli

19.8.2024

mahdollista lähentää kuvaa haluttuun kohteeseen. Vastaajilla oli mahdollisuus jättää mielipide kuudesta tuulivoima-alueesta.

Mielipide annettiin antamalla kartassa esitetty alueen numero. Alueesta kysyttiin - tuleeko alueelle rakentaa tuulivoimaa, johon oli mahdollista vastata joko "Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa", "Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin" tai "Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa".

Jos vastaaja valitsi "Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa"-vaihtoehdon, esitettiin lisäkysymys miksi alueelle ei vastaajan mielestä tulisi rakentaa tuulivoimaa. Vastaus annettiin monivalintana vaihtoehtoista:

- Vaikuttaisi heikentävästi lähialueiden asukkaiden viihtyisyyteen ja hyvinvointiin.
- Vaikuttaisi liikaa maisemaan.
- Vaikuttaisi liikaa alueen luontoon.
- Vaikuttaisi elinkeinoelämään heikentävästi.
- Vaikuttaisi liikaa poronhoitoon.
- Vaikuttaisi liikaa matkailuun.
- Vaikuttaisi alueen harrastusmahdollisuuksiin.
- Aiheuttaisi haittaa voimaloiden lentoestovalojen vuoksi.
- Heikentäisi alueen infrastruktuuria.
- Muu syy (mahdollisuus antaa vapaamuotoinen syy)

Jos vastaaja valitsi "Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa" tai "Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin" -vaihtoehdon, esitettiin lisäkysymys miksi alueelle vastaajan mielestä tulisi rakentaa tuulivoimaa. Vastaus annettiin monivalintana vaihtoehtoista:

- Vaikuttaisi positiivisesti lähialueiden asukkaiden viihtyisyyteen ja hyvinvointiin.
- Vaikuttaisi positiivisesti alueen maisemaan.
- Vaikuttaisi positiivisesti alueen luontoon.
- Edistäisi alueen elinkeinoelämää.
- Edistäisi alueen poronhoitoa.
- Edistäisi alueen matkailua.
- Parantaisi alueen harrastusmahdollisuuksia.
- Parantaisi alueen infrastruktuuria.
- Muu syy (mahdollisuus antaa vapaamuotoinen syy).

Jos vastaaja valitsi "Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin" -vaihtoehdon, vastaaja pystyi kertomaan avoimella vastauksella tuulivoimarakentamista ohjaavista reunaehdoista.

Vastaajilla oli lopuksi mahdollisuus jättää avoin kommentti alueesta.

19.8.2024

2.9 Aurinkovoiman rakentaminen Lapin alueella-osio

Aurinkovoiman rakentaminen Lapin alueella -osiossa esitettiin 42 aluetta, jotka on tunnistettu potentiaalisiksi aurinkovoimatuotantoon soveltuviksi alueiksi Lapin alueella. Alueet esitettiin interaktiivisella kartalla, jossa oli mahdollista lähentää kuvaa haluttuun kohteeseen. Vastaajilla oli mahdollisuus jättää mielipide kudesta aurinkovoima-alueesta vastauksella.

Mielipide annettiin antamalla kartassa esitetty alueen numero. Alueesta kysyttiin - tuleeko alueelle rakentaa aurinkovoimaa, johon oli mahdollista vastata joko "Alueelle tulisi rakentaa aurinkovoimaa", "Alueelle tulisi rakentaa aurinkovoimaa tietyin ehdoin" tai "Alueelle ei tulisi rakentaa aurinkovoimaa".

Jos vastaaja valitsi "Alueelle ei tulisi rakentaa aurinkovoimaa"-vaihtoehdon, esitettiin lisäkysymys miksi alueelle ei vastaajan mielestä tulisi rakentaa aurinkovoimaa. Vastaus annettiin monivalintana vaihtoehdoista:

- Vaikuttaisi heikentävästi lähialueiden asukkaiden viihtyisyyteen ja hyvinvointiin.
- Vaikuttaisi liikaa maisemaan.
- Vaikuttaisi liikaa alueen luontoon.
- Vaikuttaisi elinkeinoelämään heikentävästi.
- Vaikuttaisi liikaa poronhoitoon.
- Vaikuttaisi liikaa matkailuun.
- Vaikuttaisi alueen harrastusmahdollisuuksiin.
- Heikentäisi alueen infrastruktuuria
- Muu syy (mahdollisuus antaa vapaamuotoinen syy)

Jos vastaaja valitsi "Alueelle tulisi rakentaa aurinkovoimaa" tai "Alueelle tulisi rakentaa aurinkovoimaa tietyin ehdoin" -vaihtoehdon, esitettiin lisäkysymys miksi alueelle vastaajan mielestä tulisi rakentaa aurinkovoimaa. Vastaus annettiin monivalintana vaihtoehdoista:

- Vaikuttaisi positiivisesti lähialueiden asukkaiden viihtyisyyteen ja hyvinvointiin.
- Vaikuttaisi positiivisesti alueen maisemaan.
- Vaikuttaisi positiivisesti alueen luontoon.
- Edistäisi alueen elinkeinoelämää
- Edistäisi alueen poronhoitoa.
- Edistäisi alueen matkailua.
- Parantaisi alueen harrastusmahdollisuuksiin.
- Parantaisi alueen infrastruktuuria.
- Muu syy (mahdollisuus antaa vapaamuotoinen syy).

19.8.2024

Lisäksi, jos vastaaja valitsi ”Alueelle tulisi rakentaa aurinkovoimaa tietyin ehdoin” -vaihtoehdon, vastaaja pystyi kertomaan avoimella vastauksella tuulivoimarakentamista ohjaavista reunaehdoista.

Vastaajilla oli lopuksi mahdollisuus jättää avoin kommentti alueesta.

2.10 Palaute kyselystä-osio

Palaute kyselystä-osiossa pyydettiin yleistä palautetta kyselystä. Osiossa oli kolme kysymystä;

- Kyselyssä esitettiin olennaisia kysymyksiä
- Kyselyyn oli helppo vastata
- Vapaamuotoinen palaut kyselystä

Kahteen ensimmäiseen kysymykseen vastattiin antamalla arvosana viisiportaisella asteikolla.

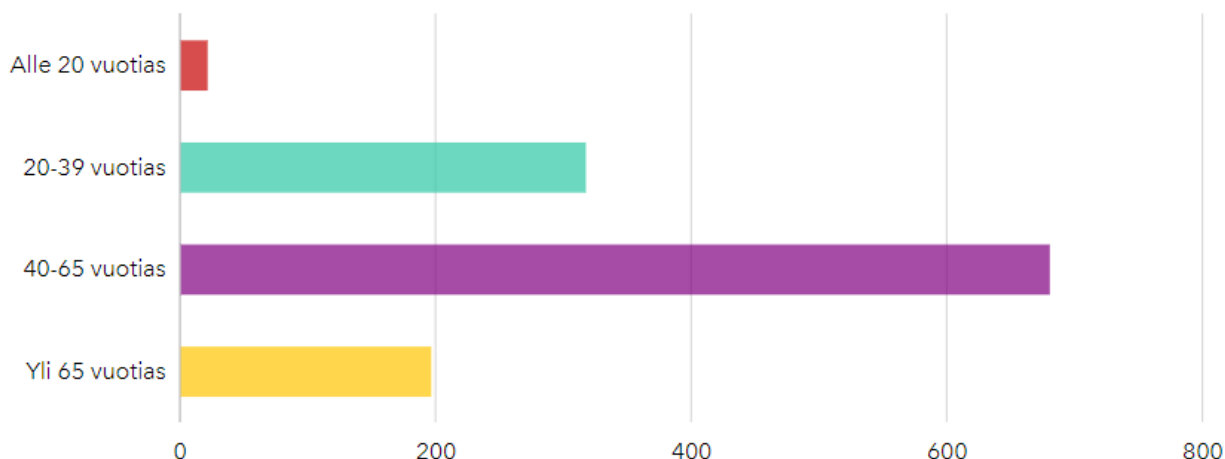
3 Tulokset

3.1 Yleistiedot

Kyselyyn saatiin yhteensä 1 214 vastausta. Tässä raportissa vastausaineistosta tuotettiin kysymyskohtainen yhteenveto pääsääntöisesti siten, että esitetään vastausten prosentuaalinen osuus / vastausvaihtoehto. Potentiaalisten tuulivoiman rakentamiseen soveltuvien alueiden kysymysten osalta esitetään aluekohtaisesti vastausmäärät, suhtautuminen tuulivoimaan sekä tiivistelmä avoimista vastauksista. Osion monivalinta- ja avoimien kommenttien vastauksista esitetään koonnit mitä teemoja vastauksissa tyypillisesti käsiteltiin.

3.1.1 Ikä

Minkä ikäinen olette?



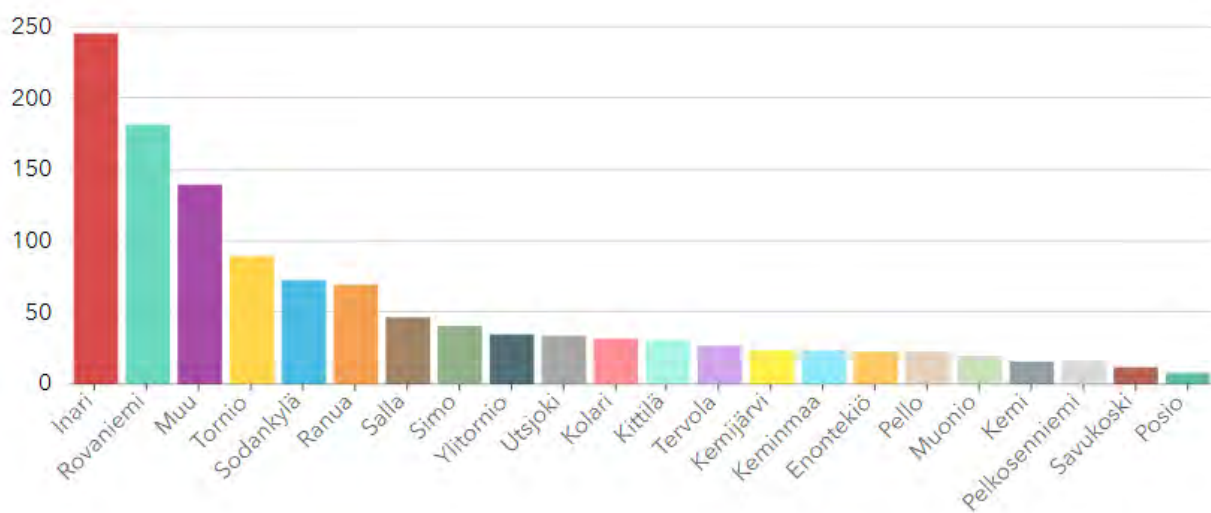
Suurin osa vastaajista kuului ikäryhmään 40–65 vuotta, mikä muodostaa yli puolet kaikista vastauksista. Toiseksi suurin ryhmä oli 20–39-vuotiaat, kun taas alle 20-vuotiaita ja yli 65-vuotiaita vastaajia oli suhteellisesti vähemmän.

19.8.2024

Vastaukset	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Alle 20 vuotias	21	1,73 %
20-39 vuotias	317	26,11 %
40-65 vuotias	680	56,01 %
Yli 65 vuotias	196	16,14 %

3.1.2 Asuinkunta

Mikä on asuinkuntanne



Lapin tuulivoimakyselyn vastaajia oli eniten Inarista, jossa asuvien osuus oli 20 % kaikista vastauksista. Rovaniemi oli toiseksi suurin vastaajakunta, vastauksia tuli 15 % osuuksin. Kolmanneksi eniten vastauksia tuli Tornioista (7 %), jonka jälkeen Sodankylästä (6 %) ja Ranuasta (6 %).

Lapin kunnista vähiten vastauksia tuli Tervolasta, Kemijärveltä, Keminmaasta, Enontekiöstä ja Pellosta, joista kaikista tuli noin 2 %:a vastauksista.

Lapin ulkopuolella asuvien vastaajien osuus oli noin 11,5 % kaikista kyselyn vastaajista.

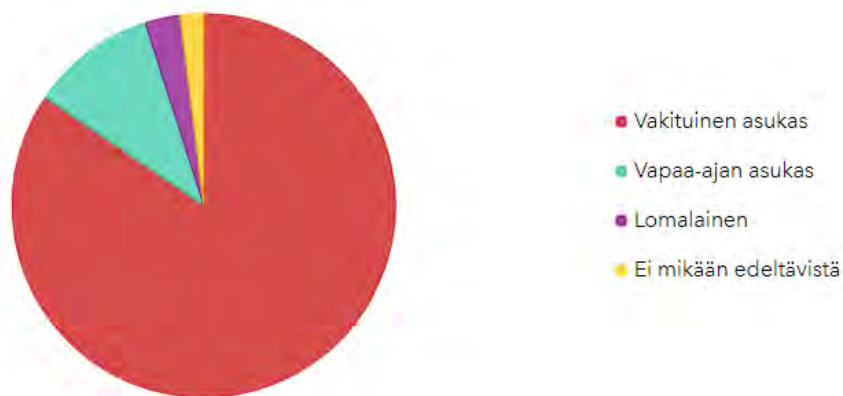
Asuinkunta	Vastauksia yhteensä	Vastausten osuus %
Inari	246	20,26 %
Rovaniemi	182	14,99 %
Tornio	90	7,41 %
Sodankylä	73	6,01 %
Ranua	70	5,77 %

19.8.2024

Salla	47	3,87 %
Simo	41	3,38 %
Ylitornio	35	2,88 %
Utsjoki	34	2,8 %
Kolari	32	2,64 %
Kittilä	31	2,55 %
Tervola	27	2,22 %
Kemijärvi	24	1,98 %
Keminmaa	24	1,98 %
Enontekiö	23	1,89 %
Pello	23	1,89 %
Muonio	20	1,65 %
Kemi	16	1,32 %
Pelkosen- niemi	16	1,32 %
Savukoski	12	0,99 %
Posio	8	0,66 %
Muu	140	11,53 %
Yhteensä	1214	100 %

3.1.3 Asumismuoto

Oletteko Lapin alueella vakituinen asukas, vapaa-ajan asukas tai lomalainen?



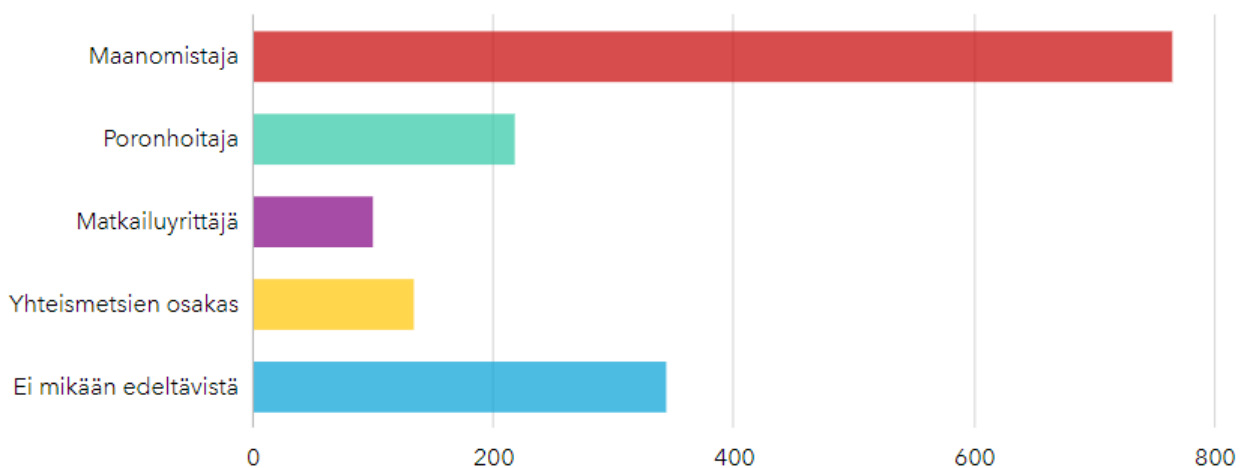
Suurin osa kyselyyn vastanneista oli vakituisia asukkaita (1 026 henkilöä, eli 85 % kaikista vastaajista). Vapaa-ajan asukkaita (128 vastaajaa, 11 %) oli myös merkittävä määrä, kun taas lomalaisten ja muiden vastaajien osuus oli selvästi pienempi.

19.8.2024

Vastaukset	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Vakituinen asukas	1 026	84,51 %
Vapaa-ajan asukas	128	10,54 %
Lomalainen	36	2,97 %
Ei mikään edeltävistä	24	1,98 %

3.1.4 Lisätietoa

Oletko (Lapin alueella)



Kuva. Ovatko vastaajat maanomistajia, poronhoitajia, matkailuyrittäjiä tai yhteismetsien osakkaita.

Suurin osa vastaajista, 764 henkilöä, eli 63 % kaikista vastaajista, oli maanomistajia. Poronhoitajien ja matkailuyrittäjien edustus oli myös merkittävä - 217 vastaajaa, mikä on 18 % kokonaismäärästä. Yhteismetsien osakkaat olivat myös huomattava ryhmä vastaajien joukossa. Vastaajista 343 (28 %) ei kuuluneet mihinkään kysytyistä kategorioista.

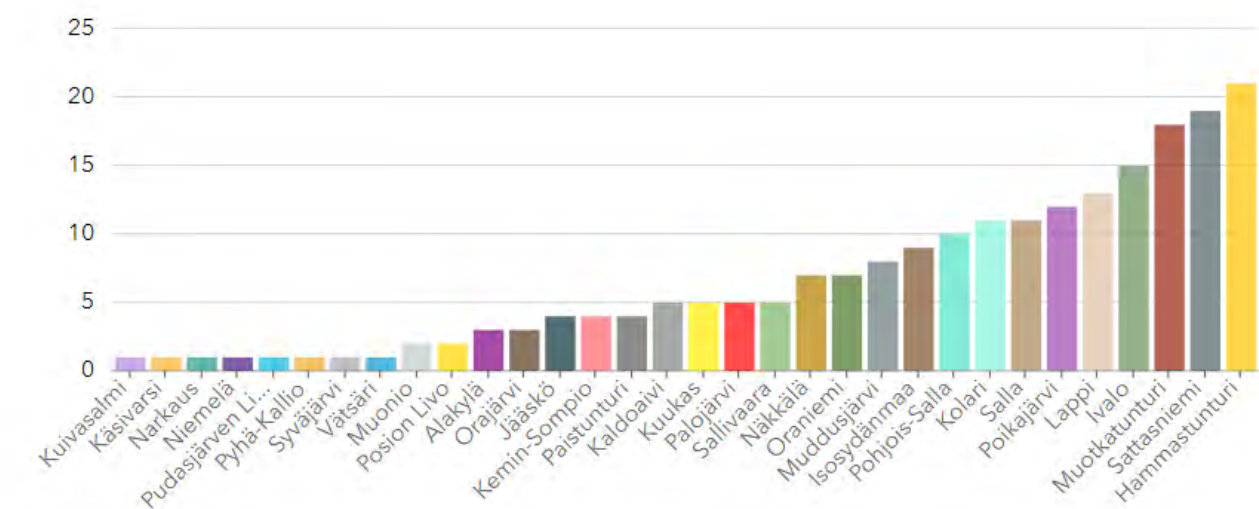
19.8.2024

Taulukko. Ovatko vastaajat maanomistajia, poronhoitajia, matkailuyrittäjiä tai yhteismetsien osakkaita.

Vastaukset	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Maanomistaja	764	62,93 %
Poronhoitaja	217	17,87 %
Matkailuyrittäjä	99	8,15 %
Yhteismetsien osakas	133	10,96 %
Ei mikään edeltävistä	343	28,25 %

3.1.5 Paliskunta

Jos olet poronhoitaja, mihin paliskuntaan kuulut?



Kuva. Poronhoitajien paliskuntajakauma.

Eniten poronhoitajia vastasi seuraavista paliskunnista: Hammastunturi, 21 vastausta (10 % kaikista vastauksista), Sattasniemi 19 vastausta (9 %), Muotkatunturi 18 vastausta (9 %), Ivalo 15 vastausta ja (7 %) sekä Lappi 13 vastausta (6 %).

Yksi vastaus tuli seuraavista paliskunnista: Kuivasalmi, Käsivarsi, Narkaus, Niemelä, Pudasjärven Livo, Pyhä-Kallio, Syväjärvi ja Vätsäri.

Vastauksia ei tullut seuraavista Paliskunnista: Akanlahti, Alakitka, Hirvasniemi, Ikonen, Kyrö, Lohijärvi, Näätämö, Oijärvi, Oivanki, Paatsjoki, Taivalkoski, Timisjärvi, Tolva ja Vanttaus.

19.8.2024

Taulukko. Paliskuntien Paliskuntajakauma.

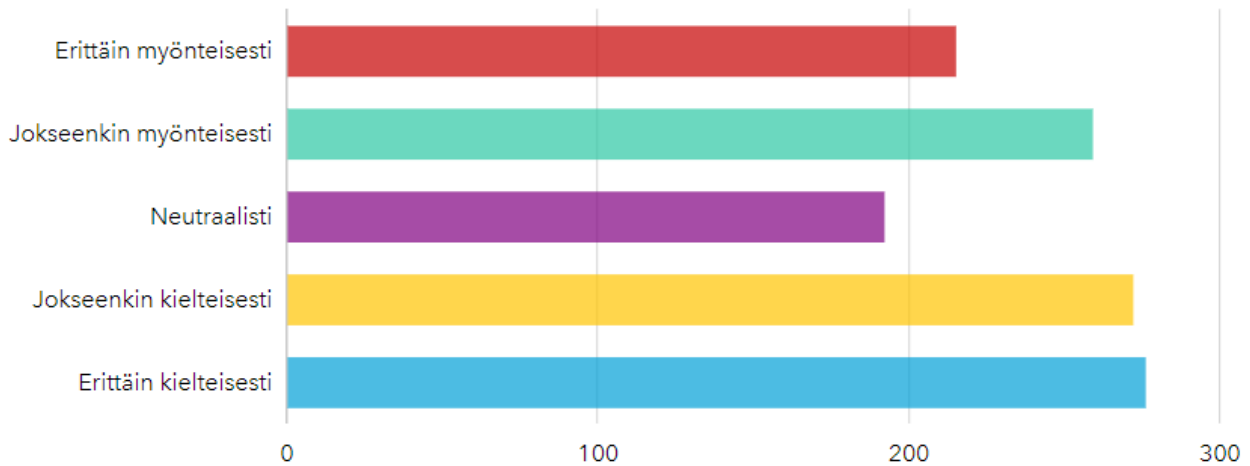
Paliskunta	Vastauksia	Osuus vastauksista
Hammastunturi	21	10 %
Sattasniemi	19	9 %
Muotkatunturi	18	9 %
Ivalo	15	7 %
Lappi	13	6 %
Poikajärvi	12	6 %
Kolari	11	5 %
Salla	11	5 %
Pohjois-Salla	10	5 %
Isosydänmaa	9	4 %
Muddusjärvi	8	4 %
Näkkälä	7	3 %
Oraniemi	7	3 %
Kaldoaivi	5	2 %
Kuukas	5	2 %
Palojärvi	5	2 %
Sallivaara	5	2 %
Jääskö	4	2 %
Kemin-Sompio	4	2 %
Paistunturi	4	2 %
Alakylä	3	1 %
Orajärvi	3	1 %
Muonio	2	1 %
Posion Livo	2	1 %
Kuivasalmi	1	0 %
Käsivarsi	1	0 %
Narkaus	1	0 %
Niemelä	1	0 %
Pudasjärven Livo	1	0 %
Pyhä-Kallio	1	0 %
Syväjärvi	1	0 %
Vätsäri	1	0 %

19.8.2024

3.2 Suhtautuminen tuulivoimaan

3.2.1 Tuulivoiman rakentaminen yleisesti

Miten suhtaudutte tuulivoimaloiden rakentamiseen yleisesti valtakunnallisella tasolla?



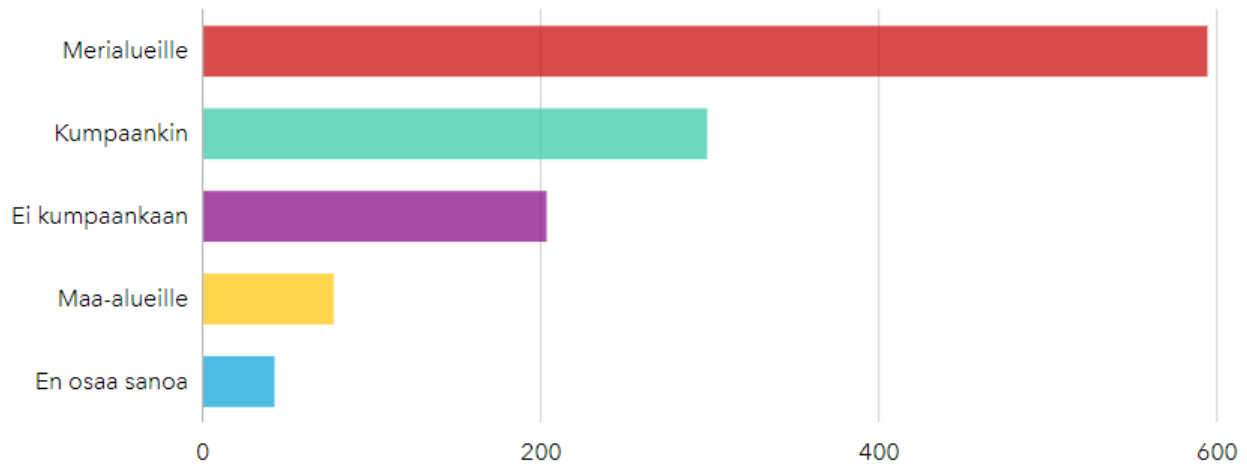
Vastaajien mielipiteet tuulivoiman rakentamisesta jakautuvat melko tasaisesti myönteisten ja kielteisten välillä, ja noin kolmasosa vastaajista suhtautuu neutraalisti. Kuitenkin kielteisesti suhtautuvien (45 %) määrä on hieman suurempi kuin myönteisesti suhtautuvien (39 %).

Vastaukset	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Erittäin myönteisesti	215	17,71 %
Jokseenkin myönteisesti	259	21,33 %
Neutraalisti	192	15,82 %
Jokseenkin kielteisesti	272	22,41 %
Erittäin kielteisesti	276	22,73 %

19.8.2024

3.2.2 Tuulivoiman rakentaminen maa- ja merialueille

Tulisiko lisätuulivoimaa rakentaa mieluummin maa- vai merialueille?



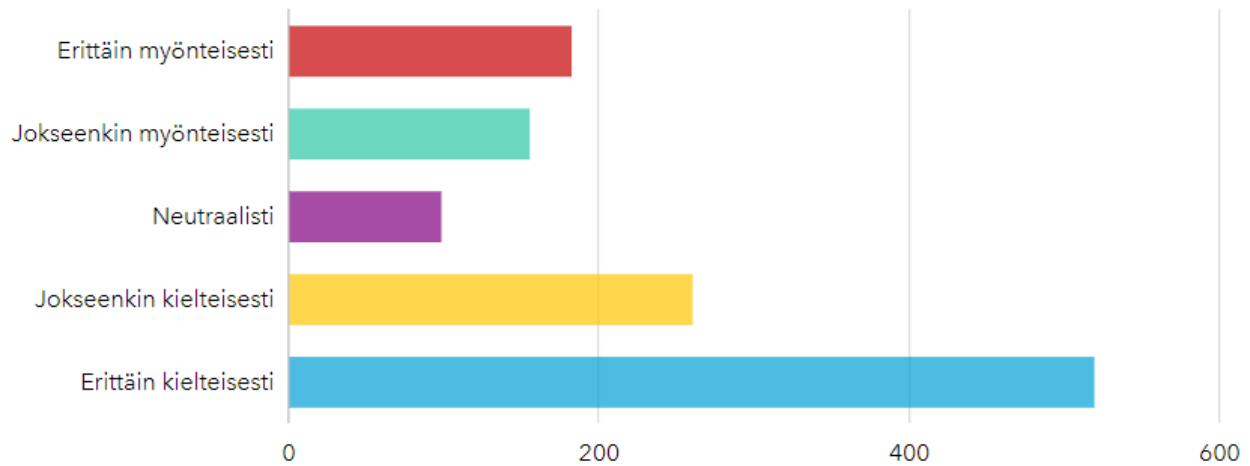
Lähes puolet vastaajista (49 %) suosii lisätuulivoiman rakentamista merialueille. Neljännes (25 %) vastaajista kannattaa rakentamista sekä maa- että merialueille, kun taas 17 % ei halua lisätuulivoimaa rakennettavan kumpaankaan. Pieni osa vastaajista (6 %) suosii maa-alueita, ja 3 % ei osannut sanoa kantaansa.

Vastaukset	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Merialueille	594	48,93 %
Kumpaankin	298	24,55 %
Ei kumpaankaan	203	16,72 %
Maa-alueille	77	6,34 %
En osaa sanoa	42	3,46 %

19.8.2024

3.2.3 Lisätuulivoiman rakentaminen Lapin alueella

Miten suhtaudutte lisätuulivoiman rakentamiseen Lapin alueella?



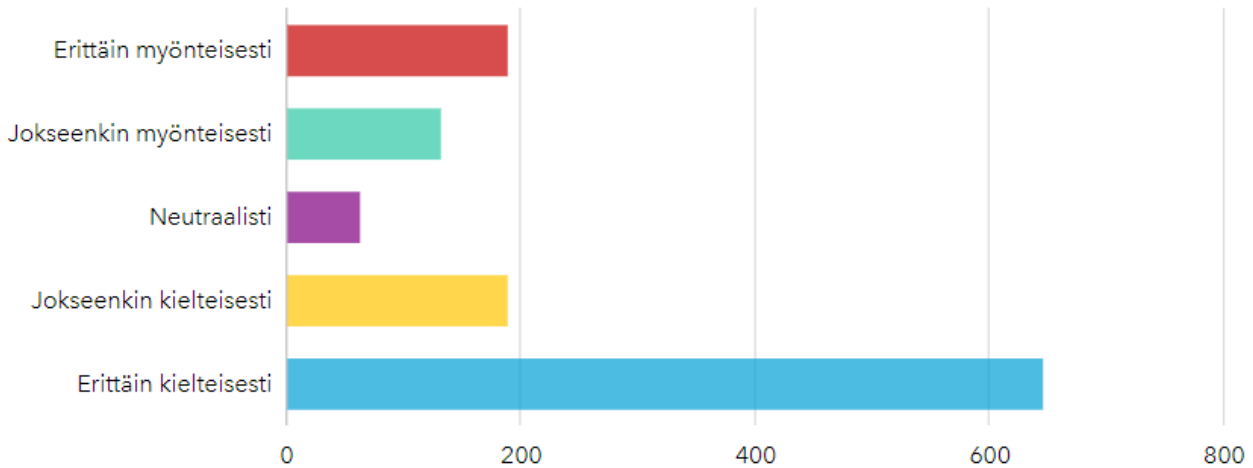
Enemmistö vastaajista suhtautuu lisätuulivoiman rakentamiseen Lapin alueella kielteisesti (64 %), kun taas myönteisesti suhtautuvia on 28 %. Neutraalisti suhtautuvia on 8 %. Tämä osoittaa merkittävää vastustusta lisätuulivoiman rakentamiselle Lapin alueella.

Vastaukset	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Erittäin myönteisesti	182	14,99 %
Jokseenkin myönteisesti	155	12,77 %
Neutraalisti	98	8,07 %
Jokseenkin kielteisesti	260	21,42 %
Erittäin kielteisesti	519	42,75 %

19.8.2024

3.2.4 Lisätuulivoiman rakentaminen asuinkunnassa

Miten suhtaudutte lisätuulivoiman rakentamiseen Lapissa oman asuinkunnan tai sen kunnan alueella, jossa teillä on vapaa-ajan asunto tai missä vietätte vapaa-aikaanne?



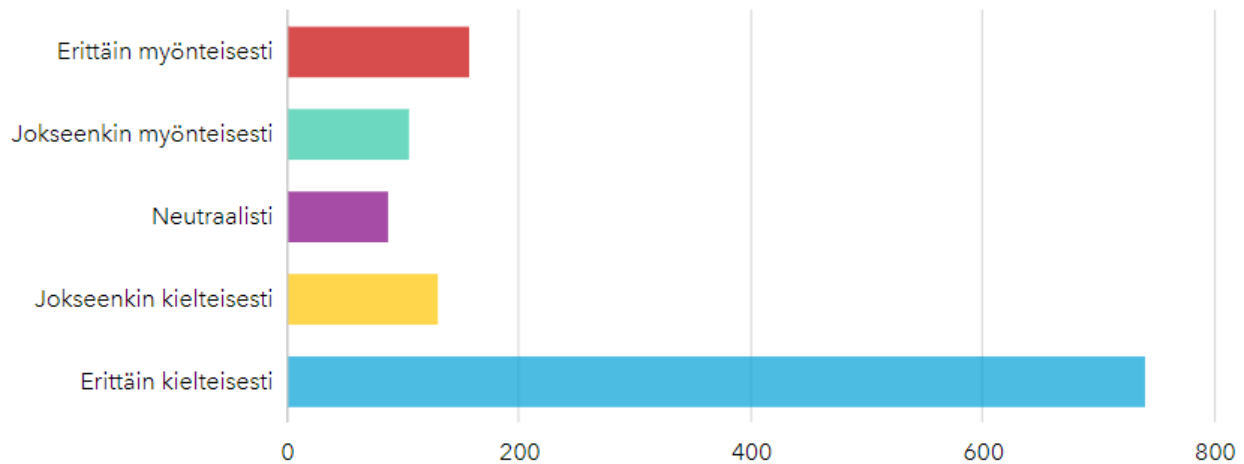
Enemmistö vastaajista suhtautuu lisätuulivoiman rakentamiseen oman asuinkunnan tai vapaa-ajan alueella kielteisesti (68 %), kun taas myönteisesti suhtautuvia on 26 %. Neutraalisti suhtautuvia on 5 %. Vastaajien keskuudessa on merkittävää vastustusta lisätuulivoiman rakentamiselle omilla asuin- tai vapaa-ajanvietto-alueilla Lapissa.

Vastaukset	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Erittäin myönteisesti	188	15,49 %
Jokseenkin myönteisesti	131	10,79 %
Neutraalisti	62	5,11 %
Jokseenkin kielteisesti	188	15,49 %
Erittäin kielteisesti	645	53,13 %

19.8.2024

3.2.5 Lisätuulivoiman rakentaminen omassa lähiympäristössä

Miten suhtaudutte ajatukseen, että omalta asuinpaikaltanne tai vapaa-ajan asunnoltanne näkyisi tuulivoimaloita?



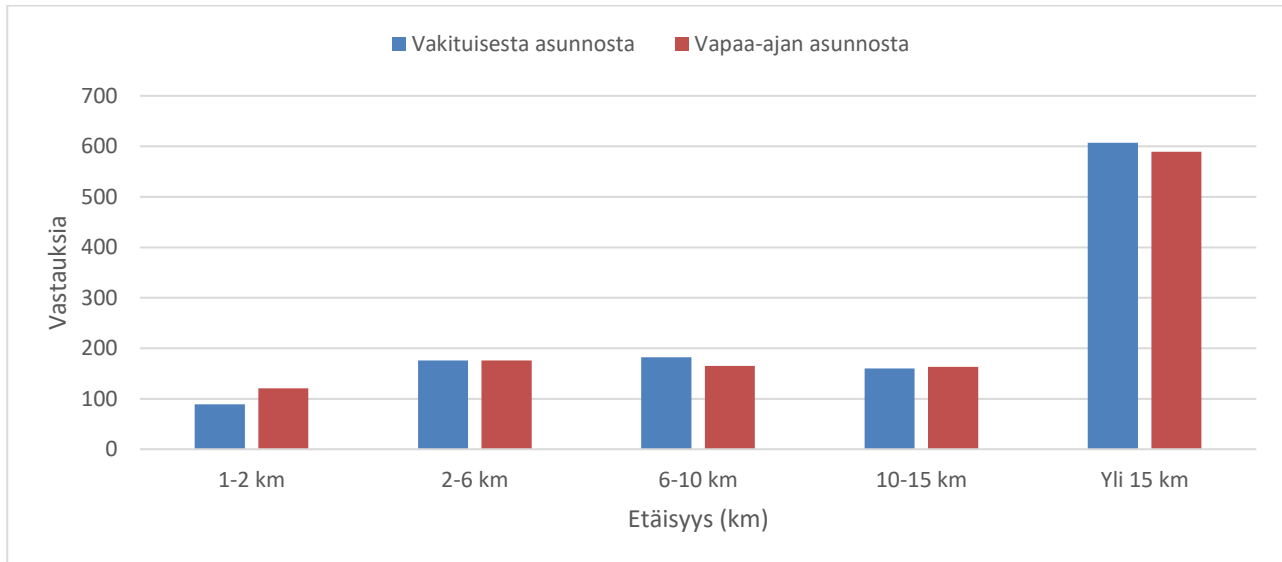
Enemmistö vastaajista suhtautuu erittäin kielteisesti (61 %) ajatukseen, että heidän asuinpaikaltaan tai vapaa-ajan asunnoltaan näkyisi tuulivoimaloita. Kielteisesti suhtautuvien osuus yhteensä on 72 % (erittäin kielteisesti ja jokseenkin kielteisesti). Myönteisesti suhtautuvia on yhteensä 22 % (erittäin myönteisesti ja jokseenkin myönteisesti). Neutraalisti suhtautuvia on 7 %. Tämä osoittaa merkittävää vastustusta tuulivoimaloiden näkyvyydelle henkilökohtaisista asuin- tai vapaa-ajanviettopaikoista.

Vastaukset	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Erittäin myönteisesti	156	12,85 %
Jokseenkin myönteisesti	104	8,57 %
Neutraalisti	86	7,08 %
Jokseenkin kielteisesti	129	10,63 %
Erittäin kielteisesti	739	60,87 %

19.8.2024

3.2.6 Tuulivoimaloiden etäisyys asumisesta

Mikä on mielestänne sopivin vähimmäisetäisyys tuulivoimalan ja lähimmän vakituisen tai vapaa-ajan asunnon välillä?



Vastaajien mielestä sopivin vähimmäisetäisyys tuulivoimalan ja lähimmän vakituisen tai vapaa-ajan asunnon välillä on enimmäkseen yli 15 kilometriä, mikä korostaa merkittävää tarvetta pitää tuulivoimalat kaukana asutuksesta. Noin puolet vastaajista suosii yli 15 km etäisyyttä sekä vakituisen asunnon (50 %) että vapaa-ajan asunnon (49 %) osalta. Jotkut suosivat etäisyyksiä 2-6 km ja 6-10 km, mutta huomattavasti harvempi hyväksyisi tuulivoimalan alle 2 km päähän asunnosta.

Etäisyys	Vakituisesta asunnosta	Vakituisesta asunnosta %	Vapaa-ajan asunnosta	Vapaa-ajan asunnosta %
1–2 km	89	7,33 %	121	9,97 %
2–6 km	176	14,5 %	176	14,5 %
6–10 km	182	14,99 %	165	13,59 %
10–15 km	160	13,18 %	163	13,43 %
Yli 15 km	607	50 %	589	48,52 %

3.2.7 Yhteenveto

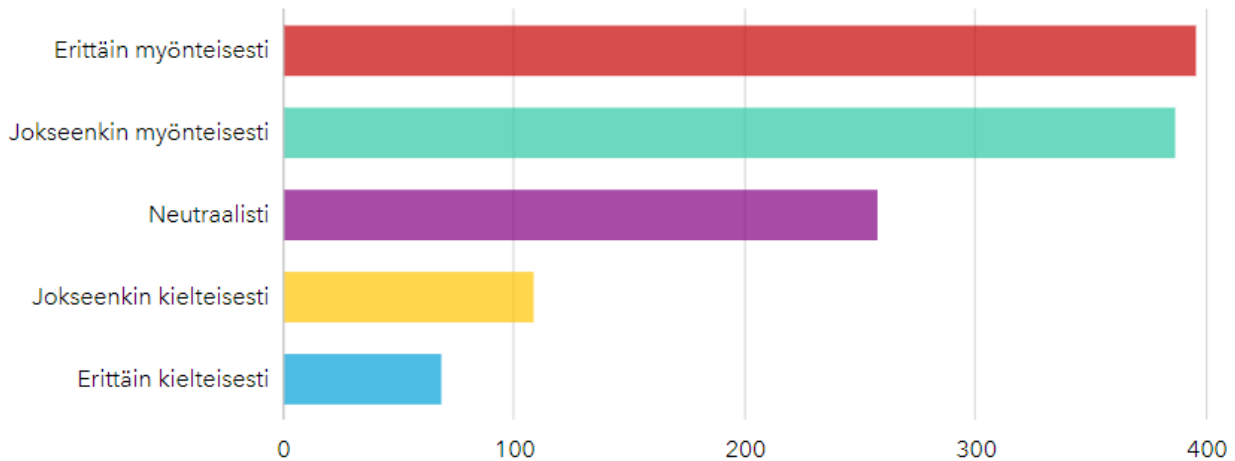
Lapin tuulivoimakyselyn tulosten perusteella vastaajat suhtautuvat yleisesti ottaen varauksellisesti ja usein kielteisesti tuulivoimarakentamiseen Lapissa. Yleisellä tasolla mielipiteet jakoutuivat melko tasaisesti myönteisten ja kielteisten näkökulmien välillä, mutta kielteinen suhtautuminen oli hieman vahvempaa. Kysyttäessä lisätuulivoiman rakentamisesta Lapin alueella, kielteinen suhtautuminen korostui entisestään. Erityisesti omien asuin- tai vapaa-ajanviettopaikkojen läheisyydessä tuulivoimalat koettiin haitallisina, mikä näkyi selvästi kielteisten vastausten suurempana määränä. Suurin osa vastaajista ei halunnut tuulivoimaloiden näkyvän omalta asuin- tai vapaa-ajan asunnoltaan, ja he pitivät sopivana vähimmäisetäisyytenä tuulivoimalan ja asunnon välillä yli 15 kilometriä.

19.8.2024

3.3 Suhtautuminen aurinkovoimaan

3.3.1 Aurinkovoiman rakentaminen yleisesti

Miten suhtaudutte aurinkovoimaloiden rakentamiseen yleisesti valtakunnallisella tasolla?



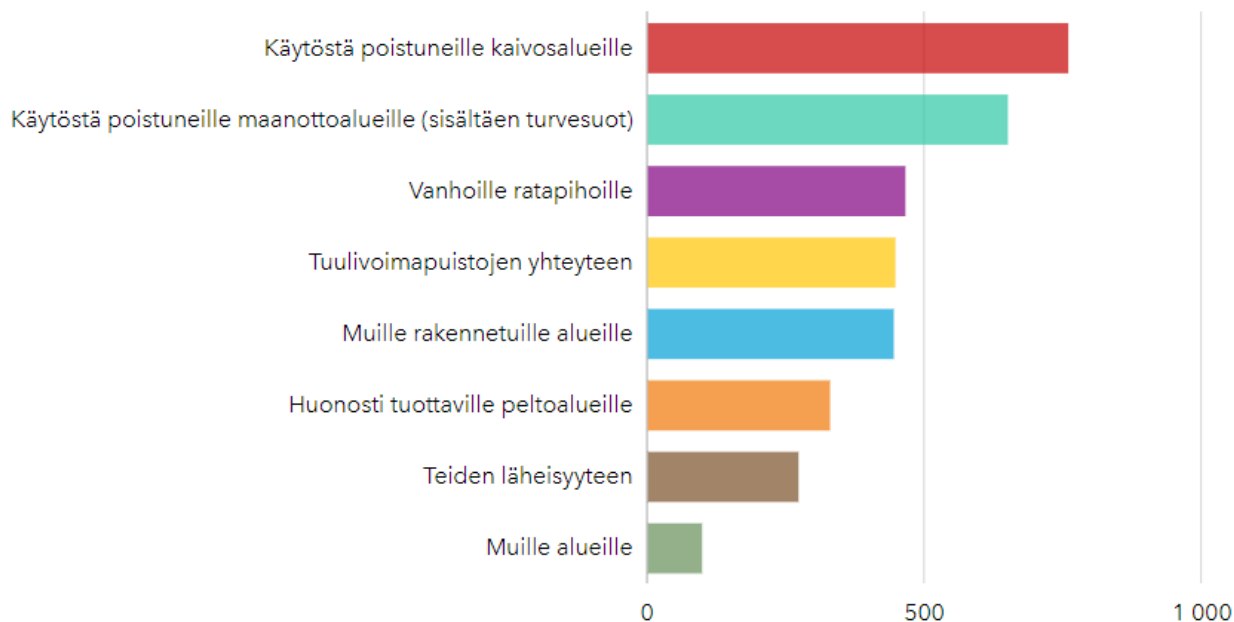
Vastaajien suhtautuminen aurinkovoimaloiden rakentamiseen yleisesti valtakunnallisella tasolla on pääosin myönteistä: 32,54 % suhtautuu erittäin myönteisesti ja 31,8 % jokseenkin myönteisesti, mikä tarkoittaa, että yhteensä 64,34 % vastaajista tukee aurinkovoiman lisäämistä. Neutraalisti suhtautuvia oli 21,17 %, mikä viittaa siihen, että merkittävä osa vastaajista ei näe rakentamisessa erityistä hyötyä tai haittaa. Kielteisesti suhtautuvia oli vähemmistö: 8,9 % vastaajista suhtautui jokseenkin kielteisesti ja 5,6 % erittäin kielteisesti. Tämä osoittaa, että vaikka aurinkovoimarakentamisella on vahva kannatus, on myös merkittävä osa, joka suhtautuu siihen varauksella tai vastustaa sitä.

Vastaukset	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Erittäin myönteisesti	395	32,54 %
Jokseenkin myönteisesti	386	31,8 %
Neutraalisti	257	21,17 %
Jokseenkin kielteisesti	108	8,9 %
Erittäin kielteisesti	68	5,6 %

19.8.2024

3.3.2 Aurinkovoiman rakentamisen painottaminen

Millaisille alueille teollisen mittakaavan aurinkovoimaloiden (pinta-ala yli 100 ha) rakentamista tulisi painottaa?



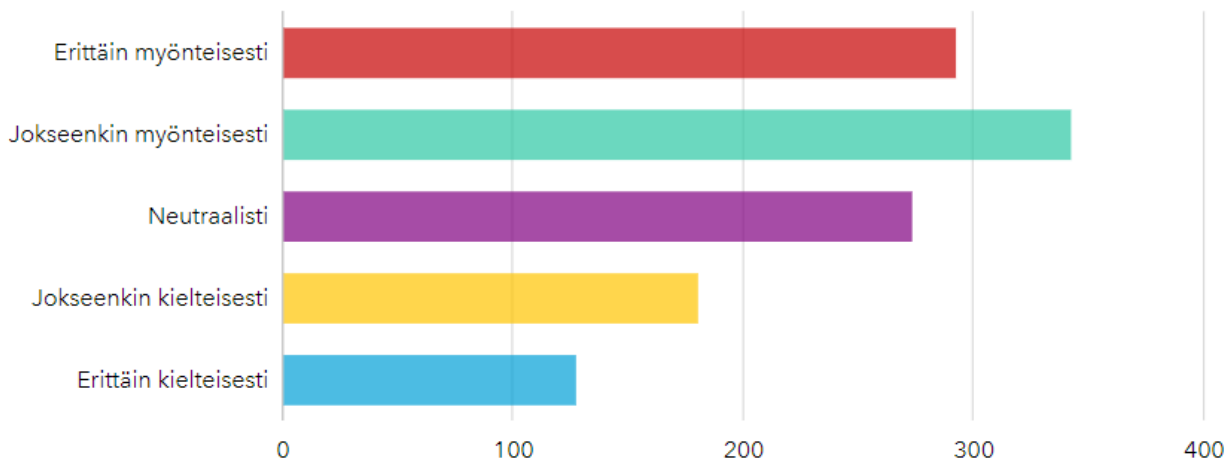
Vastaajien mukaan teollisen mittakaavan aurinkovoimaloiden (pinta-ala yli 100 ha) rakentamista tulisi painottaa ensisijaisesti käytöstä poistuneille kaivosalueille (63 %) ja maanottoalueille, mukaan lukien turvesuot (54 %). Vanhoille ratapihoille rakentamista kannattaa 38 %, ja tuulivoimapuistojen yhteyteen sijoittamista 37 % vastaajista. Muille rakennetuille alueille rakentamista tukee myös 37 % vastaajista. Huonosti tuottaville peltoalueille aurinkovoimaloita sijoittamista kannatti 27 %, teiden läheisyyteen 22 %, ja muita alueita ehdotti 8 % vastaajista.

Vastaukset	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Käytöstä poistuneille kaivosalueille	759	62,52 %
Käytöstä poistuneille maanottoalueille (sisältäen turvesuot)	650	53,54 %
Vanhoille ratapihoille	465	38,3 %
Tuulivoimapuistojen yhteyteen	447	36,82 %
Muille rakennetuille alueille	444	36,57 %
Huonosti tuottaville peltoalueille	329	27,1 %
Teiden läheisyyteen	272	22,41 %
Muille alueille	98	8,07 %

19.8.2024

3.3.3 Lisäaurinkovoiman rakentaminen Lapin alueella

Miten suhtaudutte lisäaurinkovoiman rakentamiseen Lapin alueella?



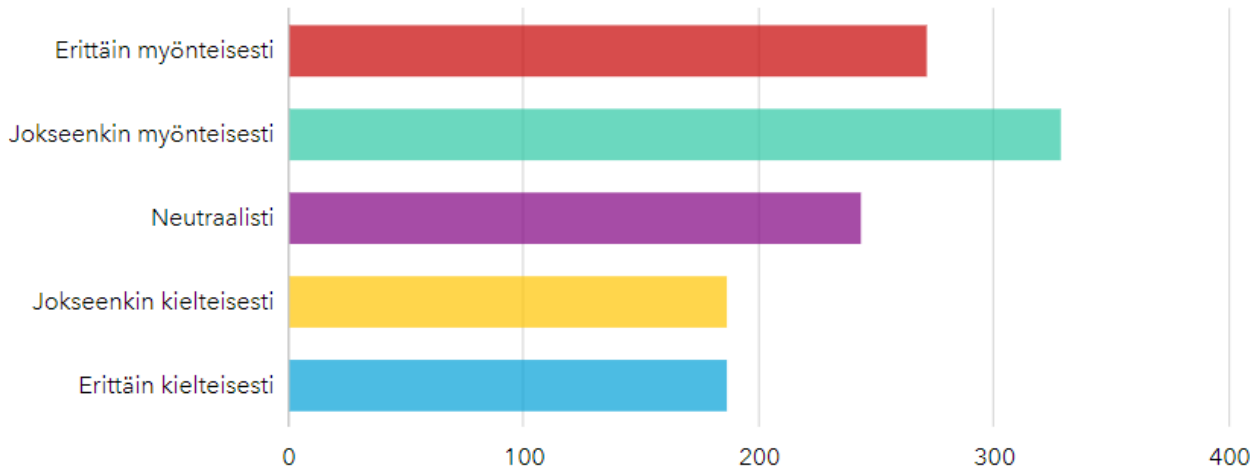
Vastaajien suhtautuminen lisäaurinkovoiman rakentamiseen Lapin alueella jakautui seuraavasti: 24 % suhtautui erittäin myönteisesti ja 28 % jokseenkin myönteisesti, eli yhteensä 52 % kannatti lisäaurinkovoiman rakentamista. Neutraalisti asiaan suhtautui 22 % vastaajista. Kriittisempiä näkemyksiä edusti 15 %, jotka suhtautuivat jokseenkin kielteisesti, ja 10 %, jotka olivat erittäin kielteisiä lisäaurinkovoiman rakentamiseen Lapin alueella.

Vastaukset	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Erittäin myönteisesti	292	24,05 %
Jokseenkin myönteisesti	342	28,17 %
Neutraalisti	273	22,49 %
Jokseenkin kielteisesti	180	14,83 %
Erittäin kielteisesti	127	10,46 %

19.8.2024

3.3.4 Lisäaurinkovoiman rakentaminen asuinkunnassa

Miten suhtaudutte lisäaurinkovoiman rakentamiseen Lapissa oman asuinkunnan tai sen kunnan alueella, jossa teillä on vapaa-ajan asunto tai missä vietätte vapaa-aikaanne?



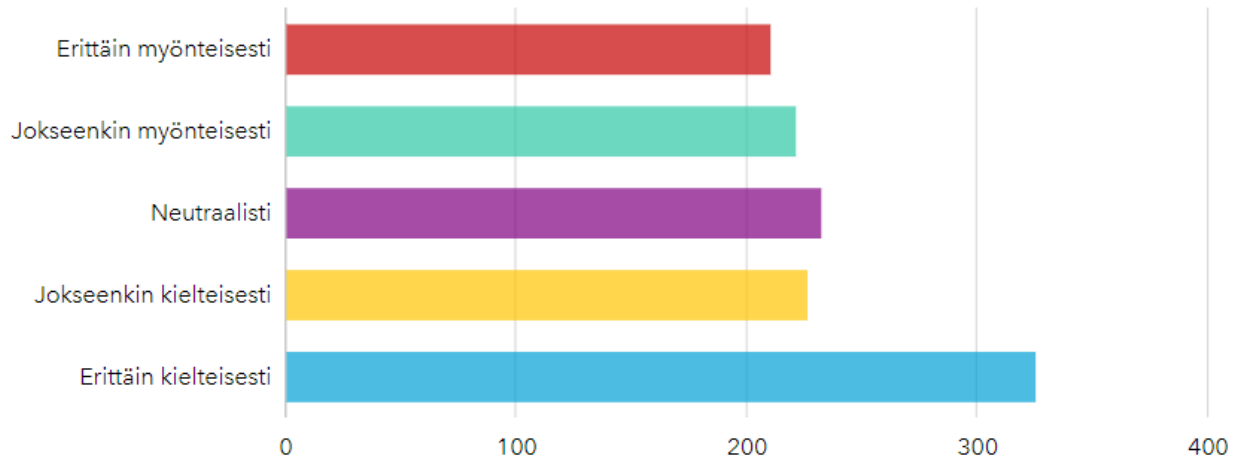
Vastaajien suhtautuminen lisäaurinkovoiman rakentamiseen Lapissa oman asuinkunnan tai vapaa-ajan vietto paikan alueella oli seuraava: 22 % suhtautui erittäin myönteisesti ja 27 % jokseenkin myönteisesti, eli yhteensä 49 % kannatti lisäaurinkovoiman rakentamista. Neutraalisti asiaan suhtautui 20 % vastaajista. Kielteisesti suhtautui 15 %, jotka olivat jokseenkin kielteisiä, ja toiset 15 %, jotka suhtautuivat erittäin kielteisesti lisäaurinkovoiman rakentamiseen kyseisillä alueilla.

Vastaukset	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Erittäin myönteisesti	271	22,32 %
Jokseenkin myönteisesti	328	27,02 %
Neutraalisti	243	20,02 %
Jokseenkin kielteisesti	186	15,32 %
Erittäin kielteisesti	186	15,32 %

19.8.2024

3.3.5 Lisäaurinkovoiman rakentaminen omassa lähiympäristössä

Miten suhtaudutte ajatukseen, että omalta asuinpaikaltanne tai vapaa-ajan asunnoltanne näkyisi aurinkovoimala?



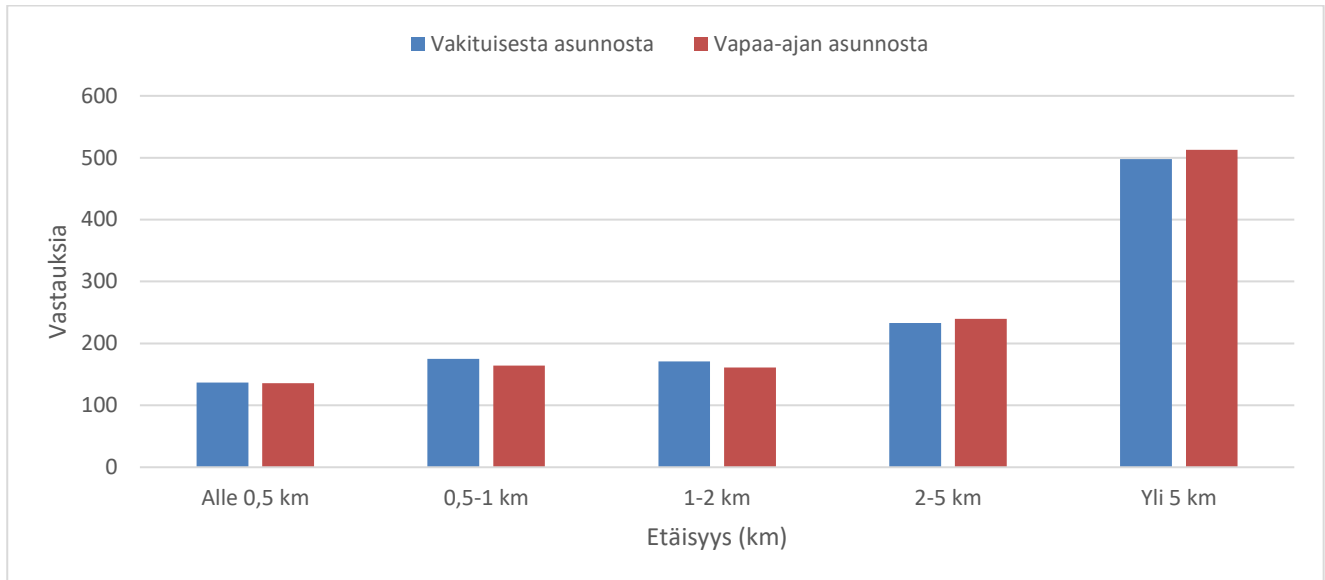
Vastaajien suhtautuminen siihen, että heidän asuinpaikaltaan tai vapaa-ajan asunnoltaan näkyisi aurinkovoimala, jakautui seuraavasti: 17 % suhtautui erittäin myönteisesti ja 18 % jokseenkin myönteisesti, eli yhteensä 35 % oli positiivisesti asiaan suhtautuvia. Neutraalisti asiaan suhtautui 19 % vastaajista. Kielteisesti suhtautui 19 %, jotka olivat jokseenkin kielteisiä, ja 27 %, jotka suhtautuivat erittäin kielteisesti aurinkovoimalan näkyvyyteen omalta asuinpaikalta tai vapaa-ajan asunnolta.

Vastaukset	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Erittäin myönteisesti	210	17,3 %
Jokseenkin myönteisesti	221	18,2 %
Neutraalisti	232	19,11 %
Jokseenkin kielteisesti	226	18,62 %
Erittäin kielteisesti	325	26,77 %

19.8.2024

3.3.6 Aurinkovoimaloiden etäisyys asumisesta

Mikä on mielestänne sopivin vähimmäisetäisyys aurinkovoimalan ja lähimmän vakituisen tai vapaa-ajan asunnon välillä?



Vastaajien mielestä sopivin vähimmäisetäisyys aurinkovoimalan ja lähimmän vakituisen tai vapaa-ajan asunnon välillä oli yli 5 km, mitä kannatti 41 % vakituisen asunnon ja 42 % vapaa-ajan asunnon osalta. Etäisyyttä 2–5 km kannatti 19 % vastaajista molempien asumismuotojen osalta. Etäisyyttä 1-2 km puolsi noin 14 % vastaajista, ja 0,5-1 km etäisyyttä kannatti 14 % vakituisen ja 14 % vapaa-ajan asunnon osalta. Alle 0,5 km etäisyyttä kannatti noin 11 % vastaajista molemmissa kategorioissa. Vakituisten ja vapaa-ajan asuntojen välillä ei ollut merkittäviä eroja etäisyysoiveissa.

Etäisyys	Vakituisesta asunnosta	Vakituisesta asunnosta %	Vapaa-ajan asunnosta	Vapaa-ajan asunnosta %
Alle 0,5 km	137	11,29 %	136	11,2 %
0,5–1 km	175	14,42 %	164	13,51 %
1–2 km	171	14,09 %	161	13,26 %
2–5 km	233	19,19 %	240	19,77 %
Yli 5 km	498	41,02 %	513	42,26 %

3.3.7 Yhteenveto

Lapin karttakyselyn tulokset osoittavat, että vastaajien suhtautuminen aurinkovoiman rakentamiseen Lapissa on pääosin myönteistä. Vaikka mielipiteet jakautuvat myönteisten ja kielteisten näkemysten välillä, kielteinen suhtautuminen on hieman yleisempää etenkin mitä tarkemmalle tarkastelutasolle edetään.

19.8.2024

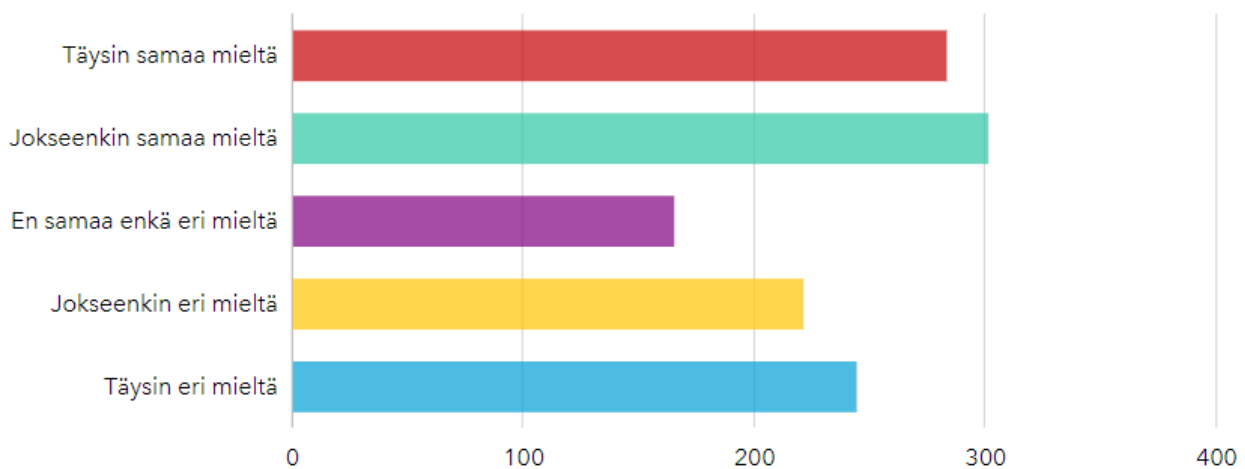
Kysyttäessä aurinkovoiman lisärakentamisesta, kielteisyys korostuu, erityisesti kun kyse on voimaloiden sijainnista suhteessa asuin- tai vapaa-ajan asuntoihin. Useimmat vastaajat eivät toivo aurinkovoimaloiden olevan näkyvissä omista asunnoistaan, ja suosivat yli 5 kilometrin etäisyyttä voimaloiden ja asuntojen välillä.

Suhtautuminen aurinkovoimaan on kuitenkin huomattavasti myönteisempää tuulivoimaan verrattuna kaikilla tarkastelutasoilla.

3.4 Tuulivoiman vaikutukset

3.4.1 Taloudellinen hyöty

Tuulivoiman rakentamisesta voi olla taloudellista hyötyä kunnalle, jonka alueelle voimaloita rakennetaan.



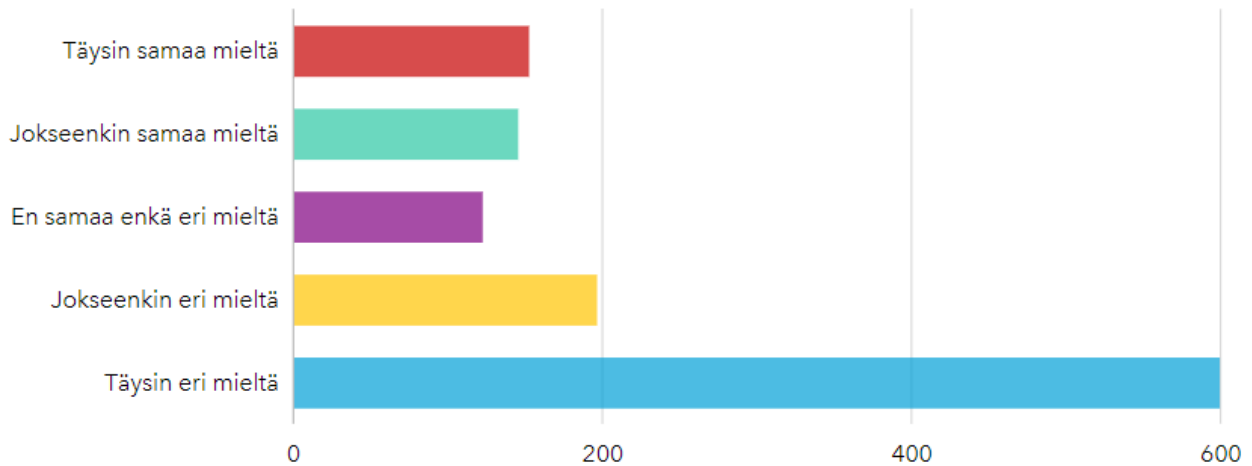
Suurin osa vastaajista näkee tuulivoiman rakentamisessa taloudellista hyötyä kunnille. Yhteensä 48 % vastaajista oli samaa mieltä väittämän kanssa (23 % täysin samaa mieltä ja 25 % jokseenkin samaa mieltä). Toisaalta, 38 % vastaajista oli eri mieltä (18 % jokseenkin eri mieltä ja 20 % täysin eri mieltä), ja 14 % oli neutraaleja. Tämä osoittaa, että vaikka taloudelliset hyödyt tunnustetaan, niistä ei olla yksimielisiä.

Vastaukset	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Täysin samaa mieltä	283	23,31 %
Jokseenkin samaa mieltä	301	24,79 %
En samaa enkä eri mieltä	165	13,59 %
Jokseenkin eri mieltä	221	18,2 %
Täysin eri mieltä	244	20,1 %

19.8.2024

3.4.2 Imagohyöty

Tuulivoiman rakentamisesta on imagohyötyä Lapille ja sille kunnalle, jonka alueelle voimaloita rakennetaan.



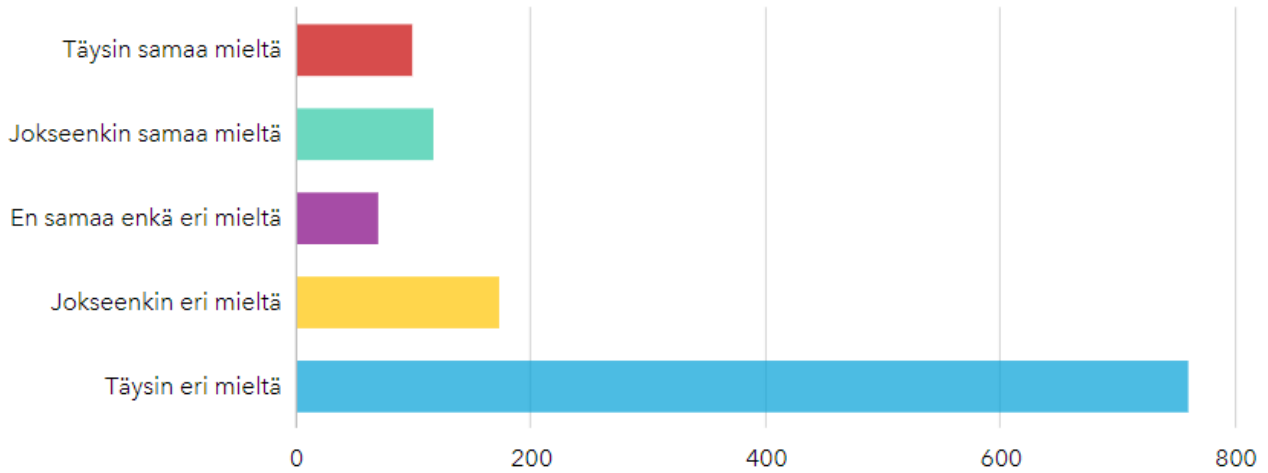
Vastaajien enemmistö suhtautuu kielteisesti ajatukseen, että tuulivoiman rakentamisesta olisi imagohyötyä Lapille ja kunnille. Yhteensä 65 % vastaajista oli eri mieltä väittämän kanssa (16 % jokseenkin eri mieltä ja 49 % täysin eri mieltä). Myönteisesti suhtautuvia oli yhteensä 25 % (13 % täysin samaa mieltä ja 12 % jokseenkin samaa mieltä), ja 10 % oli neutraaleja. Tämä osoittaa, että tuulivoiman imagohyötyä ei pidetä merkittävänä Lapin ja paikallisten kuntien kannalta.

Vastaukset	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Täysin samaa mieltä	152	12,52 %
Jokseenkin samaa mieltä	145	11,94 %
En samaa enkä eri mieltä	122	10,05 %
Jokseenkin eri mieltä	196	16,14 %
Täysin eri mieltä	599	49,34 %

19.8.2024

3.4.3 Asumisviihtyvyys

Tuulivoimat eivät vaikuta lähialueiden asumisviihtyvyyteen.



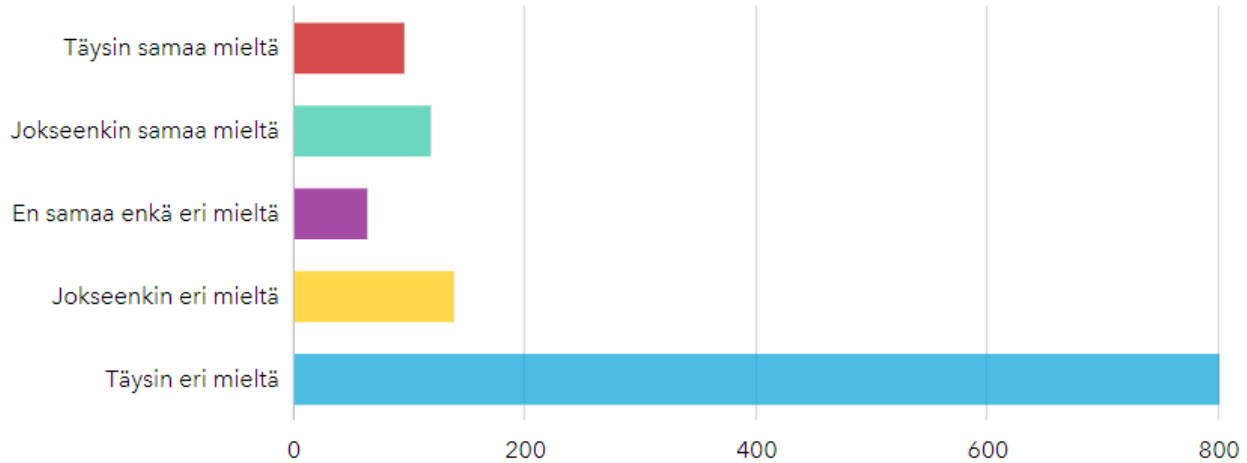
Vastaajien selvä enemmistö uskoo, että tuulivoimat vaikuttavat negatiivisesti lähialueiden asumisviihtyvyyteen. Yhteensä 77 % vastaajista oli eri mieltä väittämän kanssa (14 % jokseenkin eri mieltä ja 63 % täysin eri mieltä). Vain 18 % vastaajista oli samaa mieltä (8 % täysin samaa mieltä ja 10 % jokseenkin samaa mieltä), ja 6 % oli neutraaleja. Vastausten perusteella tuulivoimaloiden vaikutuksia asumisviihtyvyyteen pidetään pääosin negatiivisina.

Vastaukset	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Täysin samaa mieltä	98	8,07 %
Jokseenkin samaa mieltä	116	9,56 %
En samaa enkä eri mieltä	69	5,68 %
Jokseenkin eri mieltä	172	14,17 %
Täysin eri mieltä	759	62,52 %

19.8.2024

3.4.4 Maisemavaikutukset

Tuulivoimalat eivät pilaa maisemaa.



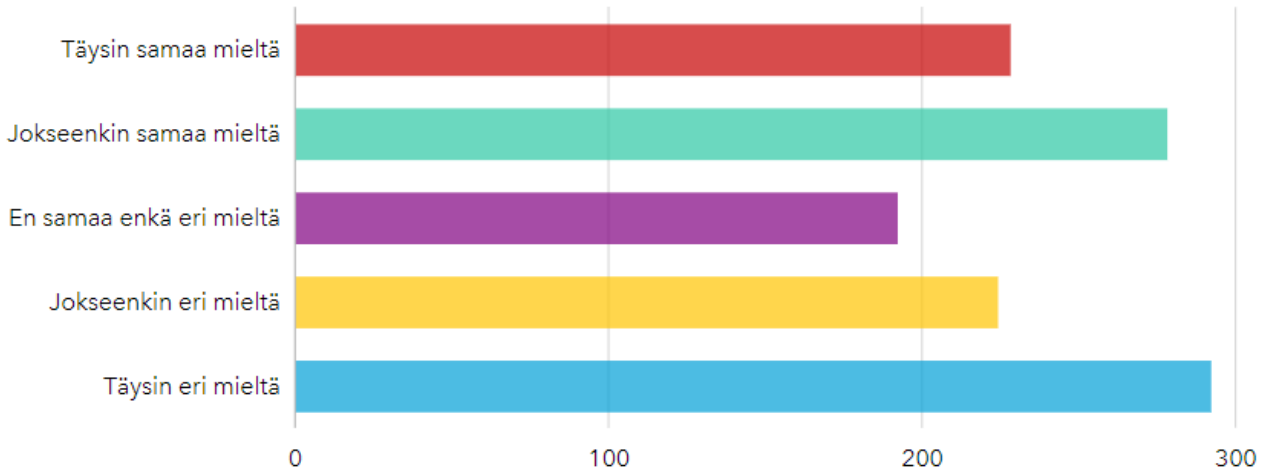
Vastaajien enemmistö uskoo, että tuulivoimalat pilaavat maisemaa. Yhteensä 77 % vastaajista oli eri mieltä väittämän kanssa (11 % jokseenkin eri mieltä ja 66 % täysin eri mieltä). Vain 18 % vastaajista oli samaa mieltä (8 % täysin samaa mieltä ja 10 % jokseenkin samaa mieltä), ja 5 % oli neutraaleja. Vastausten perusteella tuulivoimaloiden vaikutuksia maisemaan pidetään merkittävinä ja pääosin negatiivisina.

Vastaukset	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Täysin samaa mieltä	95	7,83 %
Jokseenkin samaa mieltä	118	9,72 %
En samaa enkä eri mieltä	63	5,19 %
Jokseenkin eri mieltä	138	11,37 %
Täysin eri mieltä	800	65,9 %

19.8.2024

3.4.5 Ilmastovaikutukset

Tuulivoimaloilla on positiivinen vaikutus taistelussa ilmastonmuutosta vastaan.



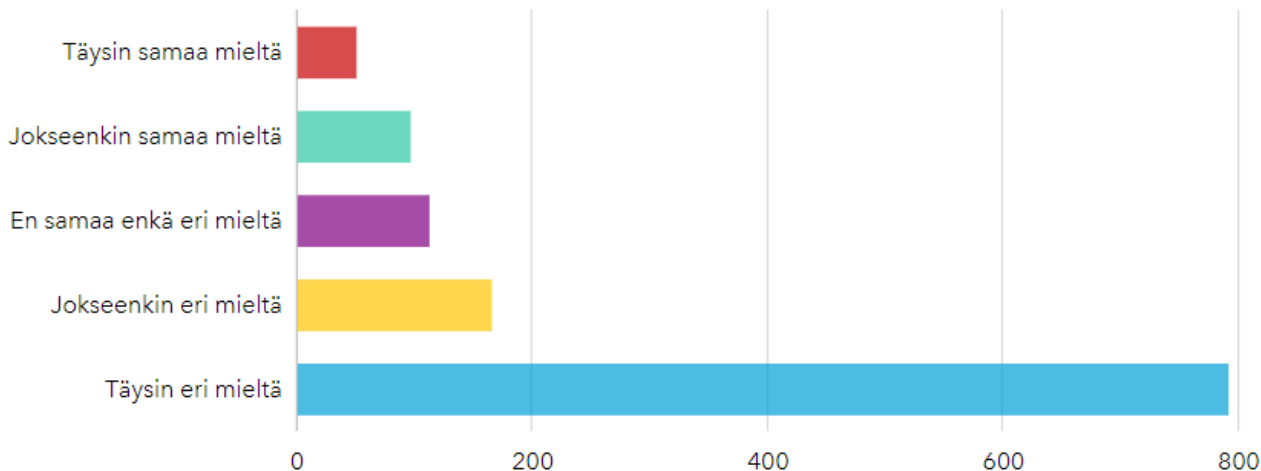
Vastaajien mielipiteet jakautuvat melko tasaisesti sen suhteen, onko tuulivoimaloilla positiivinen vaikutus taistelussa ilmastonmuutosta vastaan. Yhteensä 42 % vastaajista oli samaa mieltä väittämän kanssa (19 % täysin samaa mieltä ja 23 % jokseenkin samaa mieltä). Toisaalta, 42 % vastaajista oli eri mieltä (18 % jokseenkin eri mieltä ja 24 % täysin eri mieltä). Neutraalisti suhtautuvia oli 16 %. Tämä osoittaa, että vaikka merkittävä osa vastaajista tunnistaa tuulivoiman ilmastohyödyt, vastaava osa näkee siihen liittyviä epäilyksiä tai haittoja.

Vastaukset	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Täysin samaa mieltä	228	18,78 %
Jokseenkin samaa mieltä	278	22,9 %
En samaa enkä eri mieltä	192	15,82 %
Jokseenkin eri mieltä	224	18,45 %
Täysin eri mieltä	292	24,05 %

19.8.2024

3.4.6 Luontovaikutukset

Tuulivoimaloilla on positiivinen vaikutus ympäröivään luontoon.



Vastaajien selvä enemmistö uskoo, että tuulivoimaloilla ei ole positiivista vaikutusta ympäröivään luontoon. Yhteensä 79 % vastaajista oli eri mieltä väittämän kanssa (14 % jokseenkin eri mieltä ja 65 % täysin eri mieltä). Vain 12 % vastaajista oli samaa mieltä (4 % täysin samaa mieltä ja 8 % jokseenkin samaa mieltä), ja 9 % oli neutraaleja. Vastausten perusteella tuulivoimaloiden vaikutuksia ympäröivään luontoon pidetään pääosin negatiivisina.

Vastaukset	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Täysin samaa mieltä	50	4,12 %
Jokseenkin samaa mieltä	96	7,91 %
En samaa enkä eri mieltä	112	9,23 %
Jokseenkin eri mieltä	165	13,59 %
Täysin eri mieltä	791	65,16 %

19.8.2024

3.4.7 Muut vaikutukset

Vapaamuotoiset vastaukset tuulivoiman vaikutuksista:

Avoimissa vastauksissa korostettiin tuulivoiman moninaisia ja merkittäviä vaikutuksia niin ympäristöön kuin paikallisyhteisöihin. Tuulivoiman vaikutukset koetaan laajasti negatiivisina erityisesti luonnon, maiseman ja perinteisten elinkeinojen näkökulmasta. Vastaajat toivovat tarkempaa vaikutusten arviointia ja vaihtoehtojen huomioimista ennen tuulivoimaloiden rakentamista Lapin alueelle. Palautteessa nousivat esiin erityisesti seuraavat teemat:

Maisemavaikutukset ja luonnon koskemattomuus:

Monet vastaajat kokevat tuulivoimaloiden pilaavan maisemaa ja vähentävän alueen luonnonkauneutta. Eri-tyisesti tunturimaisemien katsotaan kärsivän. Tuulivoimapuistot muuttavat maiseman teolliseksi, mikä heikentää luontomatkailun vetovoimaa.

Ääni- ja meluhaitat:

Voimaloiden melun, matalataajuisen hurinan ja välkkeen pelätään aiheuttavan häiriötä paikallisille asukkaille. Meluhaittojen uskotaan vaikuttavan myös eläimiin, kuten lintuihin ja poroihin, sekä kalojen käyttäytymiseen.

Vaikutukset poronhoitoon ja alkuperäiskansoihin:

Tuulivoimalat vaikeuttavat poronhoitoa lisääntyneen infran, melun ja laidunalueiden vähenemisen vuoksi. Saamelaiskulttuurille tärkeiden alueiden, kuten pyhien tuntureiden, merkitystä suunnittelussa tulee korostaa, ja tuulivoimaloiden katsotaan myös uhkaavan perinteisiä elinkeinoja.

Ympäristövaikutukset:

Rakennusvaiheessa aiheutuvat laajat maanmuokkaukset ja infrastruktuurin rakentamisen pelätään tuhoavan herkkää arktista luontoa ja tuhoavan eläinten elinympäristöjä.

Taloudelliset ja sosiaaliset vaikutukset:

Tuulivoimaloiden työllisyysvaikutukset arvioidaan vähäisiksi, ja taloudellisten hyötyjen nähdään valuvan pääosin ulkomaisille sijoittajille. Paikallisten asukkaiden kiinteistöjen arvon lasku sekä sosiaaliset ongelmat, kuten rauhattomuus ja valosaaste, tuovat lisähaasteita.

Vaihtoehdot ja suositukset:

Useat vastaajat suosittelevat tuulivoimaloiden sijoittamista merelle tai jo valmiiksi rakennettuihin ympäristöihin, kuten kaivos- tai laskettelukeskusten läheisyyteen. Aurinkovoiman katsotaan aiheuttavan vähemmän haittaa verrattuna tuulivoimaan, ja sen käyttöä ehdotetaan lisättäväksi.

19.8.2024

3.4.8 Yhteenveto

Lapin tuulivoimakyselyn vastaajien huolet tuulivoimarakentamiseen liittyen kohdistuivat etenkin tuulivoiman vaikutuksista alueen ympäristöön, talouteen, kulttuuriin ja elinoloihin. Tuulivoiman vaikutuksia pidetään pääosin kielteisinä, erityisesti maiseman, luonnon monimuotoisuuden ja poronhoidon kannalta.

Vastaajat tunnustivat tuulivoiman rakentamisesta mahdollisesti koituvat taloudelliset hyödyt kunnille, joiden alueelle voimaloita rakennetaan. Yhteensä 48 % vastaajista oli samaa mieltä väittämän kanssa, että tuulivoimasta voisi olla taloudellista hyötyä kunnalle. Toisaalta 38 % oli asiasta eri mieltä.

Tuulivoiman imagohyöty nähtiin selvästi negatiivisena. Peräti 65 % vastaajista oli eri mieltä väittämän kanssa, että tuulivoimasta olisi imagohyötyä Lapille ja kunnille. Vastaajat korostivat, että tuulivoimalat pilaisivat maisemaa ja heikentäisivät alueen matkailullista vetovoimaa. Erityisesti erämaaluonto ja sen rauhallisuus mainittiin merkittävänä matkailuvaltteina, joita tuulivoimalat haittaisivat.

Asumisviihtyvyyden osalta vastaajat olivat hyvin yksimielisiä siitä, että tuulivoimalat vaikuttaisivat negatiivisesti. Peräti 77 % vastaajista oli eri mieltä väittämän kanssa, että tuulivoimalat eivät vaikuta lähialueiden asumisviihtyvyyteen. Lisäksi 77 % vastaajista oli sitä mieltä, että tuulivoimalat pilaavat maisemaa, mikä korostaa huolta maisemahaitoista ja niiden vaikutuksista niin paikalliseen elämään kuin matkailuun.

Tuulivoiman vaikutuksia ympäristöön pidettiin pääosin negatiivisina. Peräti 79 % vastaajista oli eri mieltä väittämän kanssa, että tuulivoimaloilla olisi positiivinen vaikutus ympäröivään luontoon. Vastaajat toivat esille huolia mikromuovista, melusaasteesta, eläinten elinympäristöjen tuhoutumisesta ja poronhoidon vaikeutumisesta. Tuulivoimaloiden koettiin vievän laajoja maa-alueita ja heikentävän luonnon monimuotoisuutta merkittävästi.

Tuulivoiman positiivinen vaikutus taistelussa ilmastonmuutosta vastaan jakoi vastaajien mielipiteitä. 42 % vastaajista oli samaa mieltä väittämän kanssa, että tuulivoimaloilla on positiivinen vaikutus ilmastonmuutoksen torjunnassa, kun taas yhtä suuri osa, 42 %, oli eri mieltä. Tämä jakautuminen osoittaa, että vaikka ilmastohyödyt tunnustetaan, ne eivät riitä vakuuttamaan kaikkia vastaajia tuulivoiman kokonaisvaltaisista hyödyistä.

Erityisen vahvasti esille nousivat tuulivoiman kielteiset vaikutukset saamelaisten perinteisiin elinkeinoin ja kulttuuriin. Tuulivoimalat koettiin uhkaavan poronhoitoa ja muita perinteisiä elinkeinoja, jotka ovat olennainen osa saamelaisten kulttuuria ja identiteettiä. Useat vastaajat korostivat, että tuulivoimaa ei tulisi rakentaa saamelaisten kotiseutualueille, koska se heikentäisi heidän mahdollisuuksiaan harjoittaa perinteisiä elinkeinoja ja säilyttää kulttuuriperintöään.

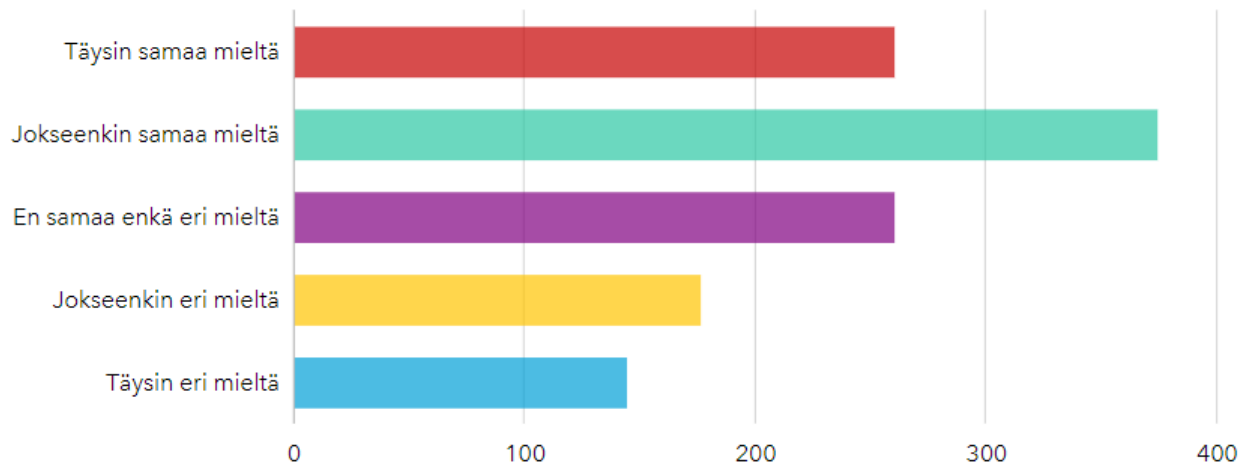
Kokonaisuudessaan tuulivoiman vaikutukset Lapissa nähdään monilta osin negatiivisina. Vastaajat painottavat maiseman, luonnon monimuotoisuuden ja perinteisten elinkeinojen, erityisesti poronhoidon, suojelemista. Taloudelliset hyödyt ja ilmastohyödyt tunnustetaan, mutta ne eivät riitä kompensoimaan koettuja ympäristö- ja kulttuurihaittoja.

3.5 Aurinkovoiman vaikutukset

3.5.1 Taloudellinen hyöty

Aurinkovoiman rakentamisesta voi olla merkittävää taloudellista hyötyä kunnalle, jonka alueelle voimaloita rakennetaan.

19.8.2024



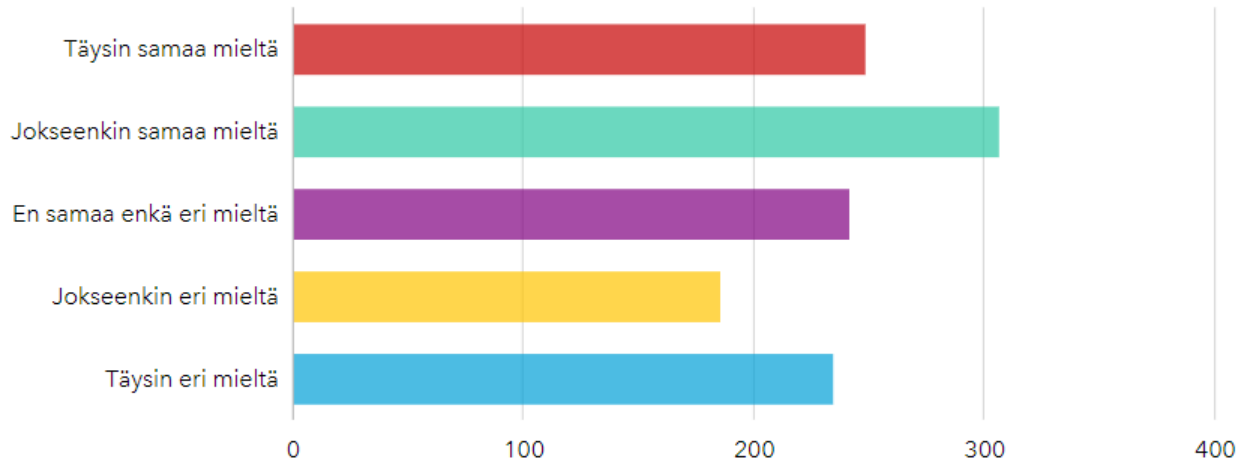
Aurinkovoiman rakentamisen taloudellisia vaikutuksia kunnalle arvioitaessa suurin osa vastaajista näyttää olevan yhtä mieltä siitä, että voimaloiden rakentamisesta on taloudellista hyötyä. Yhteensä 52 % vastaajista on joko täysin tai jokseenkin samaa mieltä tästä näkemyksestä, kun taas 26 % ei ole samaa mieltä tai on eri mieltä. Loput 21 % vastaajista eivät ole varmoja tai eivät ota kantaa kysymykseen. Tämä osoittaa, että enemmistö uskoo aurinkovoiman rakentamisen olevan taloudellisesti hyödyllistä, mutta merkittävä osa yhteisöstä on vielä epävarma tai eri mieltä asiasta.

Vastaukset	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Täysin samaa mieltä	260	21,42 %
Jokseenkin samaa mieltä	374	30,81 %
En samaa enkä eri mieltä	260	21,42 %
Jokseenkin eri mieltä	176	14,5 %
Täysin eri mieltä	144	11,86 %

19.8.2024

3.5.2 Imagohyöty

Aurinkovoiman rakentamisesta on imagohyötyä Lapille ja sille kunnalle, jonka alueelle voimala rakennetaan.



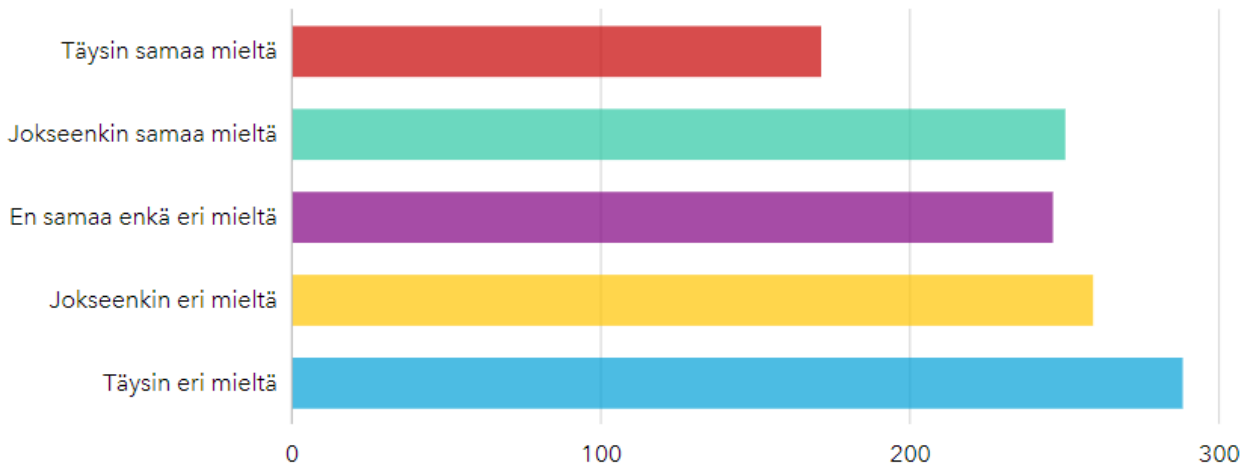
Aurinkovoiman rakentamisen imagohyödyistä Lapille ja kyseiselle kunnalle tehdyssä kyselyssä vastaajien mielipiteet jakautuivat seuraavasti: 20 % oli täysin samaa mieltä, 25 % jokseenkin samaa mieltä, 20 % ei ollut samaa eikä eri mieltä, 15 % oli jokseenkin eri mieltä ja 19 % täysin eri mieltä. Tämä osoittaa, että yleinen mielipide aurinkovoiman rakentamisen imagohyödyistä on melko jakautunut, mutta enemmistö vastaajista näkee siinä positiivisia vaikutuksia.

Vastaukset	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Täysin samaa mieltä	248	20,43 %
Jokseenkin samaa mieltä	306	25,21 %
En samaa enkä eri mieltä	241	19,85 %
Jokseenkin eri mieltä	185	15,24 %
Täysin eri mieltä	234	19,28 %

19.8.2024

3.5.3 Asumisviihtyvyys

Aurinkovoimalat eivät vaikuta lähialueiden asumisviihtyvyyteen.



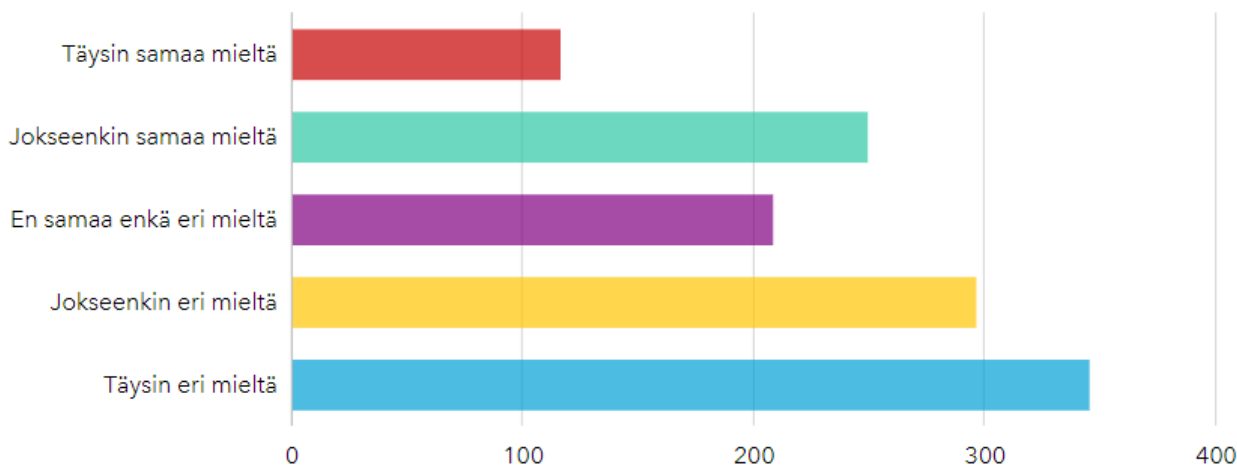
Kyselyn mukaan mielipiteet aurinkovoimaloiden vaikutuksesta lähialueiden asumisviihtyvyyteen jakautuvat melko tasaisesti. 14 % vastaajista on täysin samaa mieltä siitä, etteivät aurinkovoimalat vaikuta asumisviihtyvyyteen, kun taas noin 24 % on täysin eri mieltä. Suurin osa vastaajista, noin 41 %, sijoittuu joko 'jokseenkin samaa mieltä' tai 'en samaa enkä eri mieltä' -kategorioihin, mikä viittaa siihen, että vaikka jotkut kokevat aurinkovoimaloiden olevan neutraaleja tai jopa positiivisia asumisviihtyvyydelle, on olemassa merkittävä määrä ihmisiä, jotka kokevat niiden vaikutuksen negatiivisena.

Vastaukset	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Täysin samaa mieltä	171	14,09 %
Jokseenkin samaa mieltä	250	20,59 %
En samaa enkä eri mieltä	246	20,26 %
Jokseenkin eri mieltä	259	21,33 %
Täysin eri mieltä	288	23,72 %

19.8.2024

3.5.4 Maisemavaikutukset

Aurinkovoimalat eivät pilaa maisemaa.



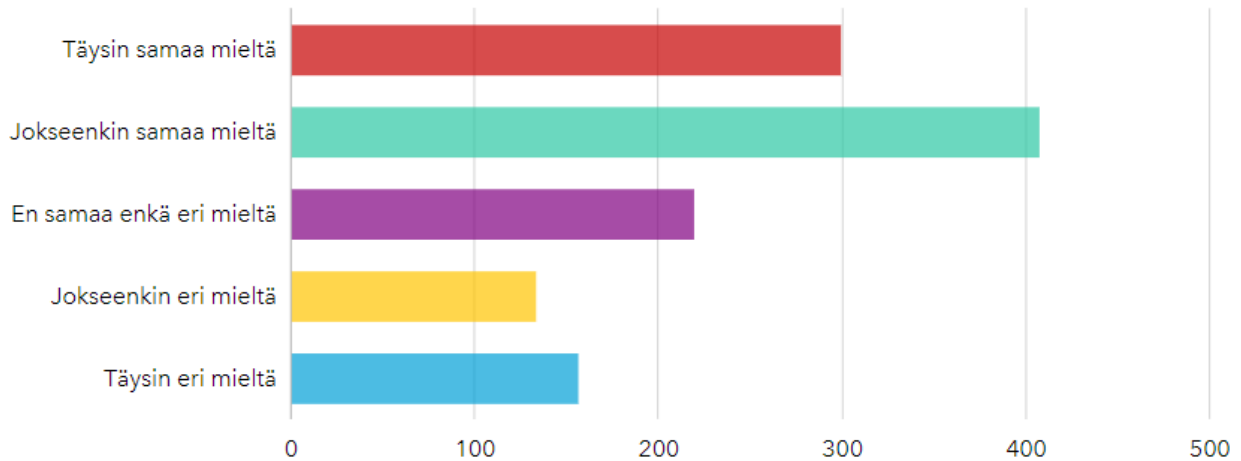
Aurinkovoimaloiden vaikutuksista maisemaan kysyttäessä mielipiteet jakautuvat. 10 % vastaajista on täysin samaa mieltä siitä, etteivät aurinkovoimalat pilaa maisemaa, kun taas 20 % on jokseenkin samaa mieltä. Neutraalilla kannalla on 17 % vastaajista. Vastaavasti 24 % on jokseenkin eri mieltä ja 28 % täysin eri mieltä väitteen kanssa. Tämä osoittaa, että yleisön mielipiteet aurinkovoimaloiden esteettisestä vaikutuksesta ovat jakautuneet, ja suuri osa vastaajista kokee, että aurinkovoimalat voivat vaikuttaa maisemaan negatiivisesti.

Vastaukset	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Täysin samaa mieltä	116	9,56 %
Jokseenkin samaa mieltä	249	20,51 %
En samaa enkä eri mieltä	208	17,13 %
Jokseenkin eri mieltä	296	24,38 %
Täysin eri mieltä	345	28,42 %

19.8.2024

3.5.5 Ilmastovaikutukset

Aurinkovoimaloilla on positiivinen vaikutus taistelussa ilmastonmuutosta vastaan.



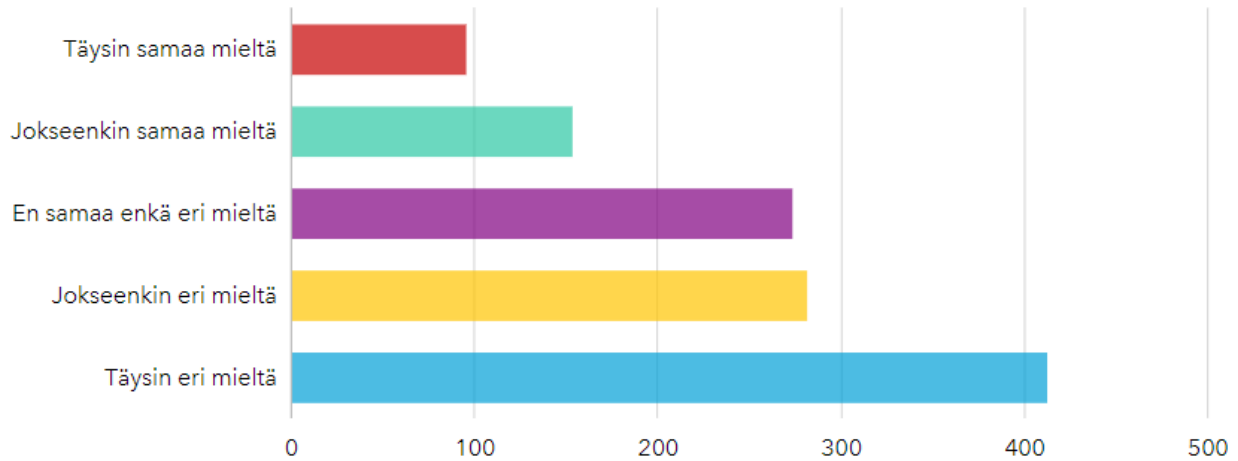
Aurinkovoiman vaikutuksista ilmastonmuutoksen vastaisessa taistelussa tehdyn kyselyn tulokset osoittavat, että suurin osa vastaajista uskoo aurinkovoimaloiden olevan hyödyllisiä. 25 % vastaajista on täysin samaa mieltä ja 34 % jokseenkin samaa mieltä siitä, että aurinkovoimaloilla on positiivinen vaikutus. Neutraalisti suhtautuvia oli 18 %, kun taas 11 % oli jokseenkin eri mieltä ja 13 % täysin eri mieltä. Yli puolet vastaajista näkee aurinkovoiman myönteisenä tekijänä ilmastonmuutoksen hillinnässä.

Vastaukset	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Täysin samaa mieltä	299	24,63 %
Jokseenkin samaa mieltä	407	33,53 %
En samaa enkä eri mieltä	219	18,04 %
Jokseenkin eri mieltä	133	10,96 %
Täysin eri mieltä	156	12,85 %

19.8.2024

3.5.6 Luontovaikutukset

Aurinkovoimaloilla on positiivinen vaikutus ympäröivään luontoon.



Aurinkovoiman vaikutuksista ympäröivään luontoon kysyttäessä mielipiteet jakautuvat. 8 % vastaajista on täysin samaa mieltä ja 13 % jokseenkin samaa mieltä siitä, että aurinkovoimaloilla on positiivinen vaikutus. Neutraali kanta on 22 %:lla vastaajista, kun taas 23 % on jokseenkin eri mieltä ja 34 % täysin eri mieltä väitteen kanssa. Tämä osoittaa, että vastaajien mielipiteet aurinkovoiman ympäristövaikutuksista ovat jakautuneet, ja merkittävä osa ei näe vaikutusta positiivisena.

Vastaukset	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Täysin samaa mieltä	95	7,83 %
Jokseenkin samaa mieltä	153	12,6 %
En samaa enkä eri mieltä	273	22,49 %
Jokseenkin eri mieltä	281	23,15 %
Täysin eri mieltä	412	33,94 %

3.5.7 Muut vaikutukset

Vapaamuotoiset vastaukset aurinkovoiman vaikutuksista:

Yhteenvetona voidaan todeta, että aurinkovoiman rakentaminen Lapissa jakaa mielipiteitä, ja sen vaikutukset riippuvat pitkälti voima-alueiden sijainnista ja toteutustavasta. Jatkotutkimusta ja tarkkaa suunnittelua tarvitaan, jotta aurinkovoiman hyödyt voidaan maksimoida ja haitat minimoida. Palautteessa nousivat esiin erityisesti seuraavat teemat:

19.8.2024

Visuaaliset ja maisemalliset vaikutukset:

Aurinkovoimakenttien koettiin näkyvän voimakkaammin lähietäisyydeltä verrattuna tuulivoimaloihin. Useat vastaajat ilmaisivat huolensa aurinkovoimaloiden maisemaa pilaavasta vaikutuksesta, erityisesti jos niitä rakennetaan luonnonalueille tai maisemallisesti arvokkaisiin paikkoihin.

Vaikutukset perinteisiin elinkeinoin:

Aurinkovoimaloiden vaikutuksista saamelaisten elämään ja poronhoitoon sanottiin tarvittavan lisää tietoa. Huonosti sijoitetut aurinkovoimalat voivat häiritä tai jopa estää poronhoidon ja aiheuttaa merkittäviä elinkeinojen menetyksiä.

Luonnon monimuotoisuus ja ympäristövaikutukset:

Aurinkovoimaloiden rakentaminen luonnonalueille aiheuttaa huolta luontokadosta ja vaikutuksista eläimiin. Heijastusvaikutukset pelättiin vaikuttavan eläimiin ja kasveihin. Toisaalta hyvin sijoitetut aurinkovoimalat, esimerkiksi jo rakennetuille alueille, voivat minimoida nämä vaikutukset.

Taloudellinen kannattavuus ja käytettävyys:

Moni vastaaja epäilee aurinkovoiman taloudellista kannattavuutta Lapissa johtuen pitkistä pimeistä talvikuuksista ja lumen kertymisestä paneelien päälle. Aurinkovoiman nähdään soveltuvan paremmin mökkikoh- taiseen piensähköntuotantoon sähköverkkojen ulkopuolella kuin laajamittaiseen tuotantoon.

Työllisyysvaikutukset:

Aurinkovoimaloiden työllistävä vaikutus koettiin vähäiseksi, koska huoltotarve on pieni ja työntekijät tulevat usein muilta paikkakunnilta. Paikalliseen työttömyyteen aurinkovoimaloiden ei uskottu tuovan merkittävää helpotusta.

Energiantuotannon hyöty ja ympäristöystävällisyys:

Aurinkovoiman katsottiin tuottavan vähemmän haittoja kuin tuulivoiman, koska ne eivät aiheuta melua, tärinää tai vaikuta merkittävästi ympäristöön oikein sijoitettuna. Aurinkovoimalat voivat toimia pitkään vähäisillä huoltotoimenpiteillä ja ne on helppo toteuttaa.

Aurinkovoiman ja tuulivoiman vertailu:

Aurinkovoiman nähtiin olevan esteettisesti ja ympäristöllisesti parempi vaihtoehto kuin tuulivoima, vaikka sen toteuttaminen Lapissa vaatii tarkkaa suunnittelua ja oikeanlaista sijoitusta.

Kestävä kehitys ja ilmastonmuutoksen torjunta:

19.8.2024

Joissain vastauksissa aurinkovoiman rakentamista pidettiin välttämättömänä hiilidioksidipäästöjen vähentämiseksi ja ilmastonmuutoksen lieventämiseksi, vaikka se edellyttää paikallisten ympäristöarvojen uhraamista.

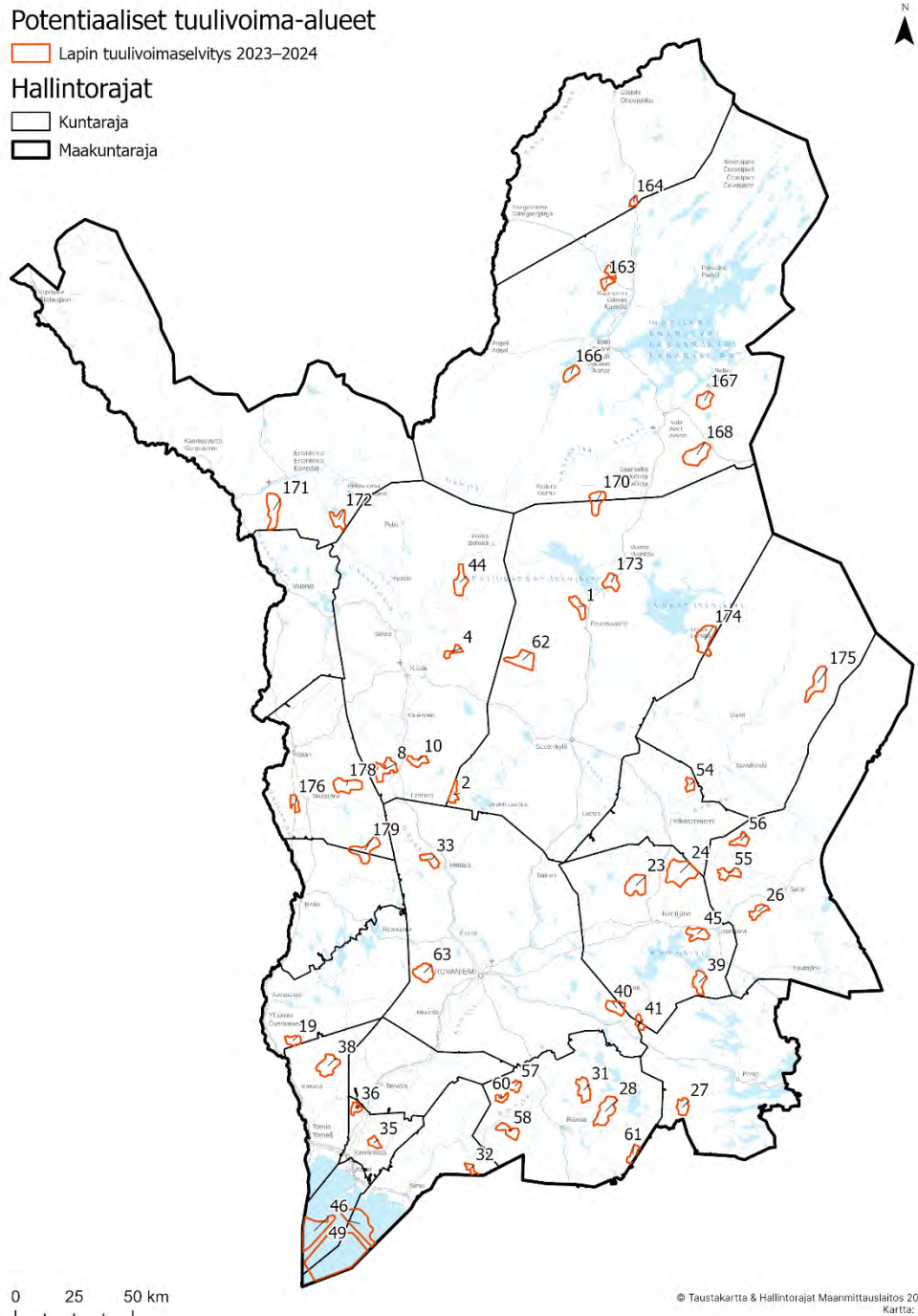
3.5.8 Yhteenveto

Aurinkovoiman rakentamisen taloudellisia vaikutuksia kunnalle arvioitaessa enemmistö vastaajista (52 %) näyttäisi olevan yhtä mieltä siitä, että voimaloiden rakentamisesta on taloudellista hyötyä. Enemmistö vastaajista uskoo aurinkovoiman rakentamisen olevan taloudellisesti hyödyllistä, mutta merkittävä osa vastaajista (26 %) on vielä epävarma tai eri mieltä asiasta. Aurinkovoiman rakentamisen imagohyödyistä Lapille ja kyseiselle kunnalle vastaajien mielipiteet ovat jakautuneet, mutta enemmistö näkee siinä positiivisia vaikutuksia. Mielipiteet aurinkovoimaloiden vaikutuksesta lähialueiden asumisviihtyvyyteen jakautuvat melko tasaisesti, viitaten siihen, että vaikka jotkut kokevat aurinkovoimaloiden olevan neutraaleja tai jopa positiivisia asumisviihtyvyydelle, merkittävä määrä ihmisiä kokee niiden vaikutuksen negatiivisena. Aurinkovoimaloiden vaikutuksista maisemaan kysyttäessä vastaajien mielipiteet ovat jakautuneet; suuri osa vastaajista (53 %) kokee, että aurinkovoimalat voivat vaikuttaa maisemaan negatiivisesti. Aurinkovoiman vaikutuksista ilmastonmuutoksen vastaisessa taistelussa suurin osa vastaajista (58 %) uskoo aurinkovoimaloiden olevan hyödyllisiä, ja yli puolet näkee aurinkovoiman myönteisenä tekijänä ilmastonmuutoksen hillinnässä. Ympäröivään luontoon kohdistuvista vaikutuksista mielipiteet jakautuvat, ja merkittävä osa (57 %) ei näe vaikutusta positiivisena.

Vaikutuksista korostuvat etenkin visuaaliset ja maisemalliset vaikutukset, vaikutukset perinteisiin elinkeinoihin, kuten saamelaisten elämään ja poronhoitoon, sekä huoli luonnon monimuotoisuudesta ja ympäristövaikutuksista. Taloudellinen kannattavuus ja käytettävyys Lapissa herättivät epäilyksiä pitkien pimeiden talvi-kuukausien vuoksi, ja aurinkovoiman soveltuvuutta paremmaksi mökkikohtaiseen piensähköntuotantoon kuin laajamittaiseen tuotantoon korostettiin. Työllisyysvaikutusten nähtiin olevan vähäisiä paikallisesti, ja aurinkovoiman energiantuotannon hyödyt sekä ympäristöystävällisyys nousivat esiin positiivisina tekijöinä. Aurinkovoiman ja tuulivoiman vertailussa aurinkovoiman nähtiin olevan esteettisesti ja ympäristöllisesti parempi vaihtoehto, vaikkakin sen toteuttaminen Lapissa vaatii tarkkaa suunnittelua. Kestävä kehitys ja ilmastonmuutoksen torjunta koettiin tärkeiksi, vaikka ne edellyttävät paikallisten ympäristöarvojen huomioimista.

19.8.2024

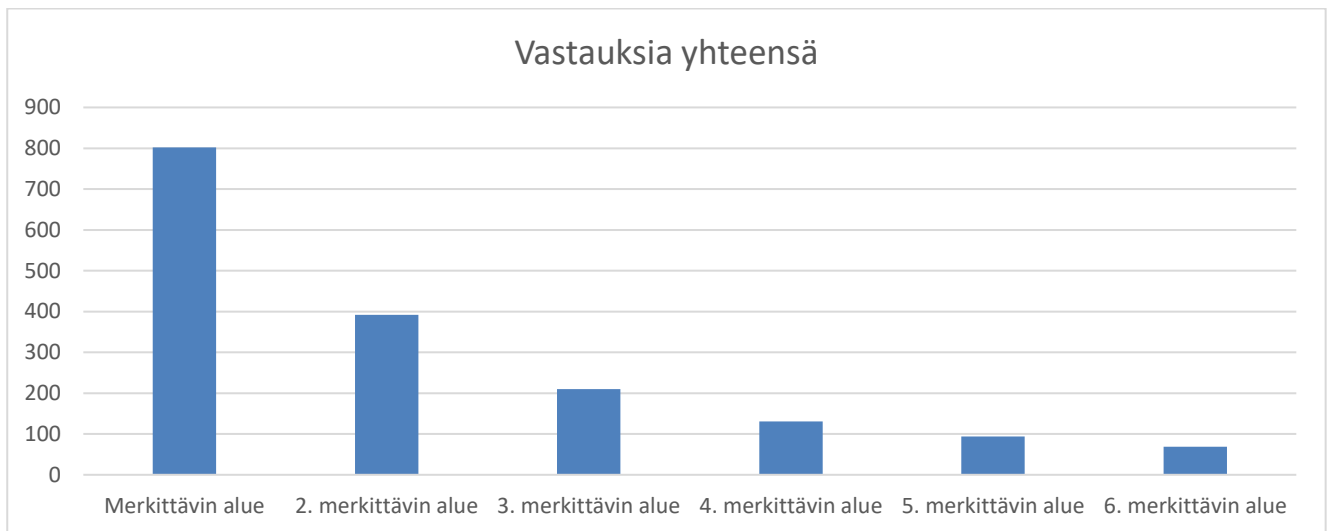
3.6 Tuulivoiman rakentaminen Lapin alueella



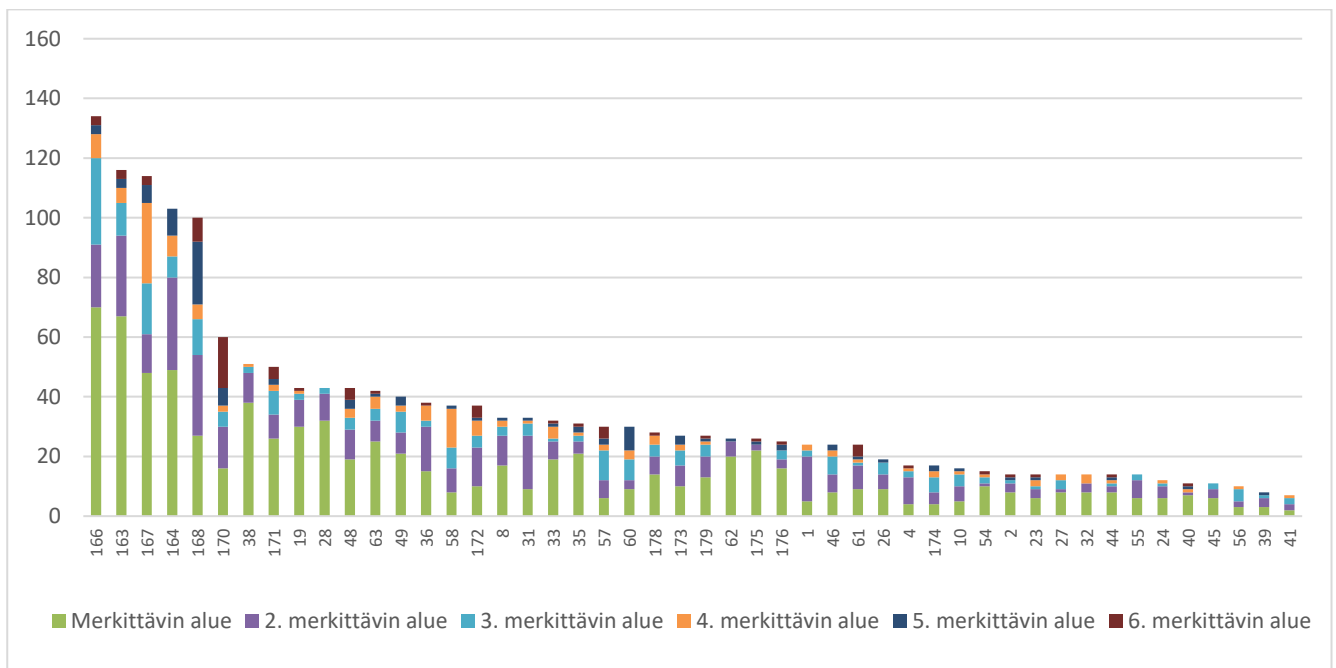
Kuva. Potentiaaliset tuulivoimatuotantoon sopivat alueet

19.8.2024

Aluekohtaisia vastauksia tuulivoima-alueista jätettiin kyselyssä yhteensä 1 698. Vastajille annettiin kyselyssä mahdollisuus jättää aluekohtaisia kommentteja enintään kuudesta tuulivoima-alueesta. Vastattiin siten, että ensin kommentoitiin vastaajan omasta mielestään merkityksellisintä aluetta, jonka jälkeen toiseksi merkityksellisintä jne. Suurin osa vastaajista ei jättänyt kuutta aluekohtaista kommenttia. Alla olevaan taulukkoon on koottu aluekohtaisten vastausten lukumäärä, luokiteltuna monenneksi merkityksellisimmäksi vastaaja ne koki.



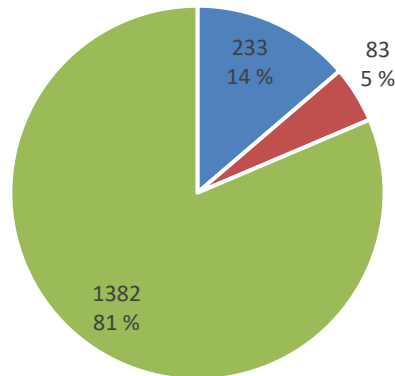
Eniten vastauksia jätettiin alueista 166 ja 163, jotka sijaitsevat Inarin kunnan alueella. Inarin kunnasta oli myös eniten vastaajia. Myös alueet 167, 164 ja 168 saivat paljon kommentteja ja ero seuraaviin alueisiin on selkeä. Vähiten kommentoitiin alueita 39 ja 41.



19.8.2024

Suurin osa vastauksista oli tuulivoimarakentamista vastaan: 1382 aluekohtaista vastausta (83 % vastauksista) tuli tuulivoimarakentamista vastaan. Aluekohtaisista vastauksista noin 5 % kannatti tuulivoimarakentamista tietyin ehdoin. 233 aluekohtaista vastausta (14 % vastauksista) oli tuulivoimarakentamisen kannalla.

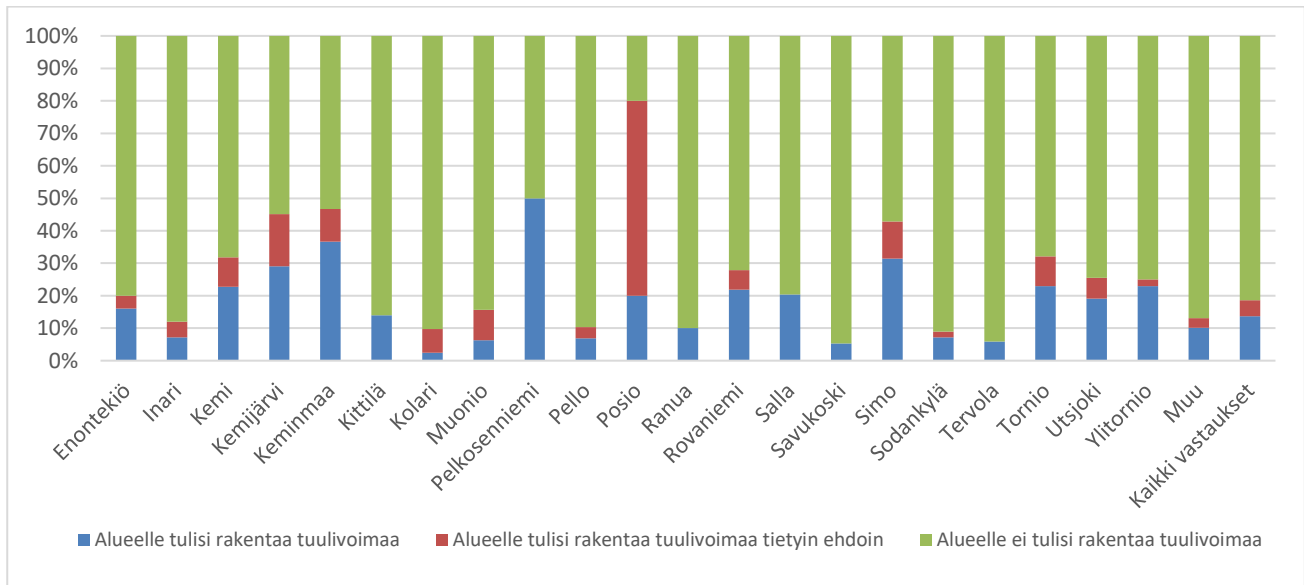
Vastauksia yhteensä



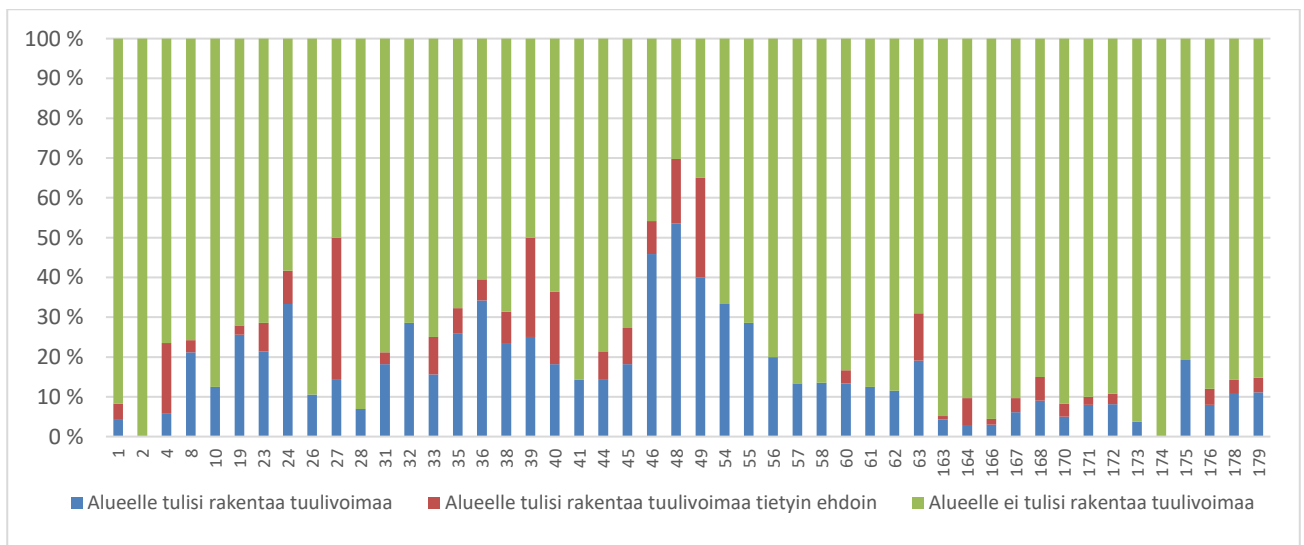
■ Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa ■ Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin ■ Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa

Tuulivoimarakentamisen aluekohtaisten kommenttien suhtautuminen tuulivoimarakentamiseen alueelle vaihteli riippuen vastaajan asuinkunnasta. Kaikista aluekohtaisista vastauksista hieman reilut 80 % oli tuulivoimarakentamista vastaan. Myönteisimmät aluekohtaiset vastaukset tulivat vastaajilta, joiden asuinpaikka oli Simo, Kemijärvi, Keminmaa, Pelkosenniemi ja Posio. Joskin kuntakohtaisia tuloksia tarkastellessa huomioon tulee ottaa myös joidenkin kuntien alhaiset vastausmäärät, esimerkiksi Kemissä ja Pelkosenniemellä aluekohtaisia vastauksia tuli vain kymmenkunta.

19.8.2024



Myönteisimmin vastaajat suhtautuivat tuulivoimarakentamiseen alueille 48, 49 ja 46, joihin vastaajista yli 50 % rakentaisi tuulivoima ainakin tietyin ehdoin. Kielteisin suhtautuminen oli alueisiin 2, 174 ja 173, joihin vastaajista lähes kaikki eivät halunneet tuulivoimaa.



Yleisesti ottaen alueet, jotka keräsivät eniten vastauksia, saivat pääasiassa vastustusta tuulivoimarakentamisesta. Merkittävimmät huolenaiheet liittyivät poronhoitoon, maisemallisiin ja luontoarvoihin sekä matkailuun kohdistuviin haittoihin. Positiivisia kommentteja oli hyvin vähän ja ne liittyivät pääasiassa paikallisen elinkeinoelämän ja infrastruktuurin edistämiseen. Eniten vastauksia saaneet alueet ovat osoitus siitä, että tuulivoimarakentaminen kohtaa vahvaa vastustusta alueiden osalta, jotka koetaan tärkeiksi ja herkiksi vaikutuksille.

19.8.2024

3.6.1 Yhteenveto aluekohtaisista vastauksista

Yleisesti ottaen vastaukset painottuivat tuulivoimarakentamisen vastustamiseen useilla alueilla, erityisesti poronhoitoon, maisemaan, matkailuun ja asutukseen liittyvien huolien vuoksi. Näiden tekijöiden yhdistelmä loi vastustusta tuulivoimarakentamisesta alueille.

Vaikka taloudelliset ja infrastruktuuriset hyödyt tunnistettiin, niitä pidettiin usein riittämättöminä kompensimaan aiheutuvia haittoja. Positiivisina nähtiin erityisesti syrjäiset ja merialueet, joissa tuulivoimalat häirit-sisivät vähiten asutusta ja luontoarvoja.

Puoltavat vastaukset

Elinkeinoelämä ja taloudelliset hyödyt:

Useissa kommentteissa tuulivoimarakentamisen katsottiin edistävän paikallista elinkeinoelämää. Taloudelli-nen hyöty maanomistajille ja kunnalle nähtiin merkittävänä positiivisena tekijänä. Tuulivoimalat toivat mah-dollisuuksia parantaa infrastruktuuria ja luoda uusia työpaikkoja.

Energiantuotanto ja ympäristöhyödyt:

Tuulivoimaloiden katsottiin edistävän kansallista energiasiirtymää kohti uusiutuvia energianlähteitä. Merelle rakentamisen nähtiin olevan ympäristön kannalta vähemmän haitallista kuin maalle rakentamisen.

Logistiset ja sijaintietujen hyödyt:

Sijainti olemassa olevien sähkölinjojen ja infran lähellä nähtiin logistisesti edullisena. Syrjäiset alueet, joissa ei ole asutusta tai vapaa-ajan asuntoja, nähtiin sopivina tuulivoimarakentamiseen.

Vastustavat vastaukset

Vaikutukset poronhoitoon:

Merkittävä huolenaihe oli tuulivoimaloiden vaikutus poronhoitoon, erityisesti laidunmaiden menetykset ja häiriöt porojen elinympäristöissä. Useilla alueilla tuulivoimarakentaminen uhkasi tärkeää laidunaluetta, ero-tusaitoja ja poronhoidon toimintamahdollisuuksia.

Maisemalliset ja luontovaikutukset:

Tuulivoimaloiden nähtiin heikentävän merkittävästi maisemaa, erityisesti matkailualueiden läheisyydessä. Vaikutukset luonnon monimuotoisuuteen, mukaan lukien uhanalaisten lajien elinympäristöt, olivat keskeisiä vastustuksen perusteita. Alueiden erämaisuus ja luonnonrauha nähtiin tärkeinä säilytettävänä arvoina.

19.8.2024

Vaikutukset matkailuun ja virkistyskäyttöön:

Tuulivoimaloiden vaikutukset matkailuun olivat merkittävä vastustuksen peruste, erityisesti alueilla, jotka ovat suosittuja matkailukohteita. Vaikutukset virkistysalueisiin, kuten marjastus-, sienestys- ja metsästysmaihin, olivat myös huolenaiheina.

Vaikutukset asutukseen ja elinympäristöön:

Melu- ja välkehaitat sekä tuulivoimaloiden läheisyys asutukseen olivat merkittäviä vastustuksen perusteita. Huoli kiinteistöjen arvon laskusta ja asuinviihtyvyyden heikkenemisestä nousi esiin useissa kommentteissa.

Kulttuuriset ja historialliset vaikutukset:

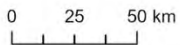
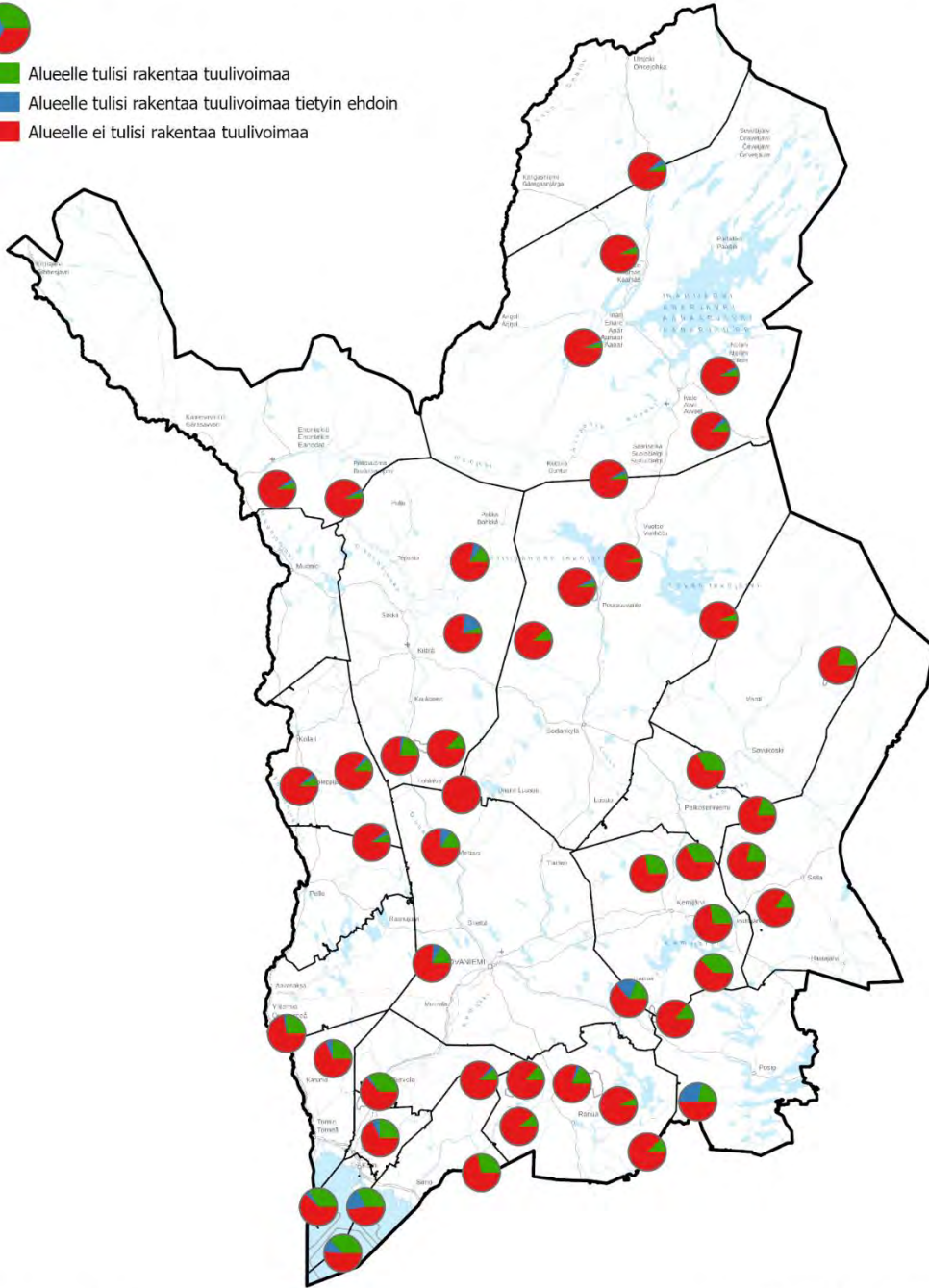
Saamelaiskulttuuriin ja poronhoitolakiin liittyvät vaikutukset olivat merkittäviä vastustuksen syitä. Alueiden historialliset ja kulttuuriset arvot, kuten maisema-alueet ja kansallispuistot, nähtiin esteinä tuulivoimarakentamiselle.

19.8.2024

Tuleeko valitsemalenne alueelle rakentaa tuulivoimaa?



- Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa
- Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin
- Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa



© Taustakartta Maanmittauslaitos 2024
© Lapin aurinko- ja tuulivoimaseelvitys 2023–2024
Kartta: HK

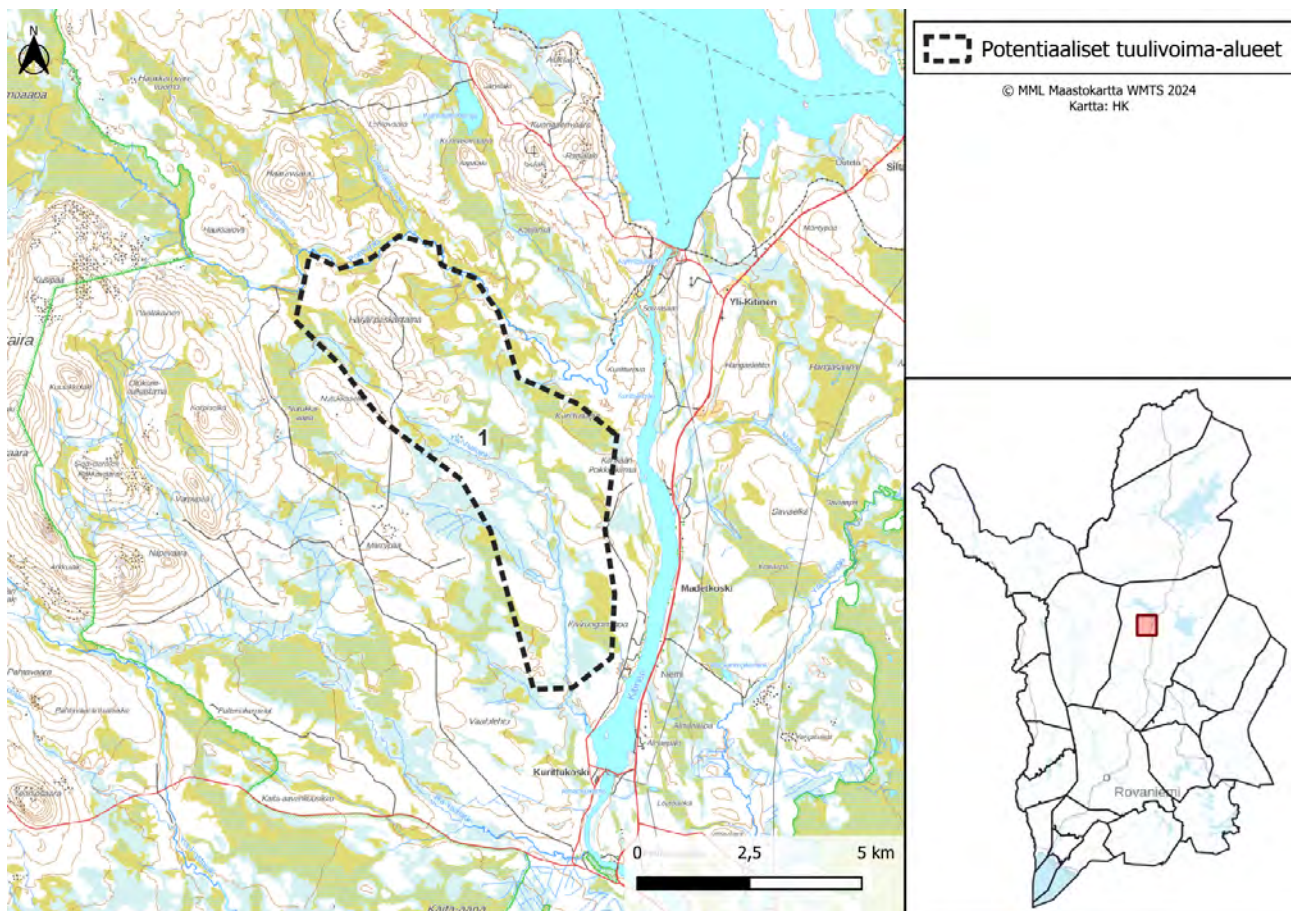
Vastaajien suhtautuminen tuulivoimarakentamiseen aluekohtaisesti.

19.8.2024

3.6.2 Tuulivoiman aluekohtaiset vastaukset

Alla on esitetty tiivistelmät Lapin aurinko- ja tuulivoimaselvityksen 2023–2024 kyselyyn saaduista aluekohtaisista vastauksista. Aluekuvaukset sisältävät vastausten lukumäärän, alueen soveltuvuuden tuulivoimatuotantoon sekä tiivistelmän vapaamuotoisista vastauksista jaoteltuna puoltaviin ja vastustaviin näkemyksiin. Tiivistelmien tarkoituksena on antaa kattava yleiskuva vastaajien mielipiteistä kunkin alueen soveltuvuudesta tuulivoimarakentamiseen, esittäen keskeiset argumentit sekä puolesta että vastaan.

3.6.2.1 Alue 1



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
24	4 %	4 %	92 %

Vastaukset:

Puoltavat:

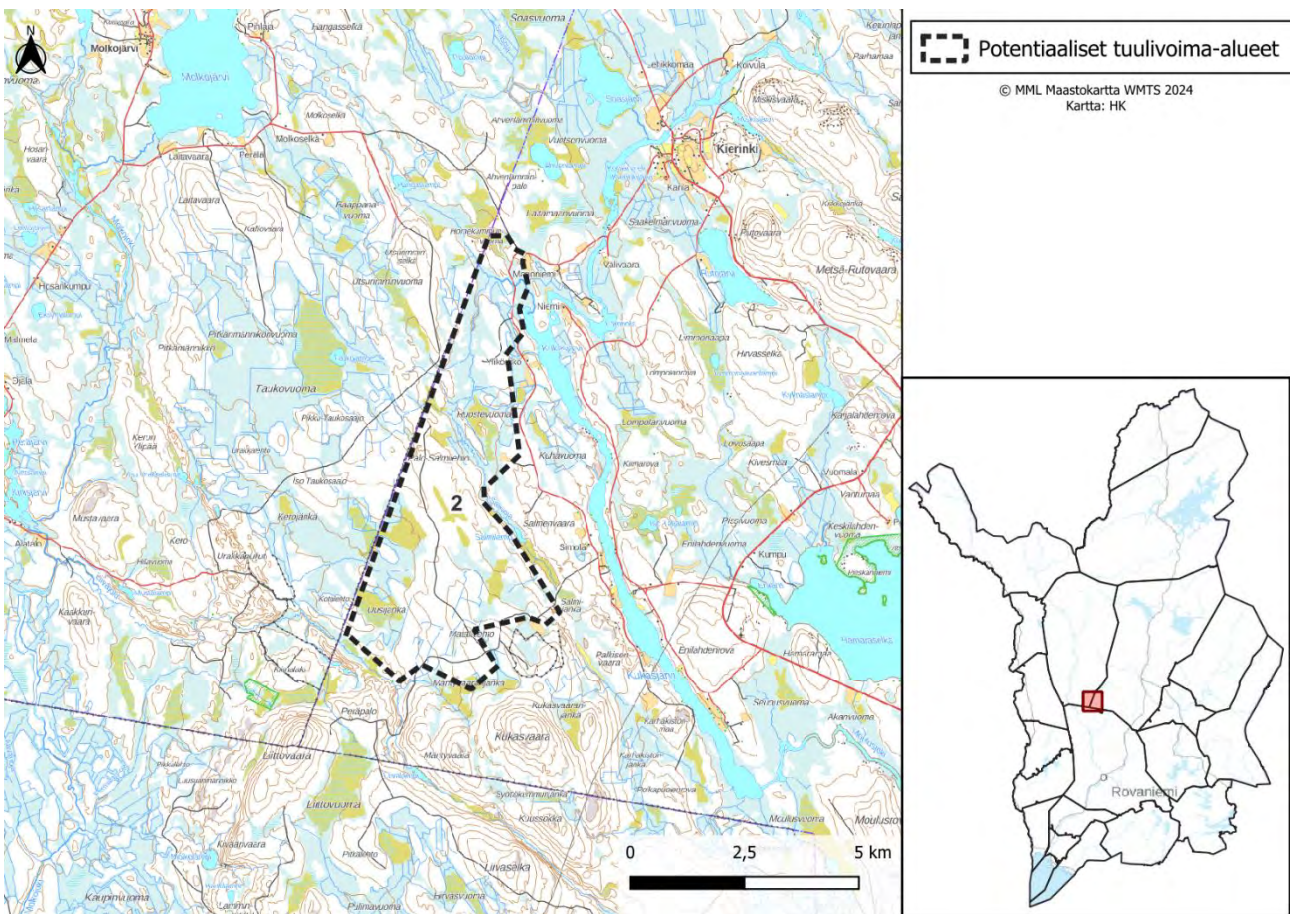
-

19.8.2024

Vastustavat:

- Alue kohdistuu poronhoitoalueelle, mikä aiheuttaisi suuria menetyksiä laidunmaissa ja vaikeuttaisi porotaloutta.
- Alueella on merkittäviä proerotusaitoja ja laidunreittejä.
- Vaikutukset poronhoitoon ja laidunalueisiin olisivat merkittäviä ja haitallisia.
- Alueella on uhanalaisten lintujen reviirejä ja läheinen soidensuojelualue.

3.6.2.2 Alue 2



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
14	0 %	0 %	100 %

Vastaukset:

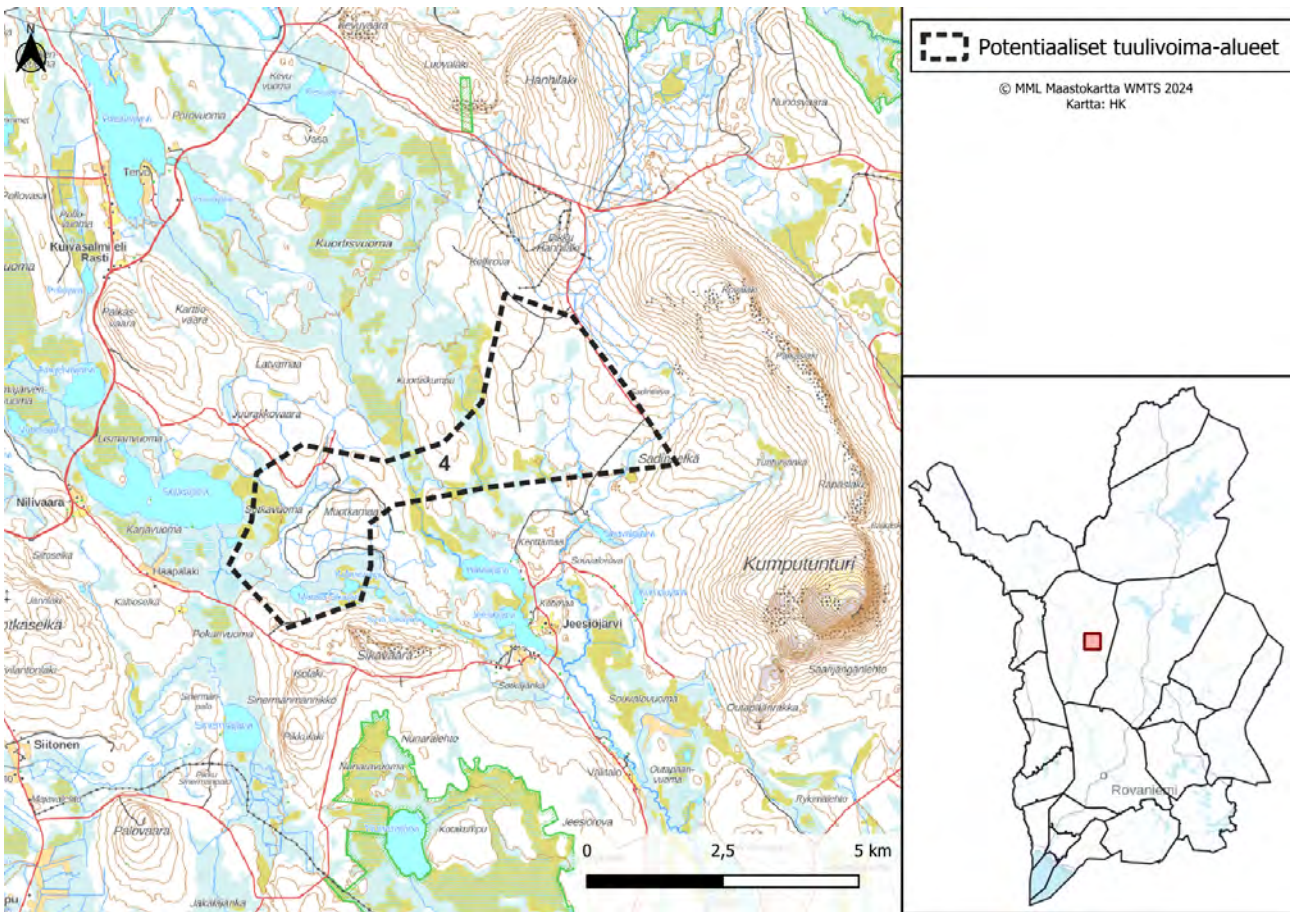
Puoltavat:

19.8.2024

Vastustavat:

- Alueen läheisyydessä on tärkeitä pronhoitoalueita ja erotusaitoja.
- Alue sijaitsee historiallisesti merkittävällä alueella, jonka näkyvyyteen tuulivoimarakentaminen vaikuttaisi.
- Vaikutukset maisemaan ja luontoon sekä pronhoitoon negatiivisia.

3.6.2.3 Alue 4



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
17	6 %	18 %	76 %

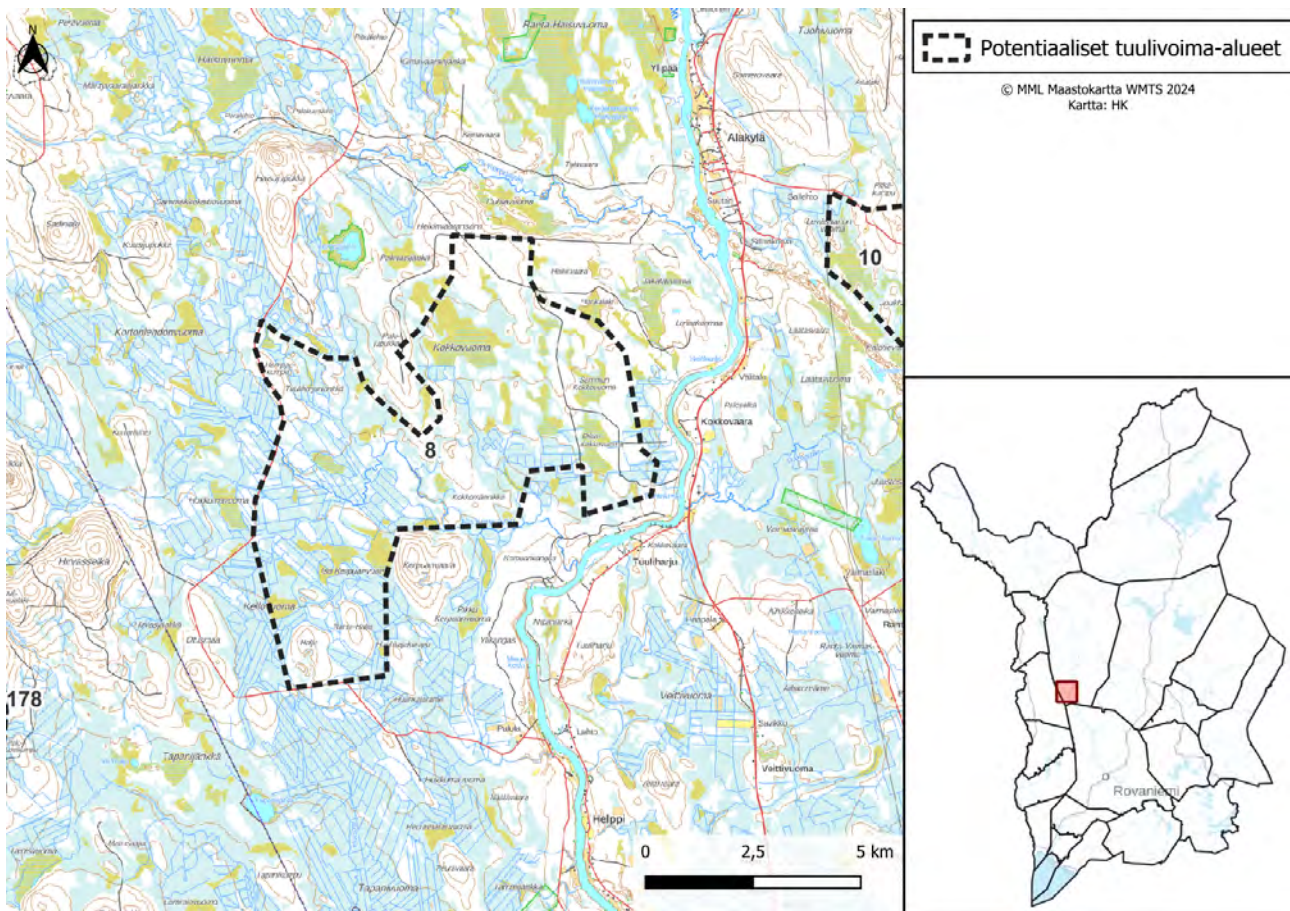
Vastaukset:

Puoltavat:

19.8.2024

Vastustavat:

- Tuulivoimat olisivat liian lähellä matkailukeskuksia Levi ja Ylläs, mikä vaikuttaisi negatiivisesti matkailuun.
- Vaikutukset metsästysalueisiin ja maisemaan olisivat merkittävät.
- Alue on tärkeä poronhoidon kannalta, ja voimat häiritsisivät porojen laidunaluetta.

3.6.2.4 Alue 8

Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
33	21 %	3 %	76 %

Vastaukset:**Puoltavat:**

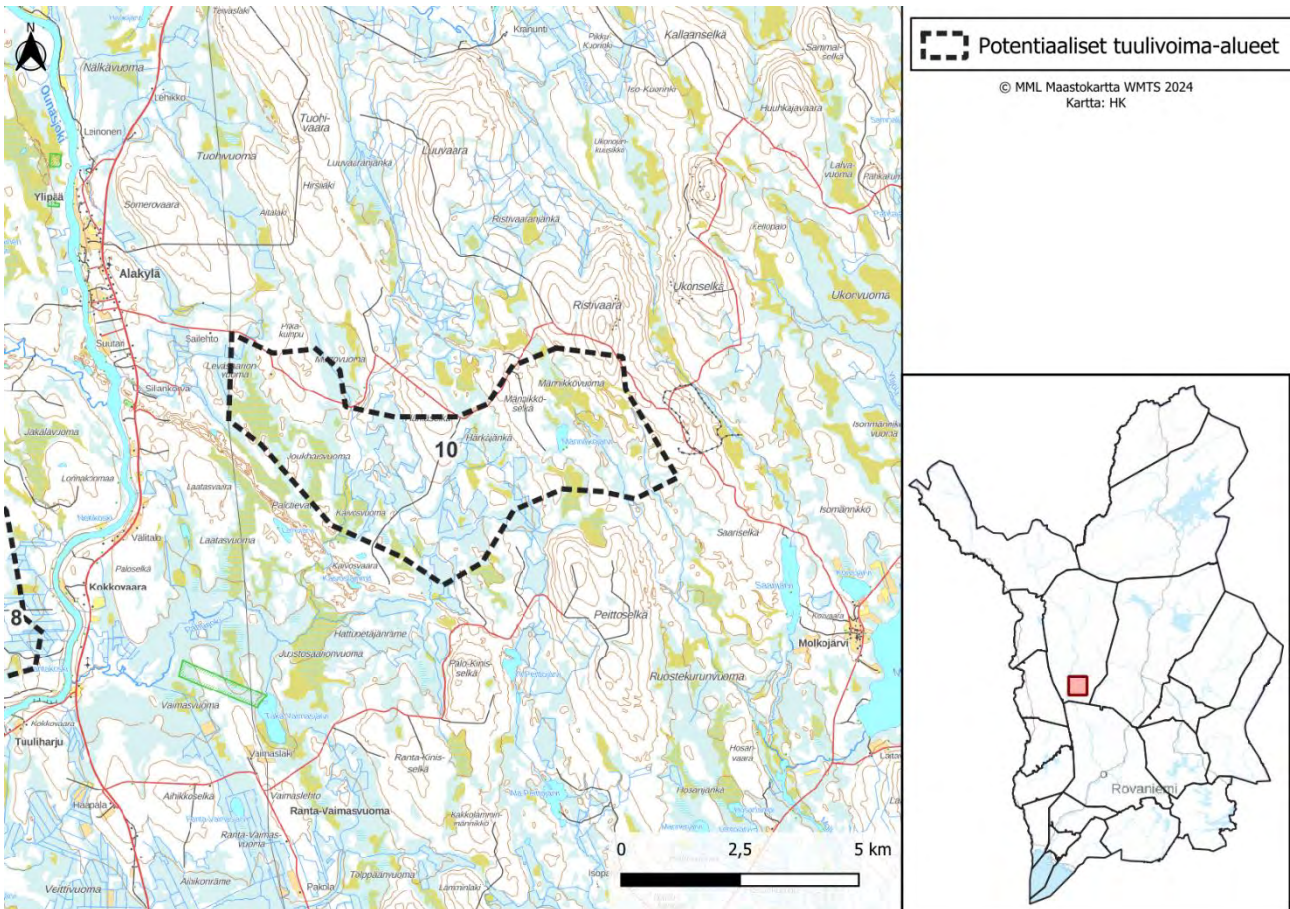
19.8.2024

- Alue on kaukana asutuksesta ja matkailualueista, joten se ei häiritsisi niitä.
- Asumattomalla alueella voimalat eivät aiheuttaisi meluhaittoja tai maisemahaittoja.

Vastustavat:

- Alueella on havaintoja uhanalaisista eläimistä ja alue on tärkeä poronhoidolle.
- Vaikutukset maisemaan, luontoon ja matkailuun negatiivisia.

3.6.2.5 Alue 10



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
16	13 %	0 %	88 %

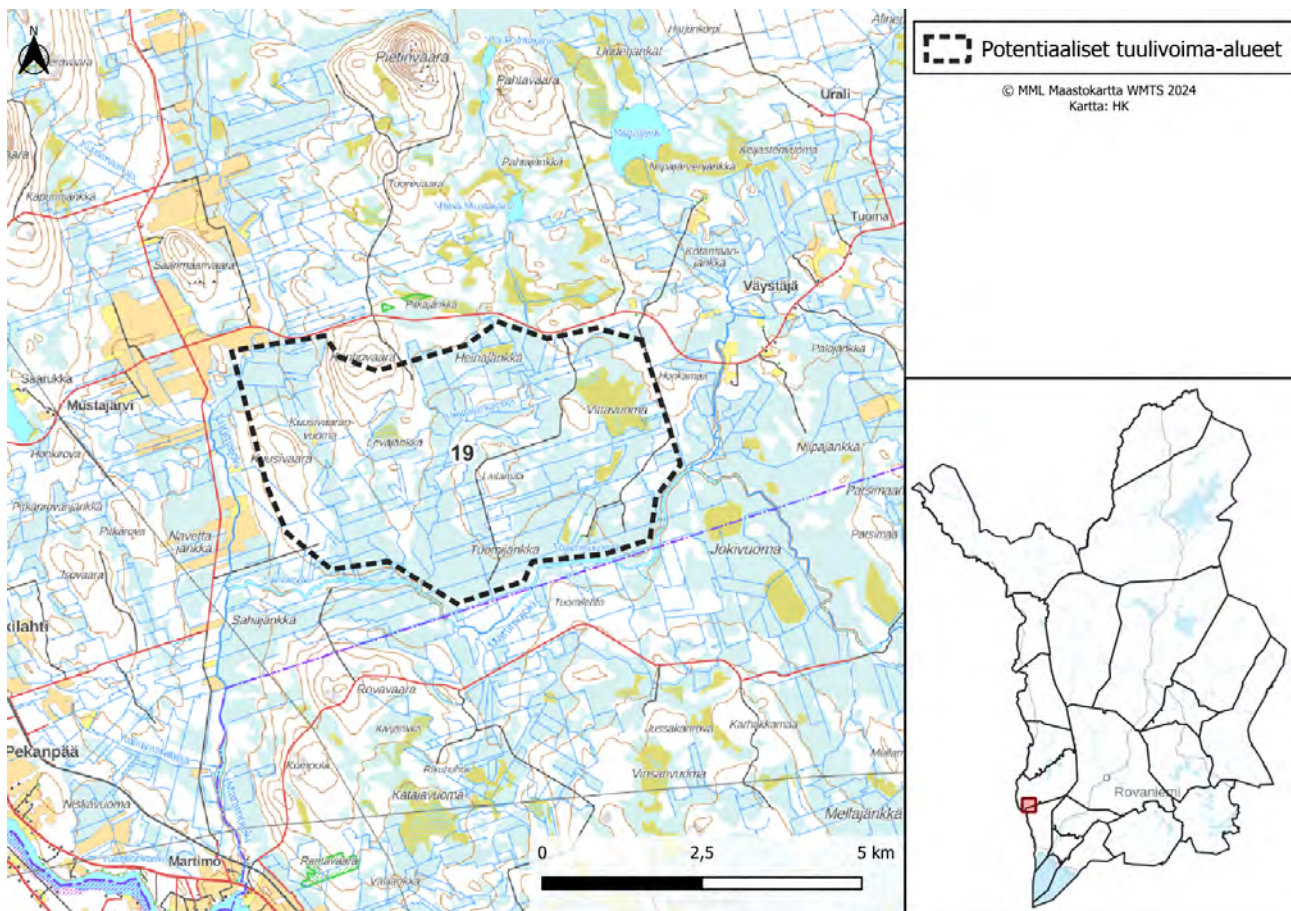
Vastaukset:

Puoltavat:

19.8.2024

Vastustavat:

- Alue on keskeinen poronhoitoalue, jossa laidunmaat ja erotusaidat ovat merkittäviä.
- Vaikutukset poronhoitoon ja elinympäristöön olisivat merkittävät ja haitalliset.
- Alueella on uhanalaisten eläinten havaintoja.

3.6.2.6 Alue 19

Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
43	26 %	2 %	72 %

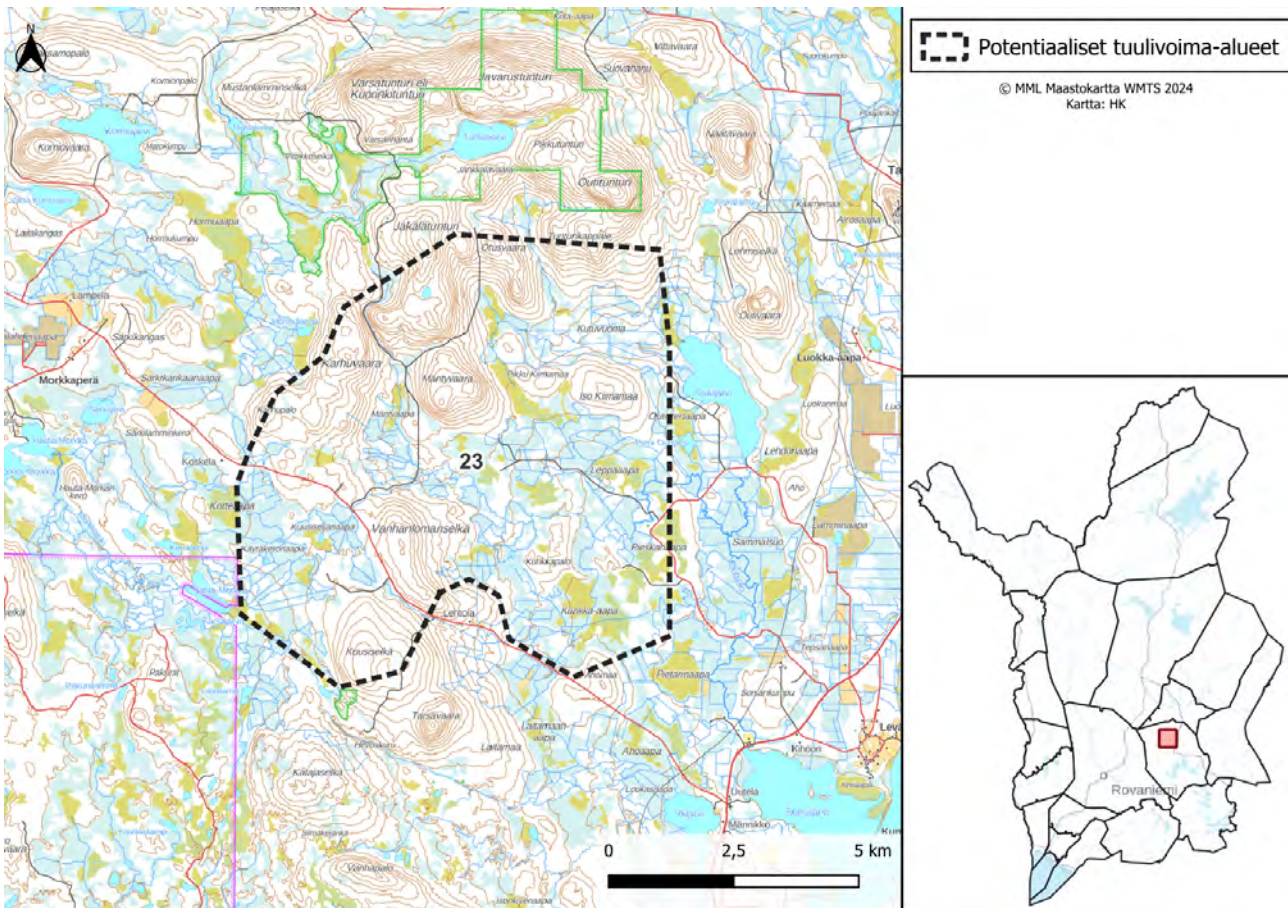
Vastaukset:**Puoltavat:**

- Alueella ei ole luontoarvoja, jotka kärsisivät rakentamisesta.

19.8.2024

Vastustavat:

- Alue sijaitsee Tornionlaakson arvokkaalla kulttuuri- ja maisema-alueella, mikä heikentäisi matkailua.
- Alueella on rauhoitettujen petolintujen pesiä, ja maisemavaikutukset olisivat merkittäviä.

3.6.2.7 Alue 23

Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
14	21 %	7 %	71 %

Vastaukset:**Puoltavat:**

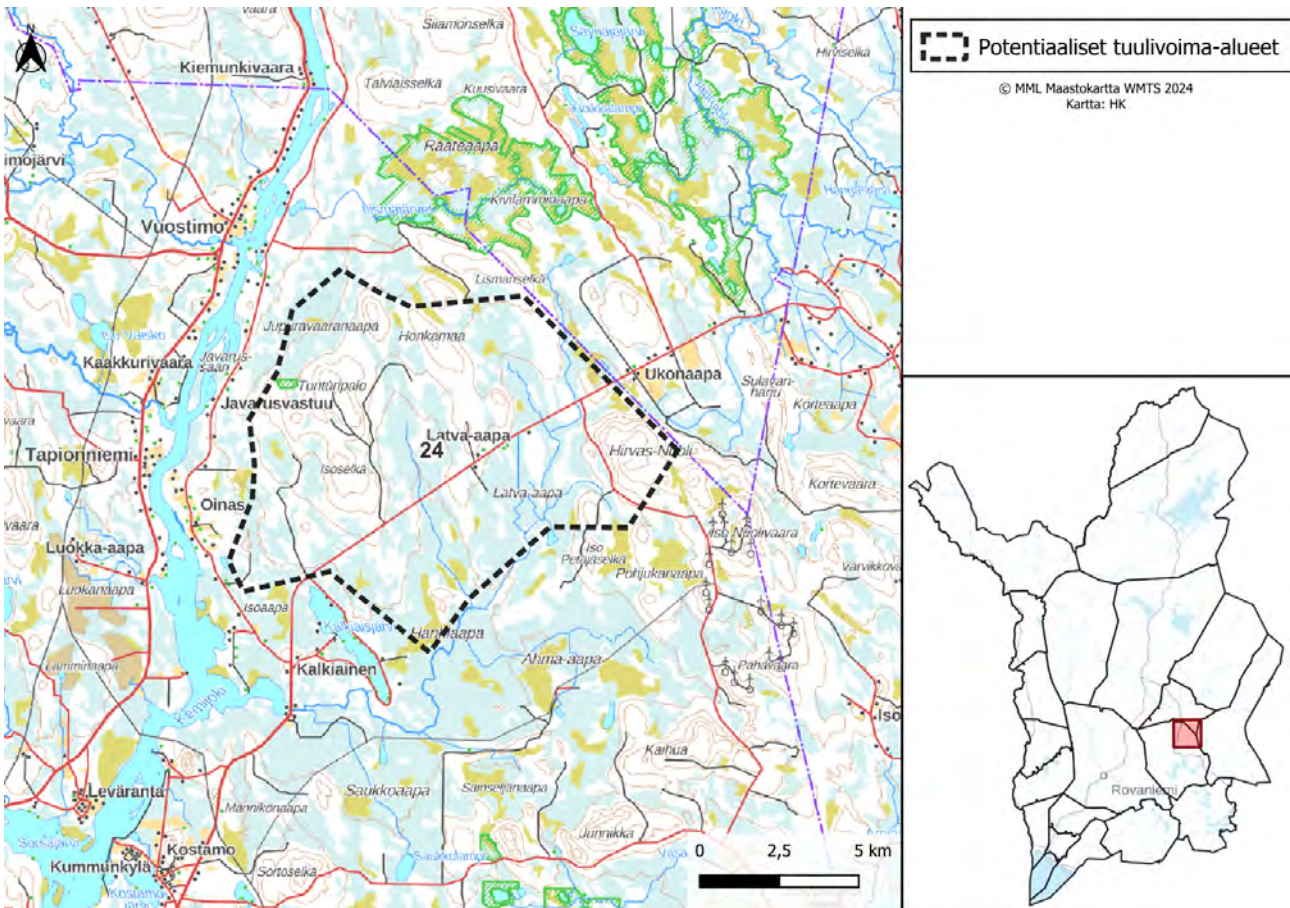
- Tuulivoimala voisi olla matkailuyrittäjän imagovaltti.

Vastustavat:

19.8.2024

- Vaikutukset matkailuun ja porotalouteen olisivat merkittävät.
- Alue on kaukana sähkön kulutusalueista, mikä kasvattaa hiilijalanjälkeä.

3.6.2.8 Alue 24



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
12	12	33 %	8 %

Vastaukset:

Puoltavat:

-

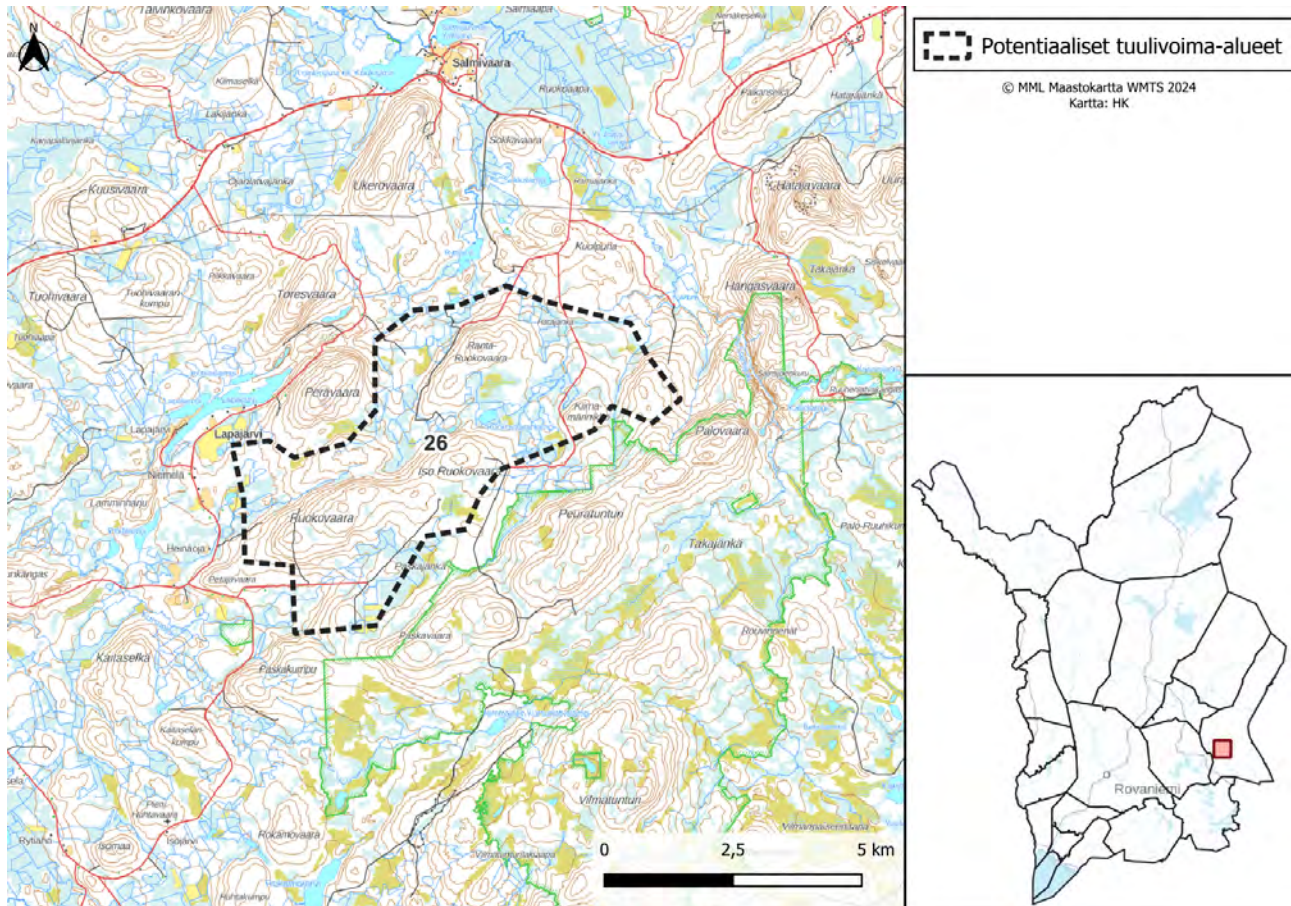
Vastustavat:

- Rakentaminen vaikuttaisi matkailuun ja porotalouteen erittäin haitallisesti ja poronhoito loppuisi alueella rakentamisen myötä.

19.8.2024

- Alue on kaukana sähkön kulutusalueista, mikä voi kasvattaa hiilijalanjälkeä.

3.6.2.9 Alue 26



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
19	11 %	0 %	89 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

-

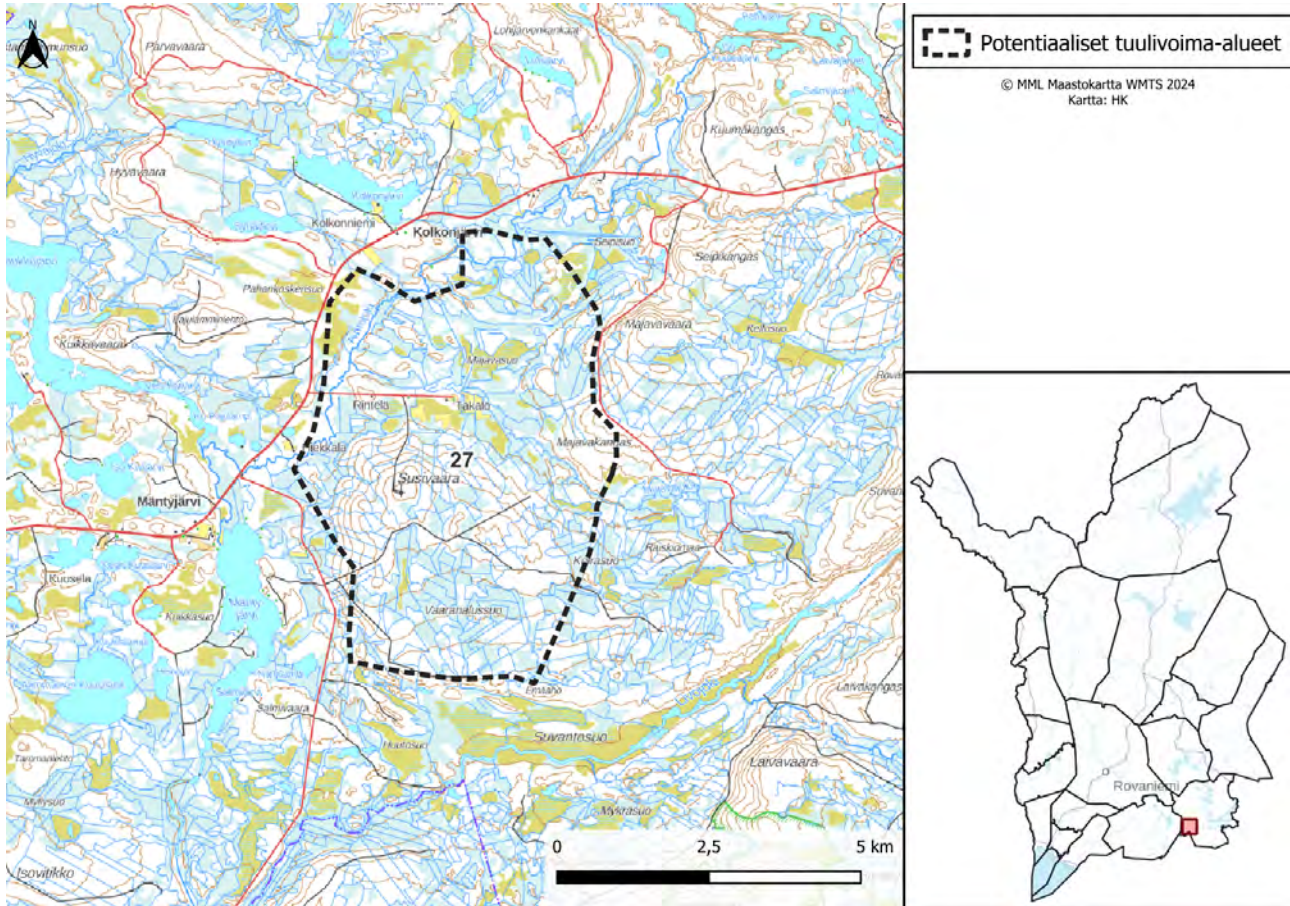
Vastustavat:

- Alue on tärkeä poronhoidon kannalta ja maisemallisesti merkittävä.
- Vaikutukset poronhoitoon, maisemaan ja matkailuun negatiivisia.

19.8.2024

- Lähikylät ja asukkaat vastustavat rakentamista.

3.6.2.10 Alue 27



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
14	14 %	36 %	50 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

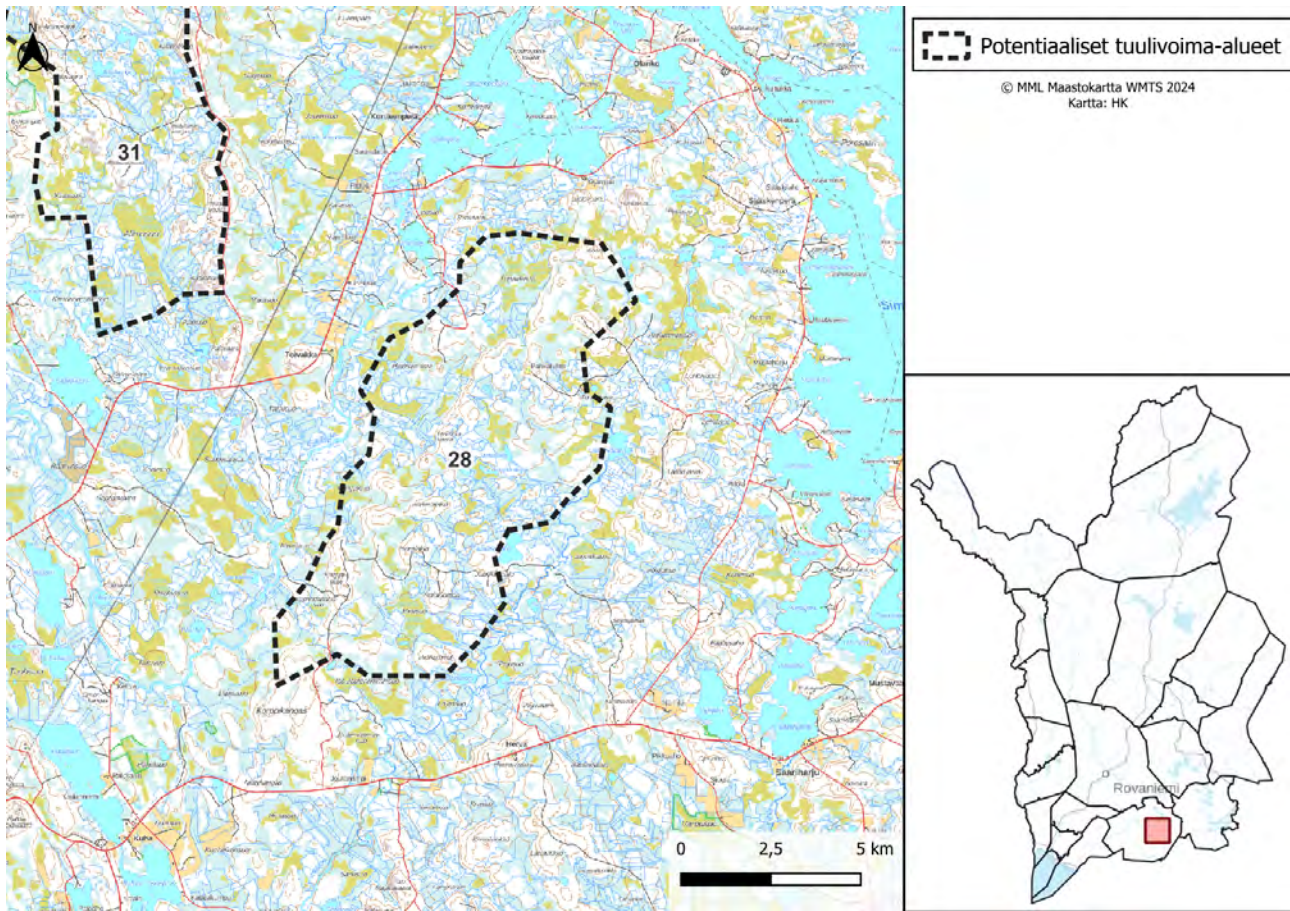
-

Vastustavat:

- Alue on erämainen ja rauhallinen, ja rakentaminen pirstoisi ja tuhoaisi alueen merkittäviä luontoarvoja.
- Vaikutukset maisemaan ja luontoon negatiivisia.

19.8.2024

3.6.2.11 Alue 28



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
43	7 %	0 %	93 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

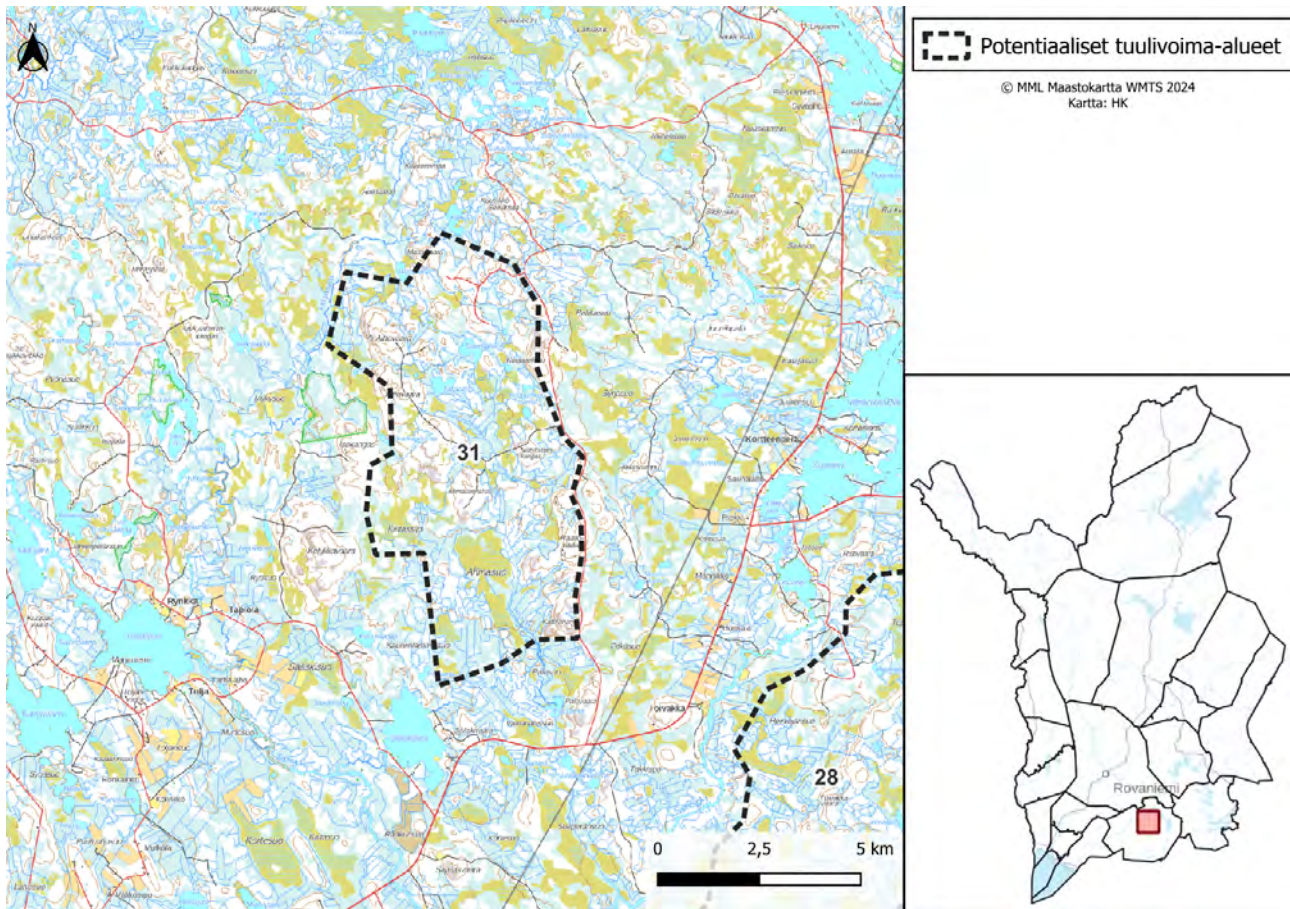
-

Vastustavat:

- Vaikutukset lähialueen asukkaisiin, maisemaan, luontoon, poronhoitoon ja matkailuun olisivat merkittäviä ja negatiivisia.
- Aiheuttaisi haittaa lentoestovaloista ja heikentäisi alueen infrastruktuuria.
- Alue on tärkeä virkistyskäytölle ja revontulien katselulle, joka heikkenisi tuulivoimaloiden myötä.

19.8.2024

3.6.2.12 Alue 31



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
33	18 %	3 %	79 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

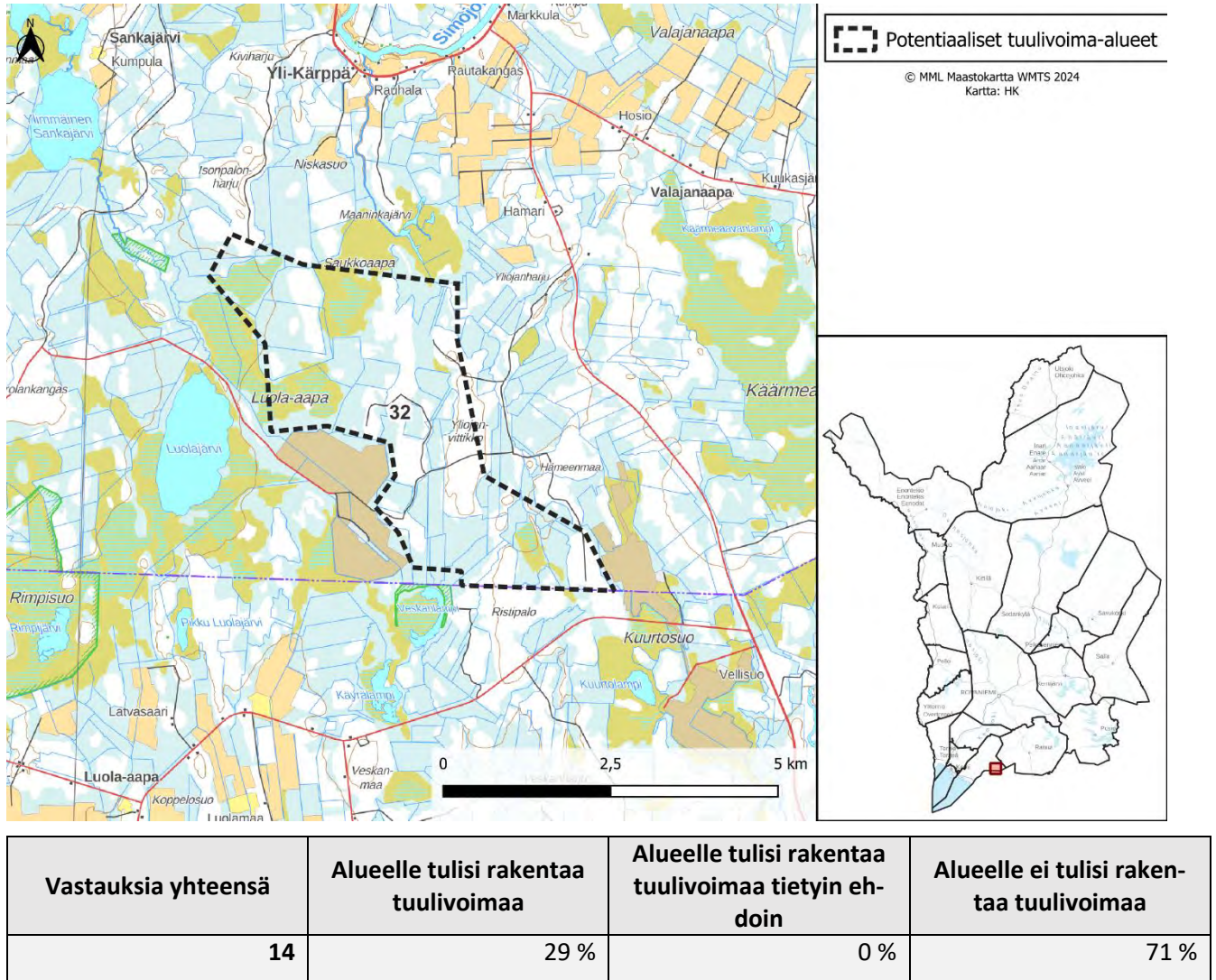
-

Vastustavat:

- Vaikutukset maisemaan ja luontoon olisivat merkittävät ja haitalliset.

19.8.2024

3.6.2.13 Alue 32

**Vastaukset:***Puoltavat:*

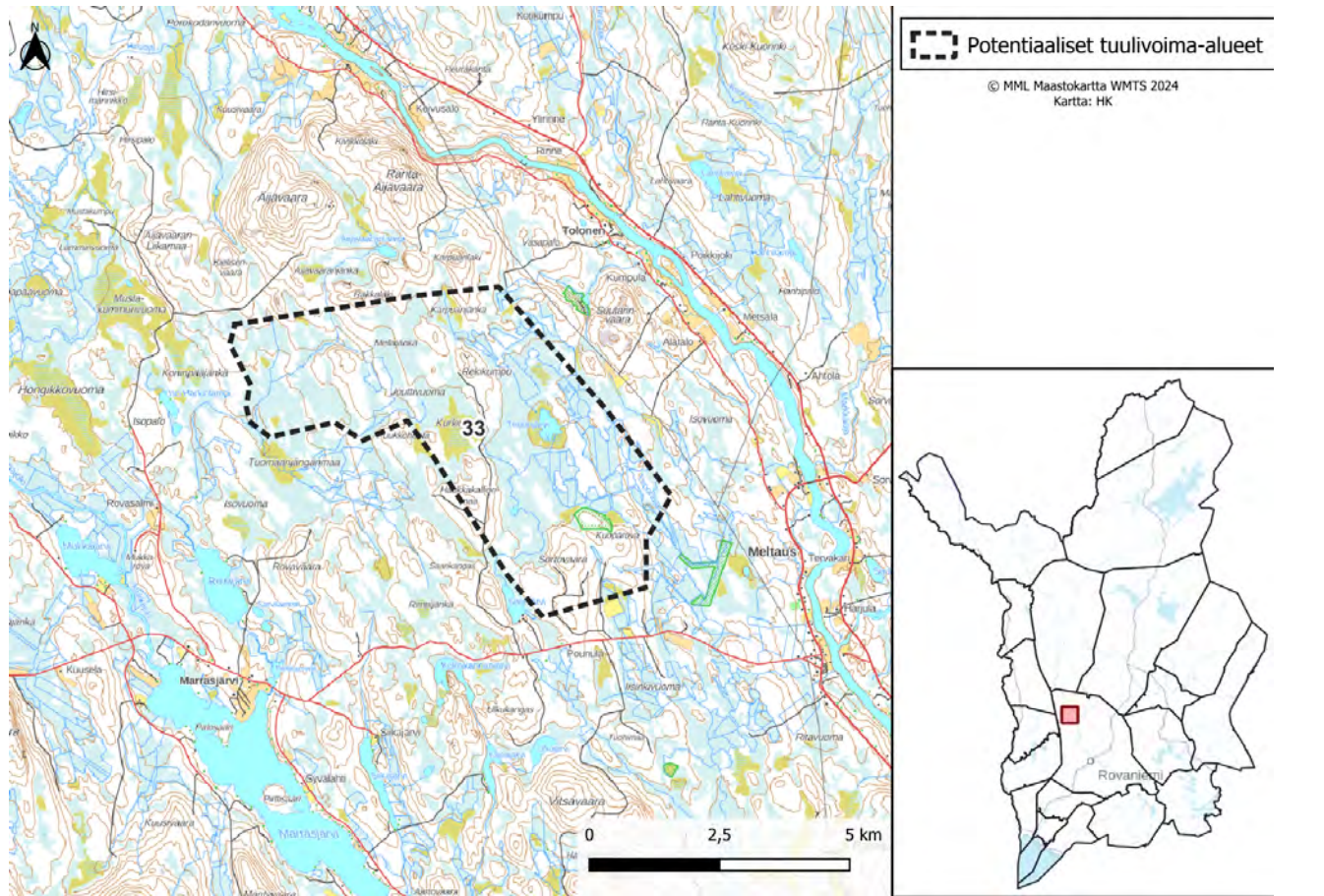
-

Vastustavat:

- Simossa on jo liikaa tuulivoimaloita, ja lisärakentaminen heikentäisi luontoarvoja ja poronhoidon mahdollisuuksia.
- Alue katkaisisi porojen luonnolliset laidunkiertoreitit ja vaikuttaisi negatiivisesti alueen erämaisyyteen ja linnustoon.

19.8.2024

3.6.2.14 Alue 33



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
32	16 %	9 %	75 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

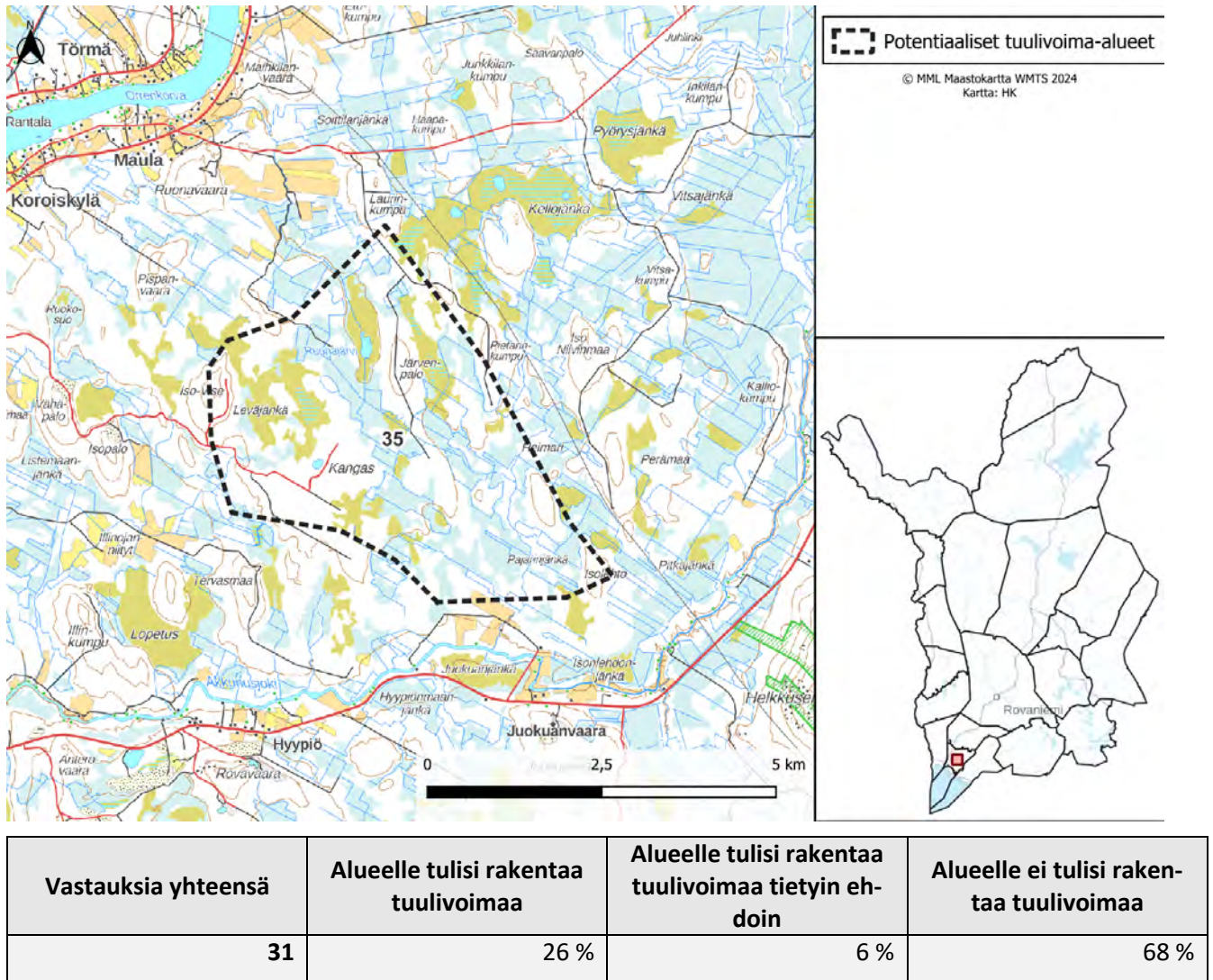
-

Vastustavat:

- Vaikutukset maisemaan, luontoon, elinkeinoelämään, poronhoitoon, matkailuun ja harrastusmahdollisuuksiin olisivat negatiivisia.

19.8.2024

3.6.2.15 Alue 35

**Vastaukset:****Puoltavat:**

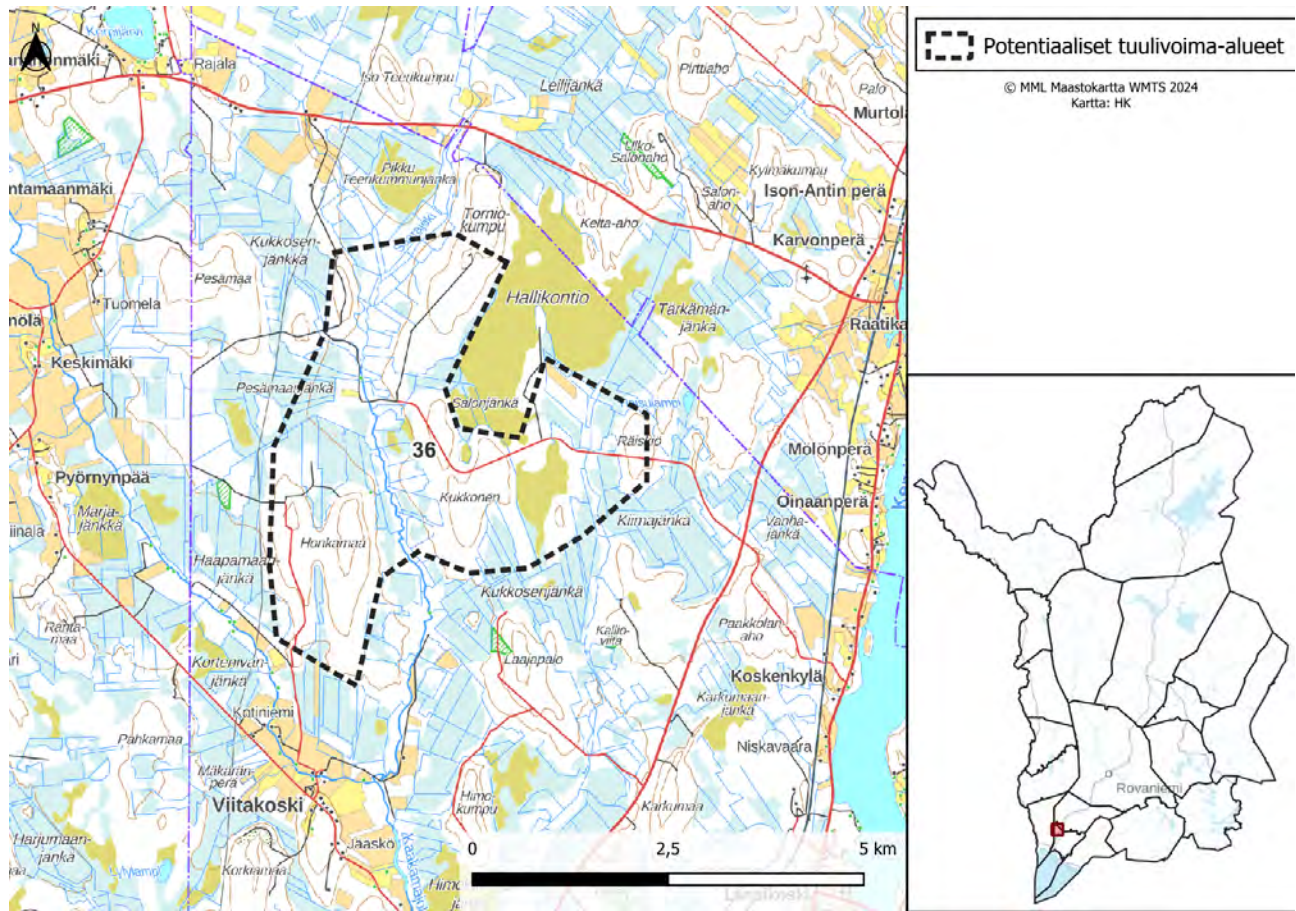
- Taloudellinen hyöty maanomistajille olisi merkittävä.

Vastustavat:

- Alueen maisemalliset ja matkailuarvot heikkenisivät merkittävästi.
- Alueella jo ennestään lentokentän läheisyys aiheuttaa rajoituksia.

19.8.2024

3.6.2.16 Alue 36



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
38	34 %	5 %	61 %

Vastaukset:**Puoltavat:**

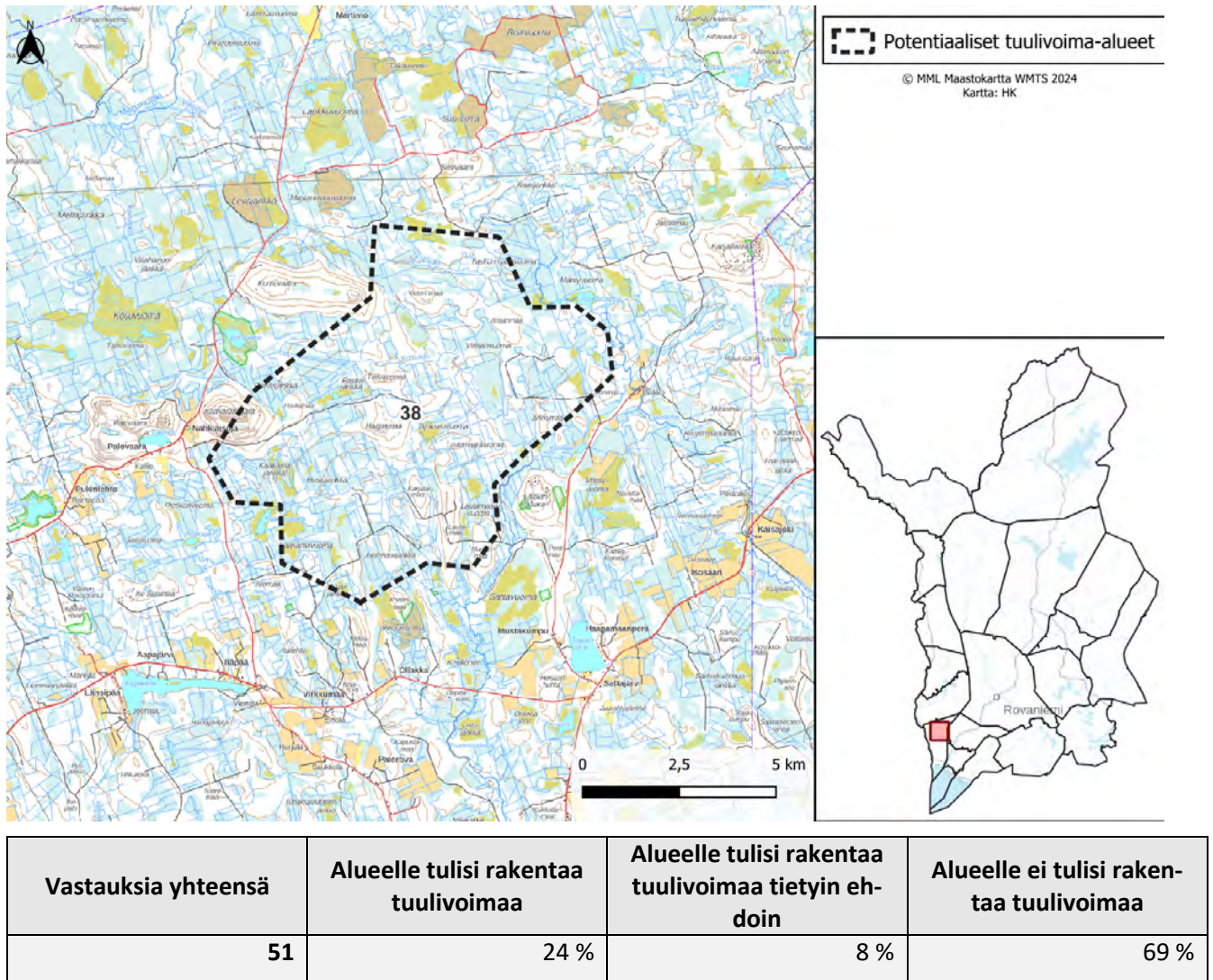
- Alue edistäisi paikallista elinkeinoelämää ja parantaisi alueen infrastruktuuria.
- Alue on riittävän kaukana asutuksesta ja läheisistä maanteistä.
- Alue on syrjäinen, eikä siellä ole asutusta tai vapaa-ajan asuntoja lähellä.

Vastustavat:

- Vaikutukset jokivarren asukkaisiin ja maisemaan olisivat merkittäviä ja haitallisia.
- Alueen luonto köyhtyisi ja aiheuttaisi terveyshaittoja.

19.8.2024

3.6.2.17 Alue 38

**Vastaukset:***Puoltavat:*

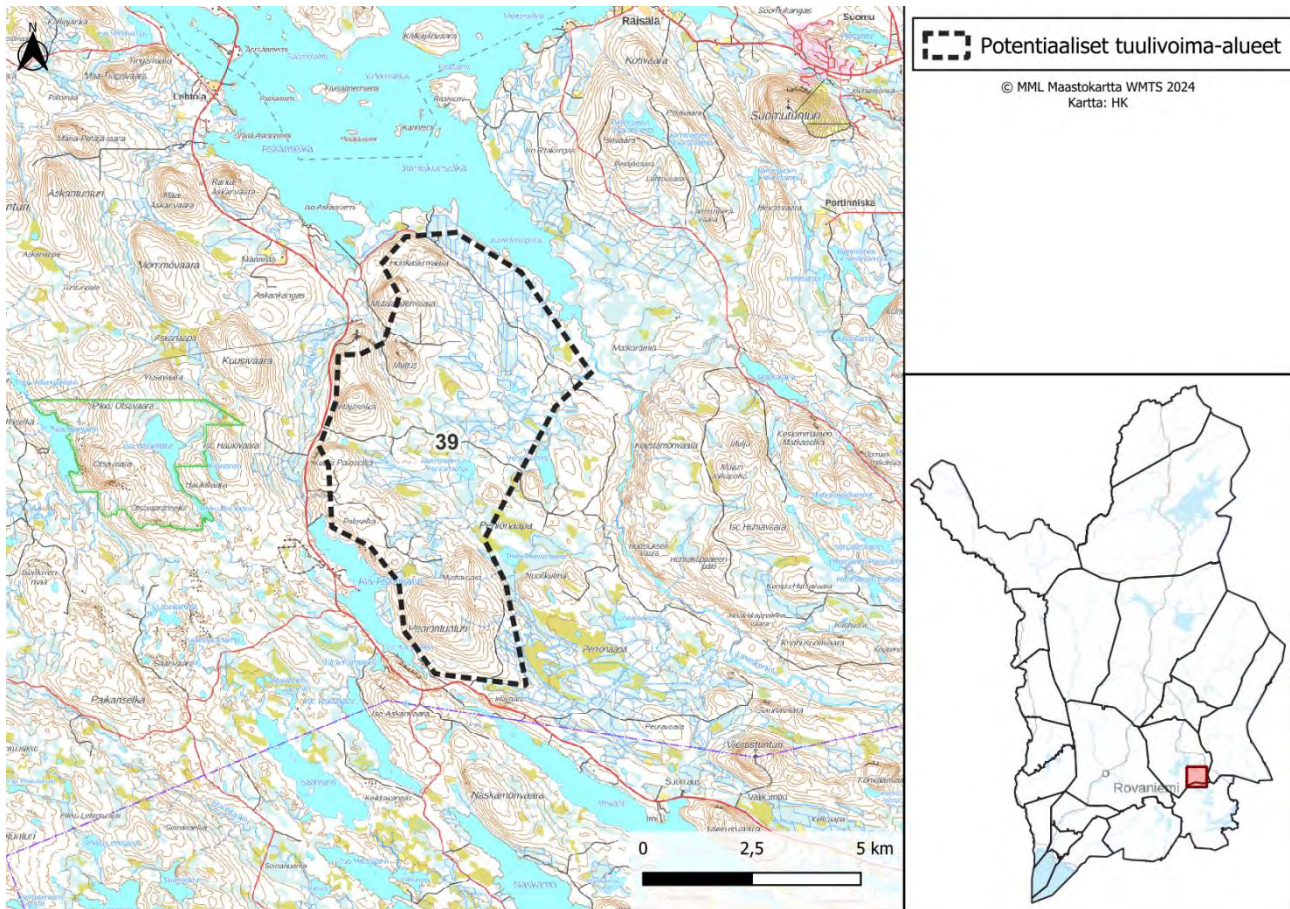
- Alue edistäisi paikallista elinkeinoelämää ja parantaisi alueen infrastruktuuria.
- Etäisyys lähimmästä asutuksesta on 5 km, mikä vähentää vaikutuksia asukkaisiin.

Vastustavat:

- Vaikutukset lähialueen asukkaisiin, maisemaan, luontoon, matkailuun ja harrastusmahdollisuuksiin olisivat merkittäviä ja negatiivisia.

19.8.2024

3.6.2.18 Alue 39



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
8	25 %	25 %	50 %

Vastaukset:**Puoltavat:**

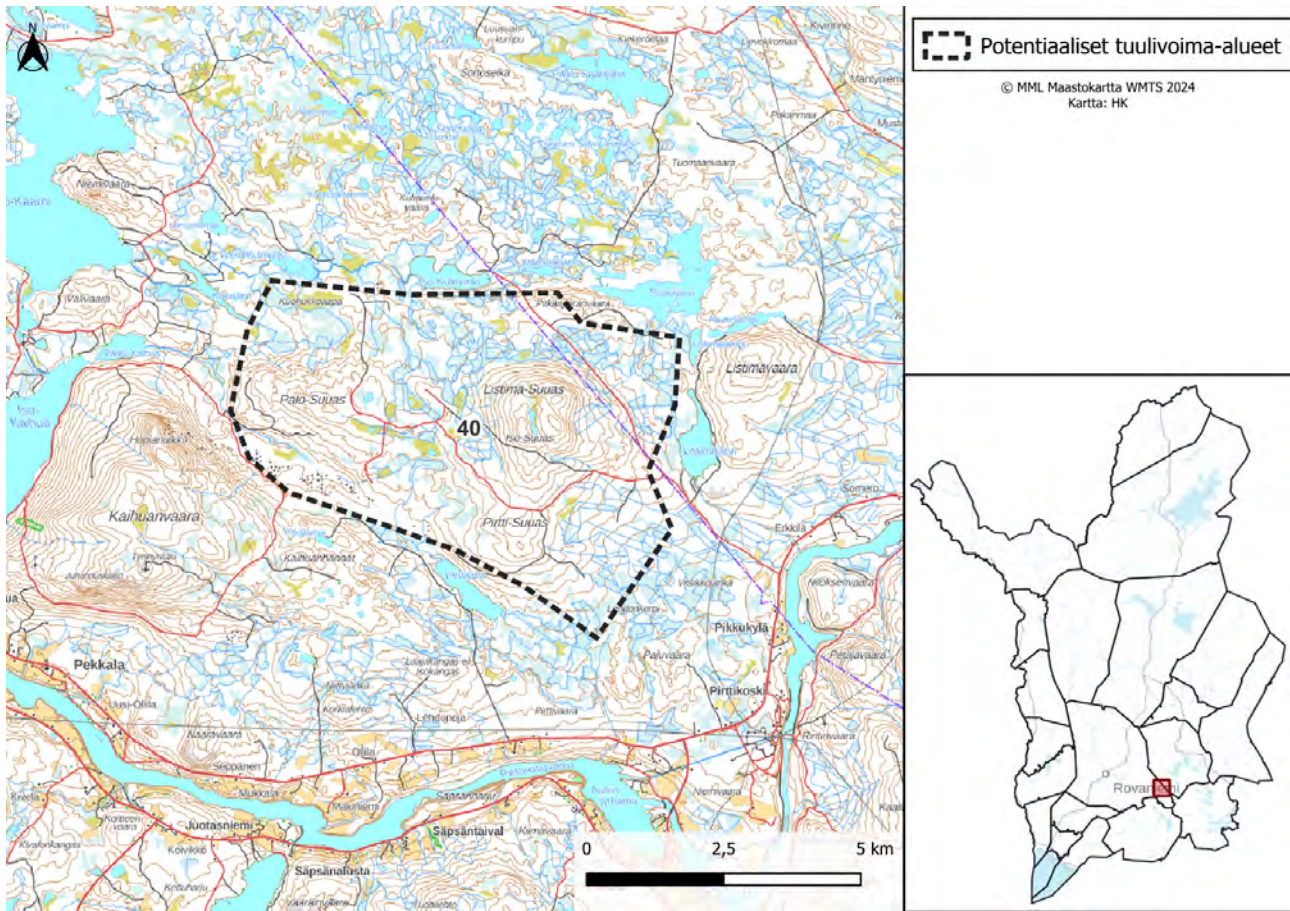
- Alue edistäisi paikallista elinkeinoelämää ja voisi tuottaa energiaa suunnitteilla oleville pumppuvoimalaitoksille.

Vastustavat:

-

19.8.2024

3.6.2.19 Alue 40



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
11	18 %	18 %	64 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

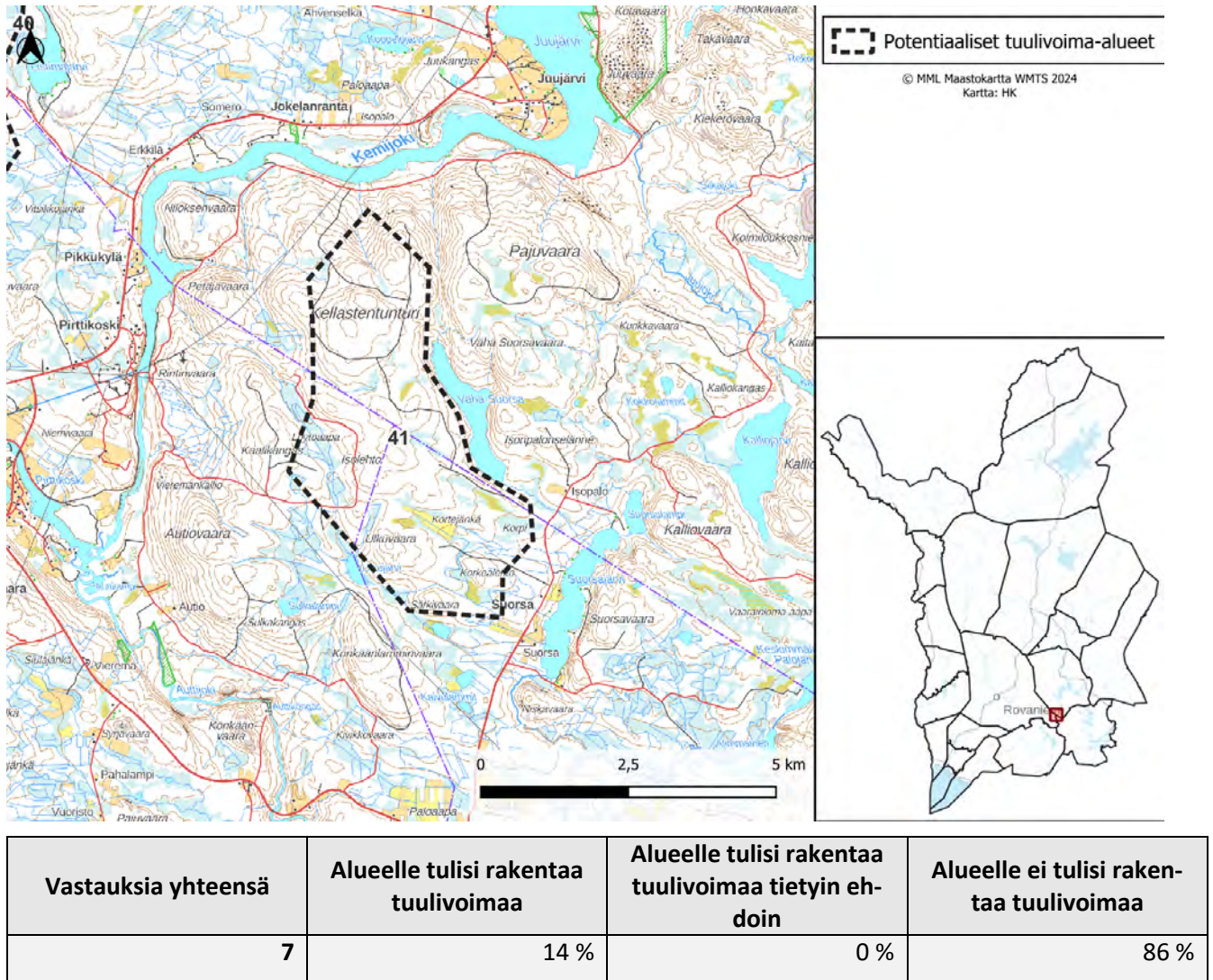
-

Vastustavat:

- Alue on jo kärsinyt riittävästi vesivoima- ja tuulivoimalaitosten rakentamisesta.
- Vaikutukset maisemaan, lähialueen asukkaisiin ja luontoon olisivat merkittäviä ja negatiivisia.

19.8.2024

3.6.2.20 Alue 41

**Vastaukset:***Puoltavat:*

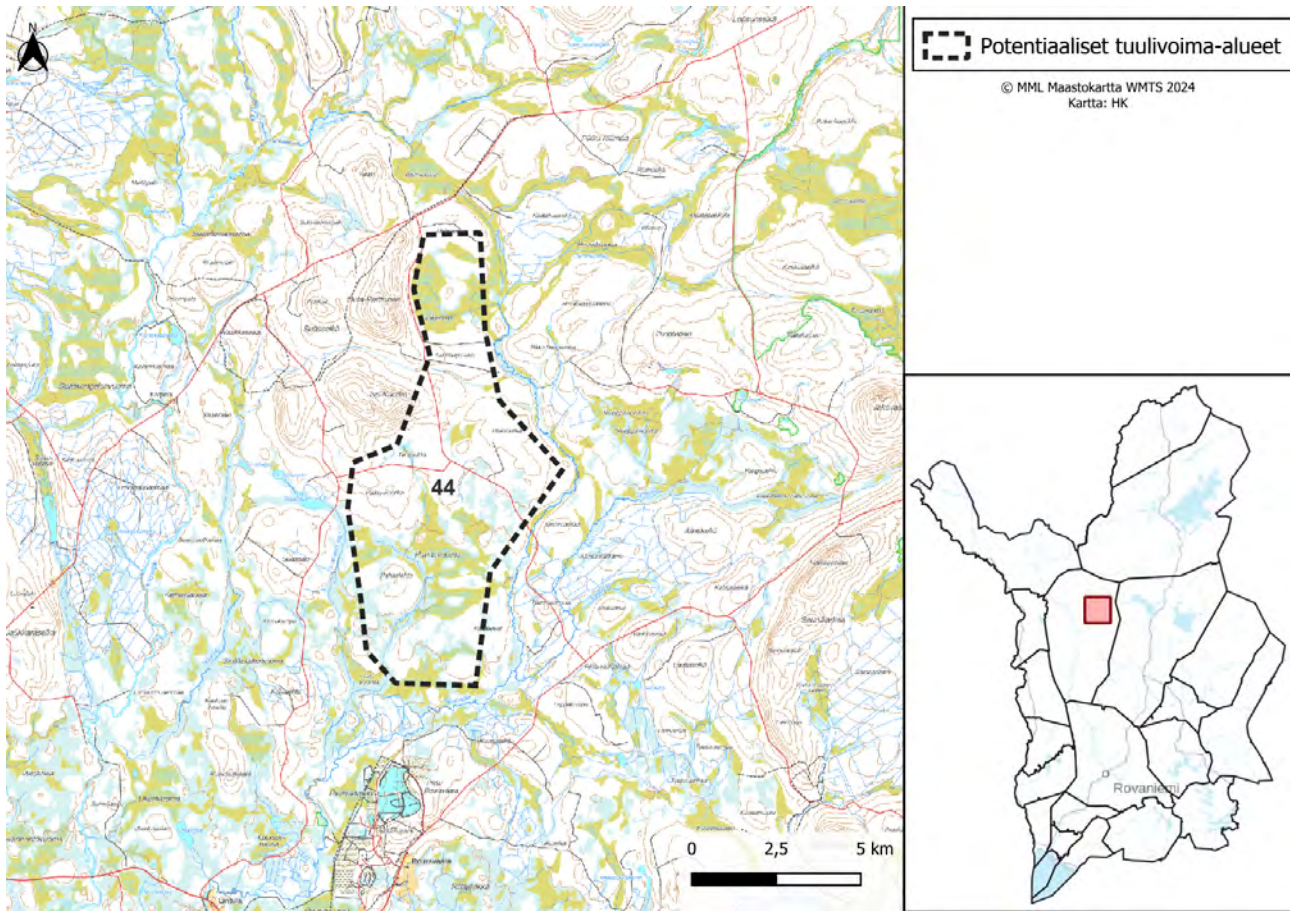
- Alue edistäisi paikallista elinkeinoelämää ja parantaisi alueen infrastruktuuria.
- Alue on riittävän kaukana asutuksesta ja läheisistä maanteistä.
- Alue on syrjäinen, eikä siellä ole asutusta tai vapaa-ajan asuntoja lähellä.

Vastustavat:

- Vaikutukset jokivarren asukkaisiin ja maisemaan olisivat merkittäviä ja haitallisia.
- Alueen luonto köyhtyisi ja aiheuttaisi terveyshaittoja.

19.8.2024

3.6.2.21 Alue 44



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
14	14 %	7 %	79 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

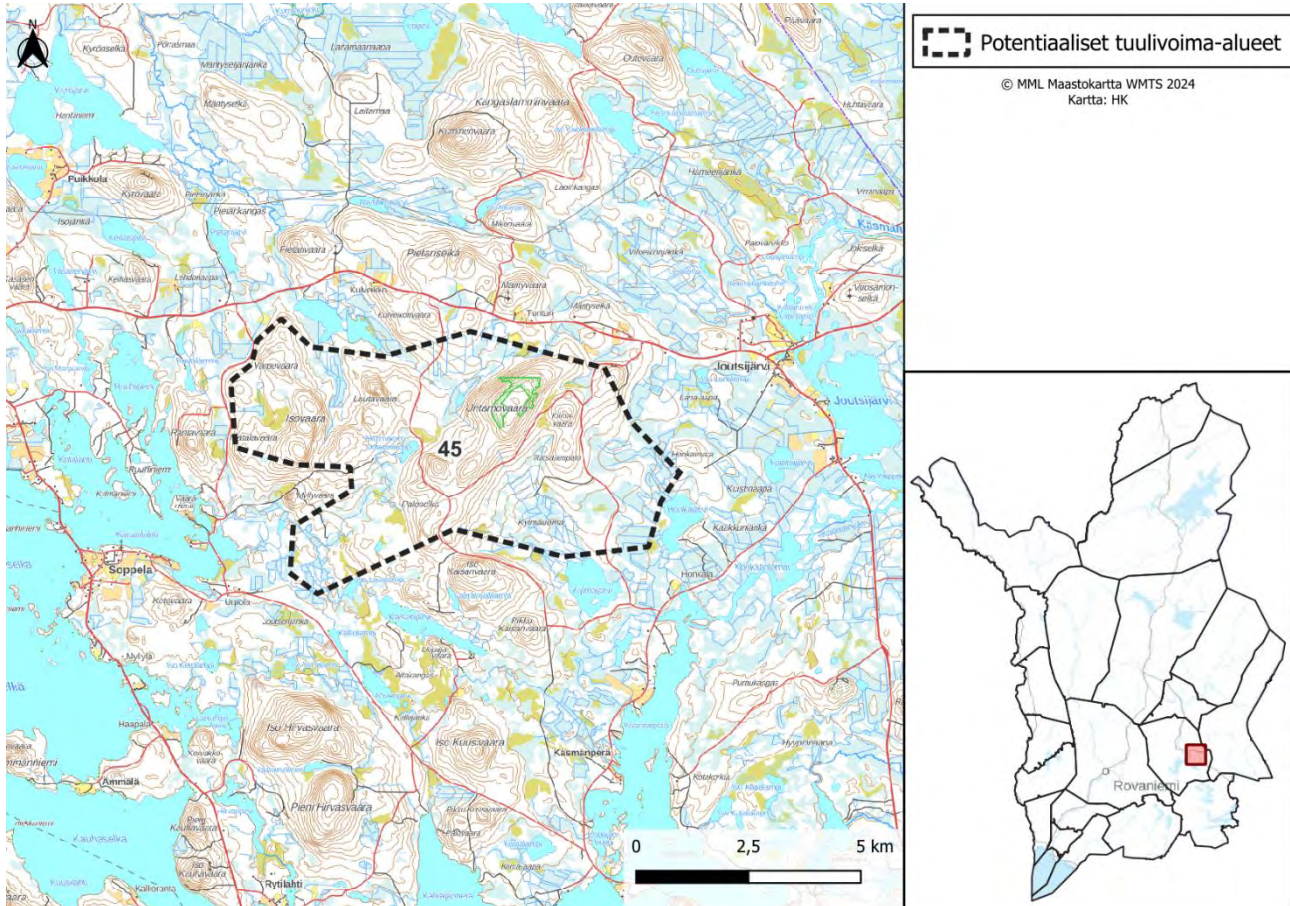
- Alue edistäisi paikallista elinkeinoelämää ja parantaisi infrastruktuuria.
- Sijaitsee Kittilä-Sodankylä 110 kV linjan läheisyydessä, mikä helpottaa liitännöitä.

Vastustavat:

- Alue on erityinen poronhoitoalue, joten rakentaminen olisi haitallista.
- Puolustusvoimien rajoitteet alueella.
- Vaikutukset maisemaan ja matkailuun olisivat negatiivisia.
- Alue on tärkeä hirvenmetsästykselle ja pienriistalle.

19.8.2024

3.6.2.22 Alue 45



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
11	18 %	9 %	73 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

-

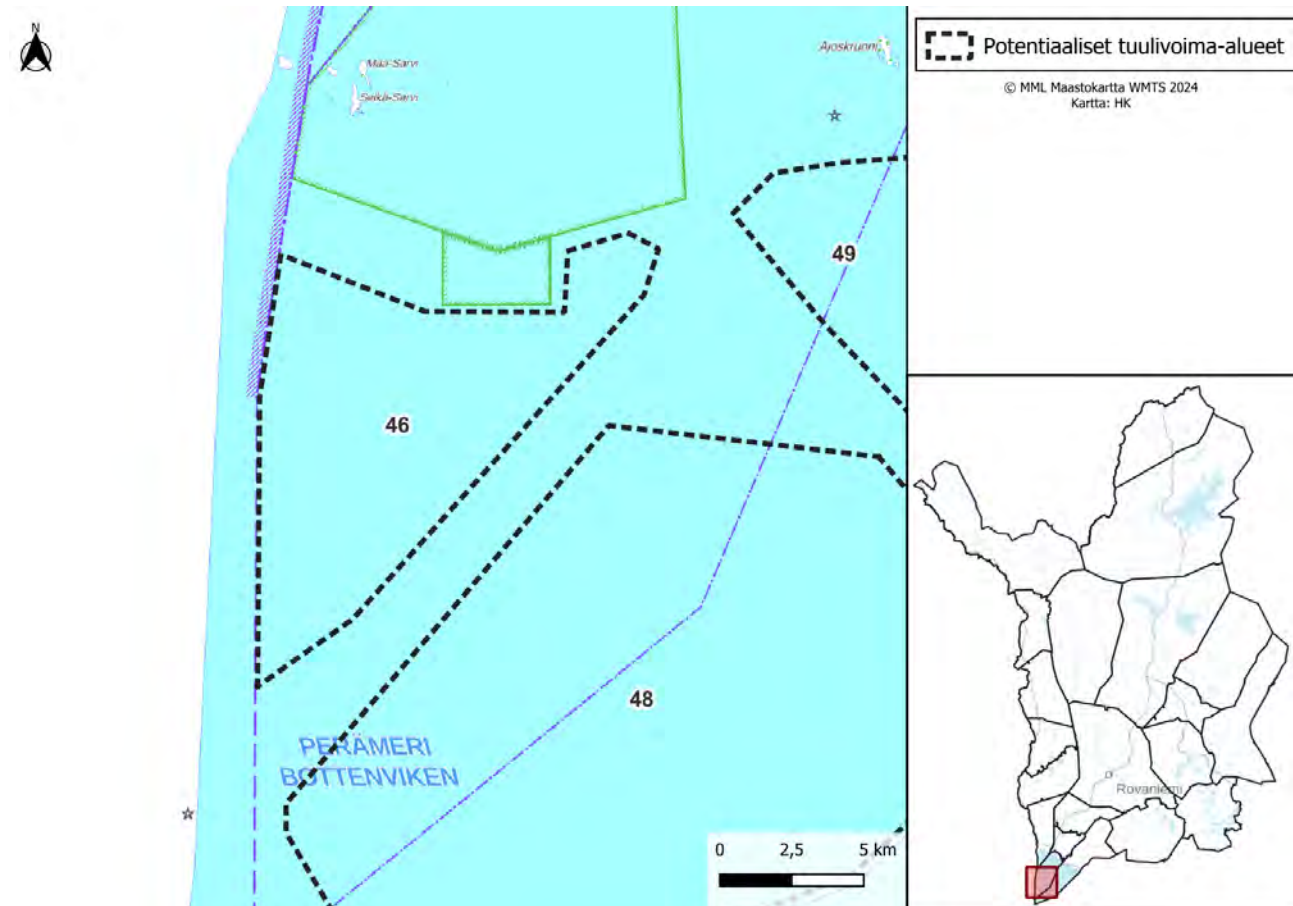
Vastustavat:

- Alue sijaitsee Kemijärven järvimaisemassa, joka on suojeltu vanhojen metsien alue.
- Kemijärven kaupunki on jo aiemmin antanut kielteisen lausunnon tuulivoimalle kyseisellä alueella.
- Vaikutukset kulttuurihistoriallisiin arvoihin ja maisemaan olisivat negatiivisia.

19.8.2024

- Liian keskeinen paikka tuulivoimalle, vaikuttaisi maisemaan ja matkailuun.

3.6.2.23 Alue 46



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
24	46 %	8 %	46 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

- Merellä haittavaikutukset olisivat pienempiä.
- Edistäisi alueen matkailua.

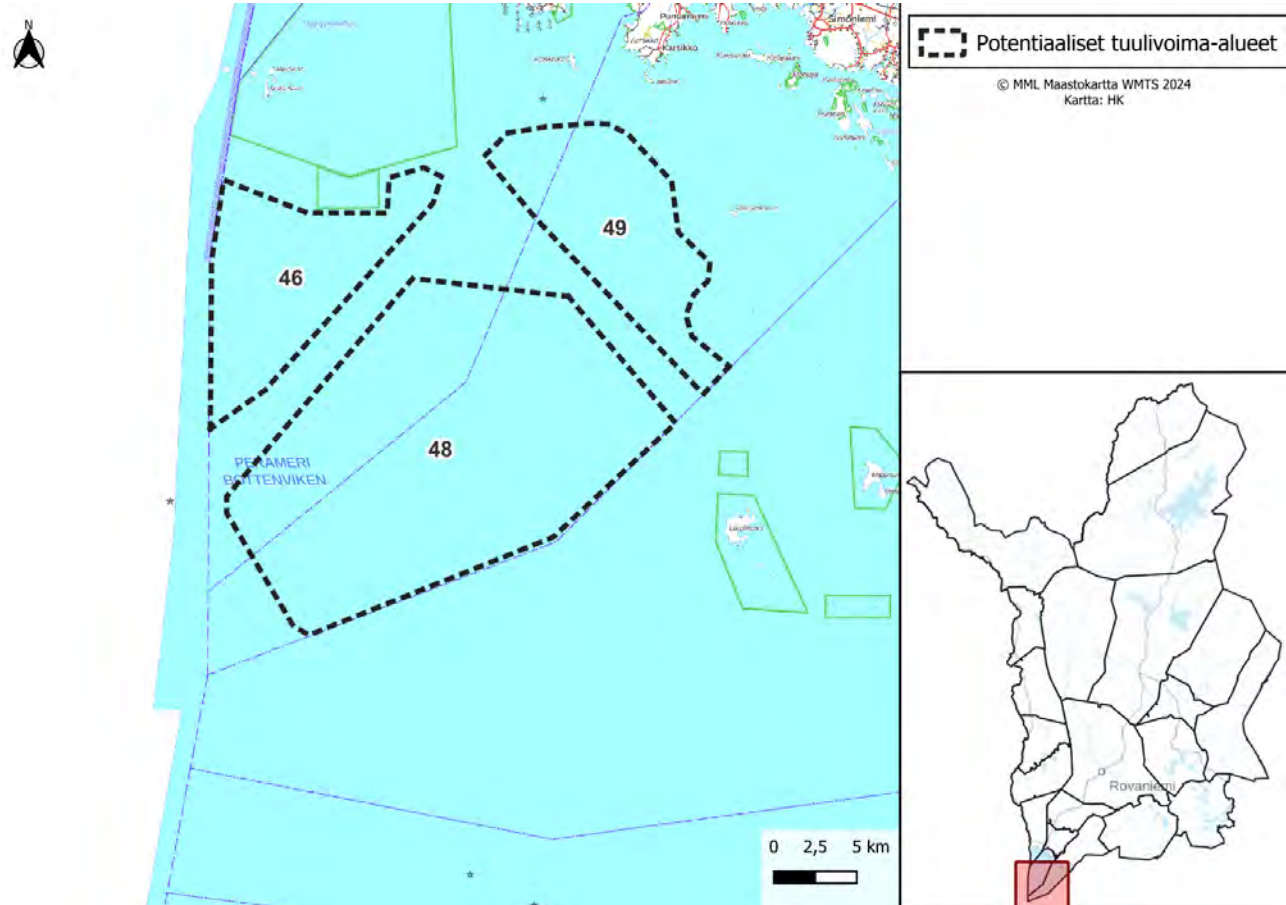
Vastustavat:

- Vaikutukset Perämeren kansallispuistoon olisivat merkittävän haitallisia.

19.8.2024

- Haittavaikutuksia vaelluskaloille ja muulle luonnolle. Vaikutuksista merialueille ei myöskään vielä tiedetä tarpeeksi hyvin.

3.6.2.24 Alue 48



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
43	53 %	16 %	30 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

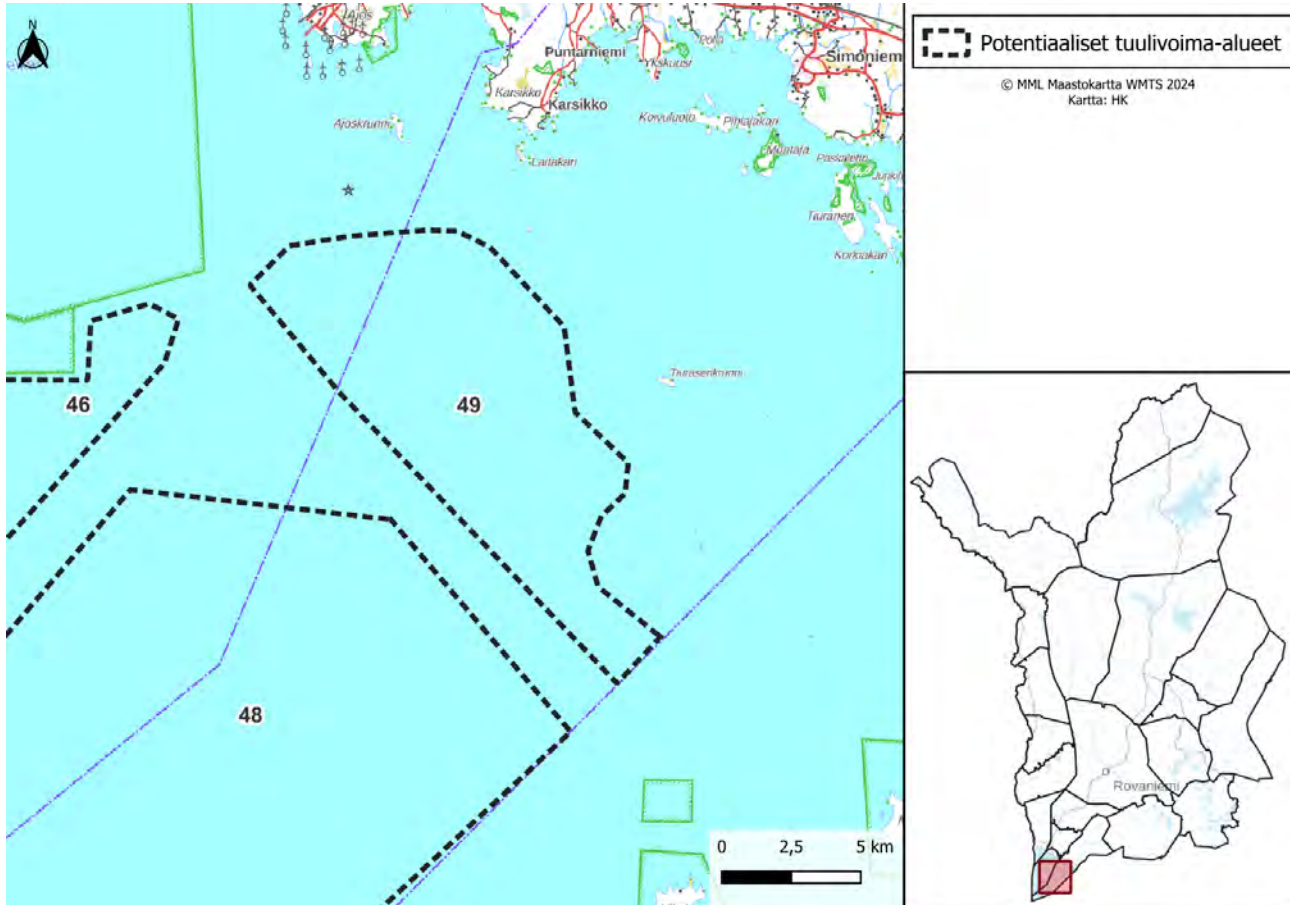
- Vähiten vaikutusta luonnolle.
- Edistäisi kansallista energiasiirtymää.

Vastustavat:

19.8.2024

- Haittavaikutuksia vaelluskaloille ja muulle luonnolle. Vaikutuksista merialueille ei myöskään vielä tiedetä tarpeeksi hyvin.

3.6.2.25 Alue 49



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
40	40 %	25 %	35 %

Vastaukset:

Puoltavat:

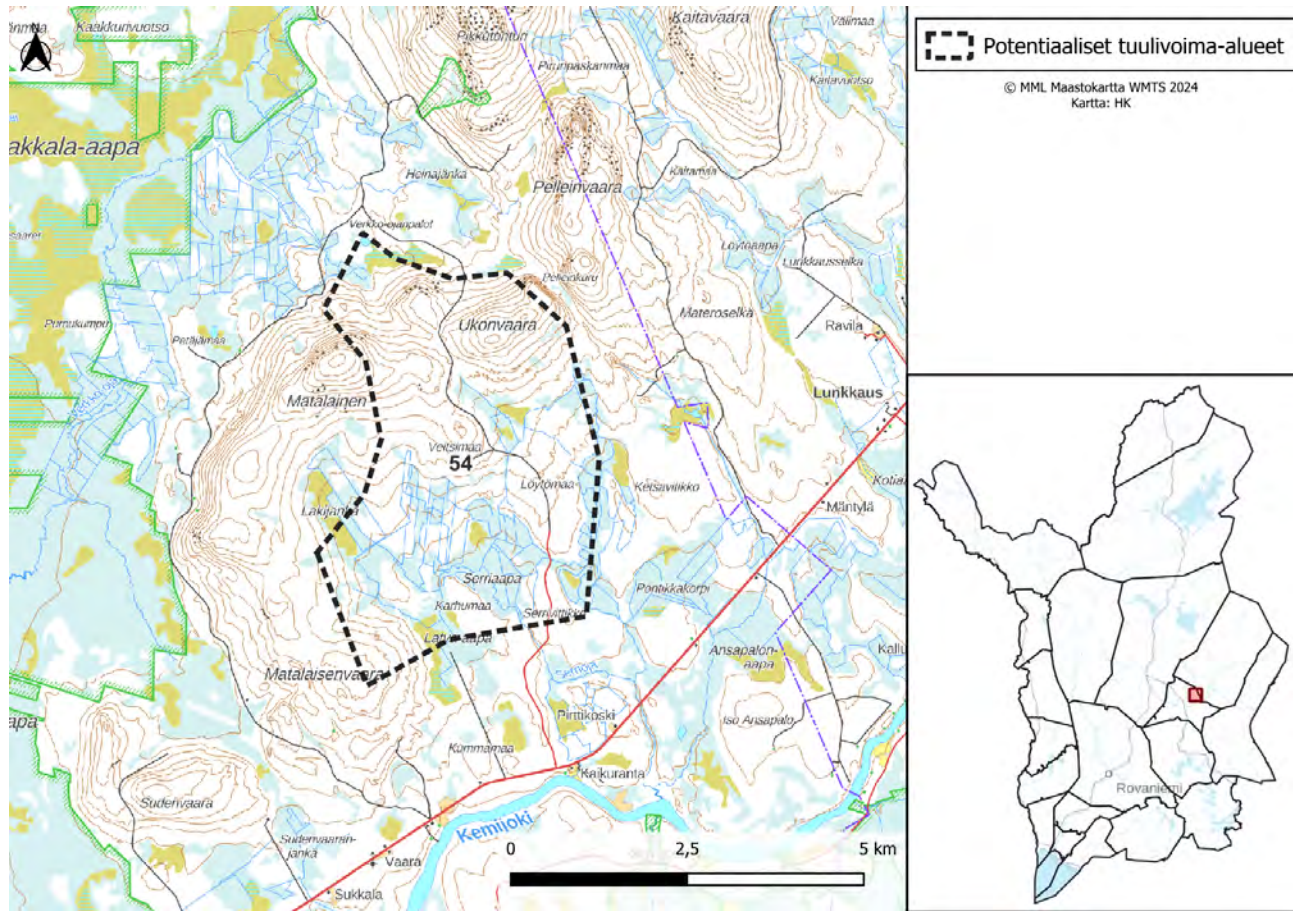
-

Vastustavat:

- Vaikutuksista merialueille ei myöskään vielä tiedetä tarpeeksi hyvin.

19.8.2024

3.6.2.26 Alue 54



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
15	33 %	0 %	67 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

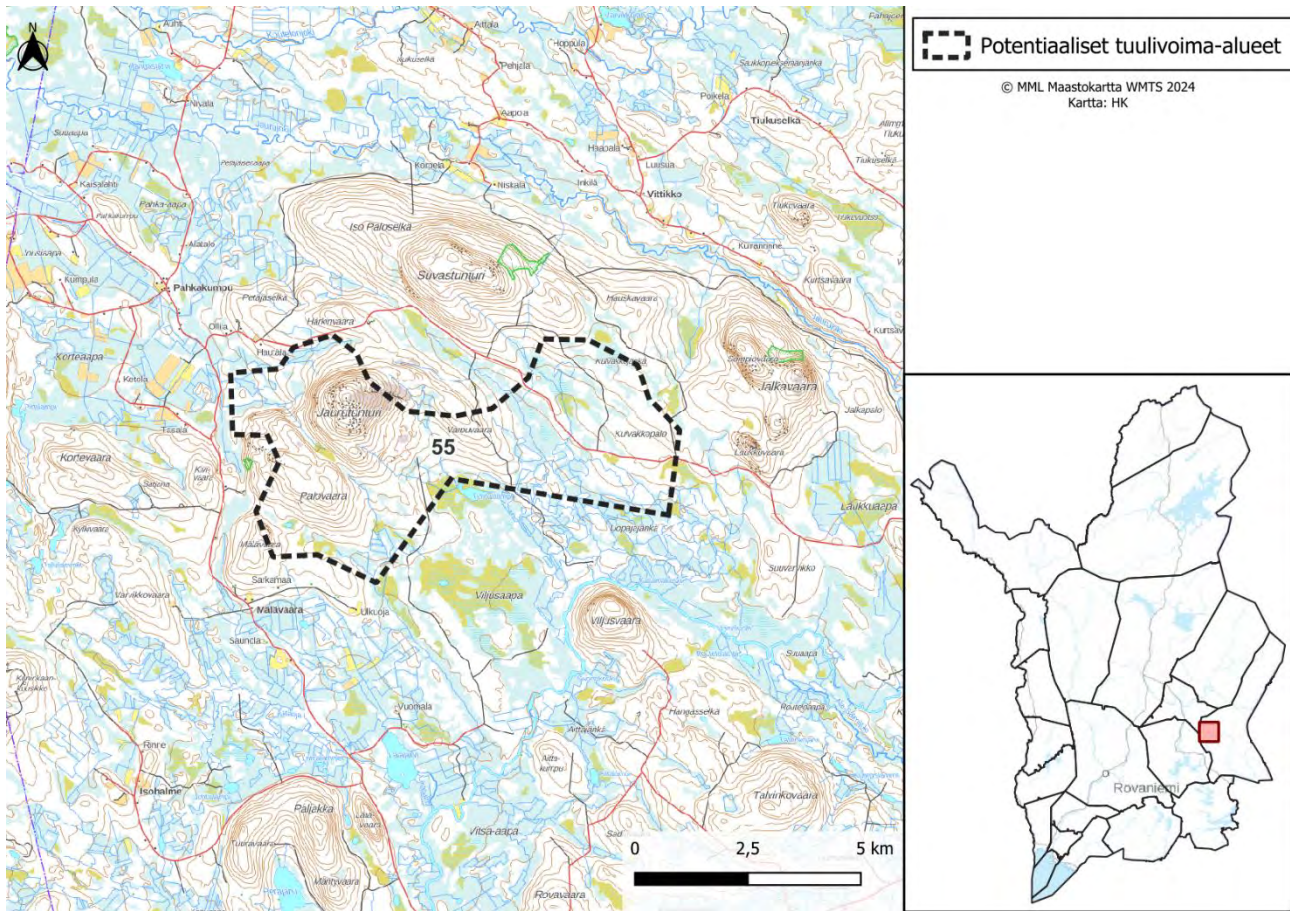
-

Vastustavat:

- Vaikutukset maisemaan, luontoon, poronhoitoon ja matkailuun olisivat negatiivisia.

19.8.2024

3.6.2.27 Alue 55



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
14	29 %	0 %	71 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

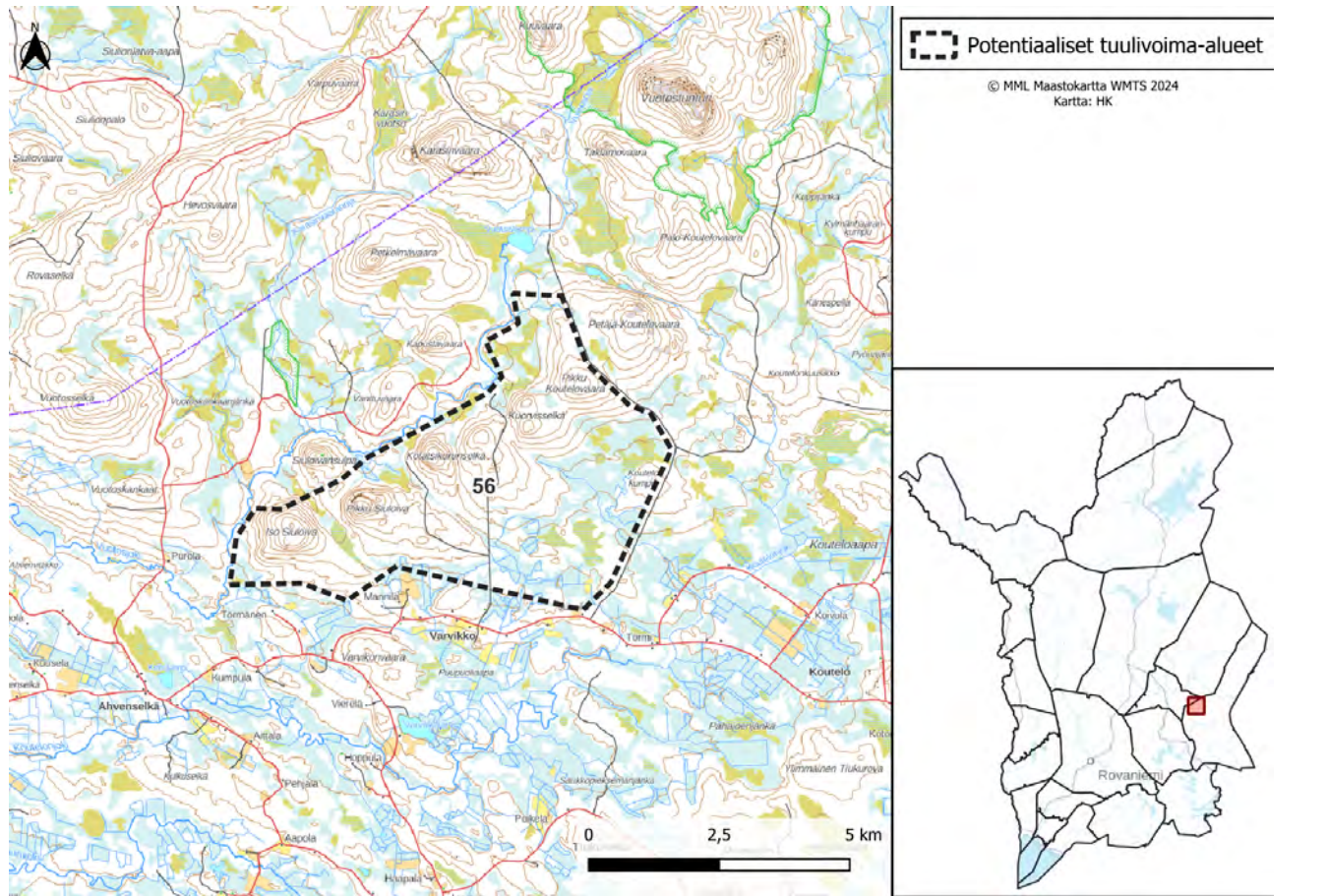
-

Vastustavat:

- Alueen vaikutukset ihmisille ja pronhoidolle olisivat liian suuria, vaikutukset negatiivisia.

19.8.2024

3.6.2.28 Alue 56



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
10	20 %	0 %	80 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

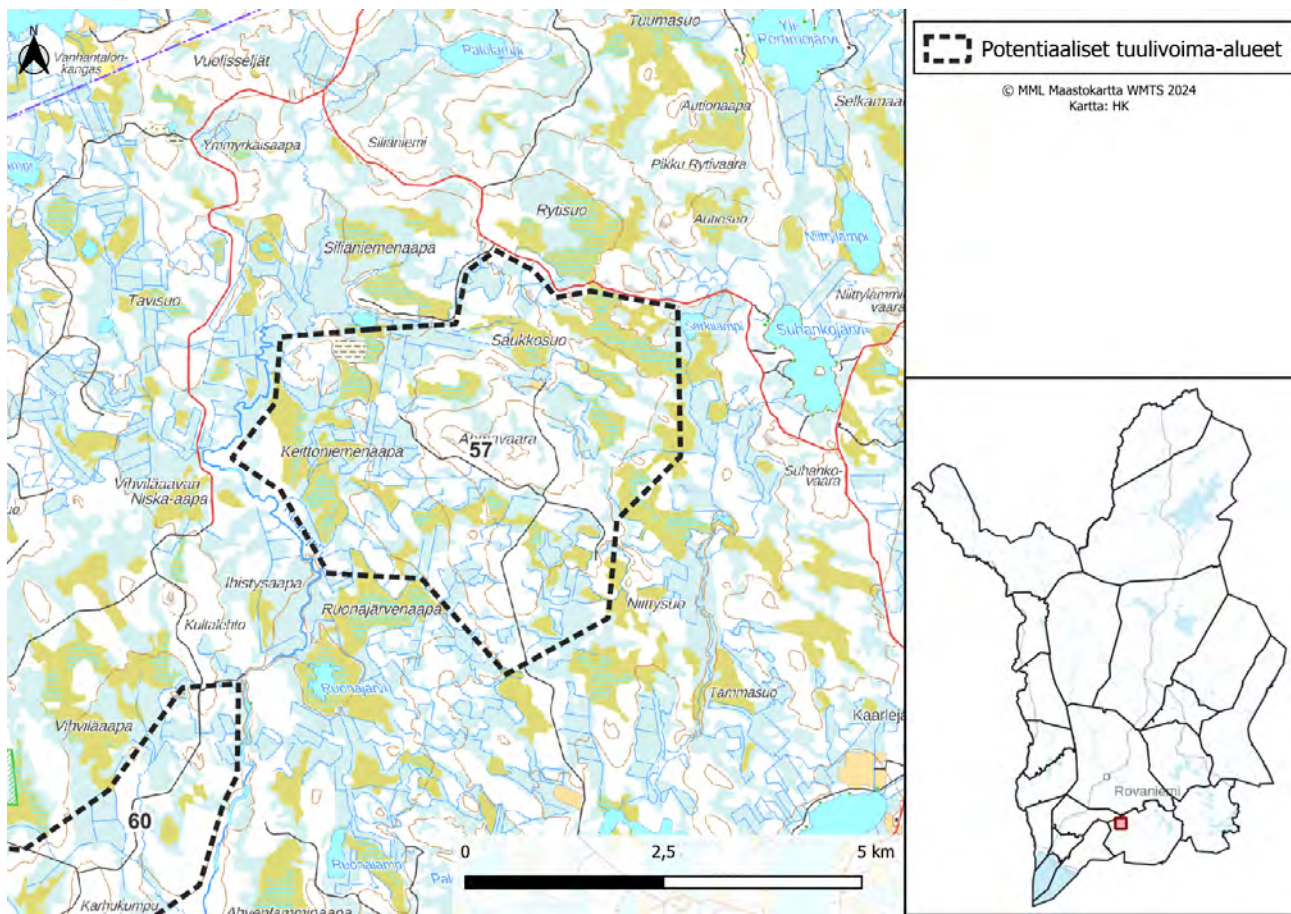
-

Vastustavat:

- Alue on tärkeä poronhoidolle ja sen merkitys laidunalueena on suuri.
- Vaikutukset maisemaan, luontoon, elinkeinoelämään ja matkailuun olisivat negatiivisia.

19.8.2024

3.6.2.29 Alue 57



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
30	13 %	0 %	87 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

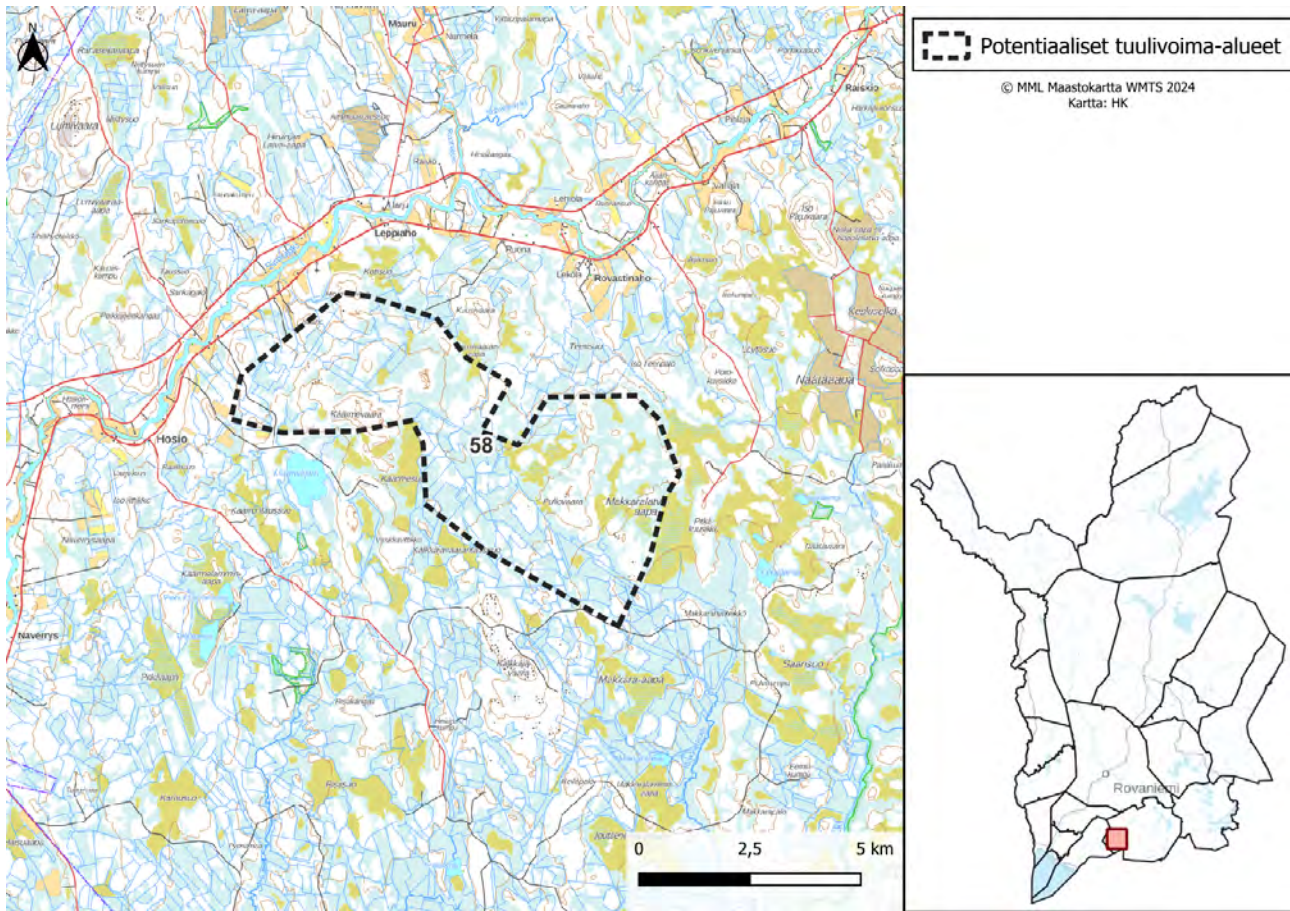
-

Vastustavat:

- Alueen merkitys poronhoidolle on suuri, ja tuulivoimarakentaminen uhkasi laidunmaita. Suhangon kaivoksen suunnittelu samalle alueelle yhdistettynä tuulivoimaan aiheuttaisi merkittäviä haittoja poronhoidolle.
- Vaikutukset maisemaan, luontoon, elinkeinoelämään ja matkailuun olisivat negatiivisia.
- Tuulivoimaloiden aiheuttama melu ja maisemahaitat ovat merkittäviä huolenaiheita.

19.8.2024

3.6.2.30 Alue 58



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
37	14 %	0 %	86 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

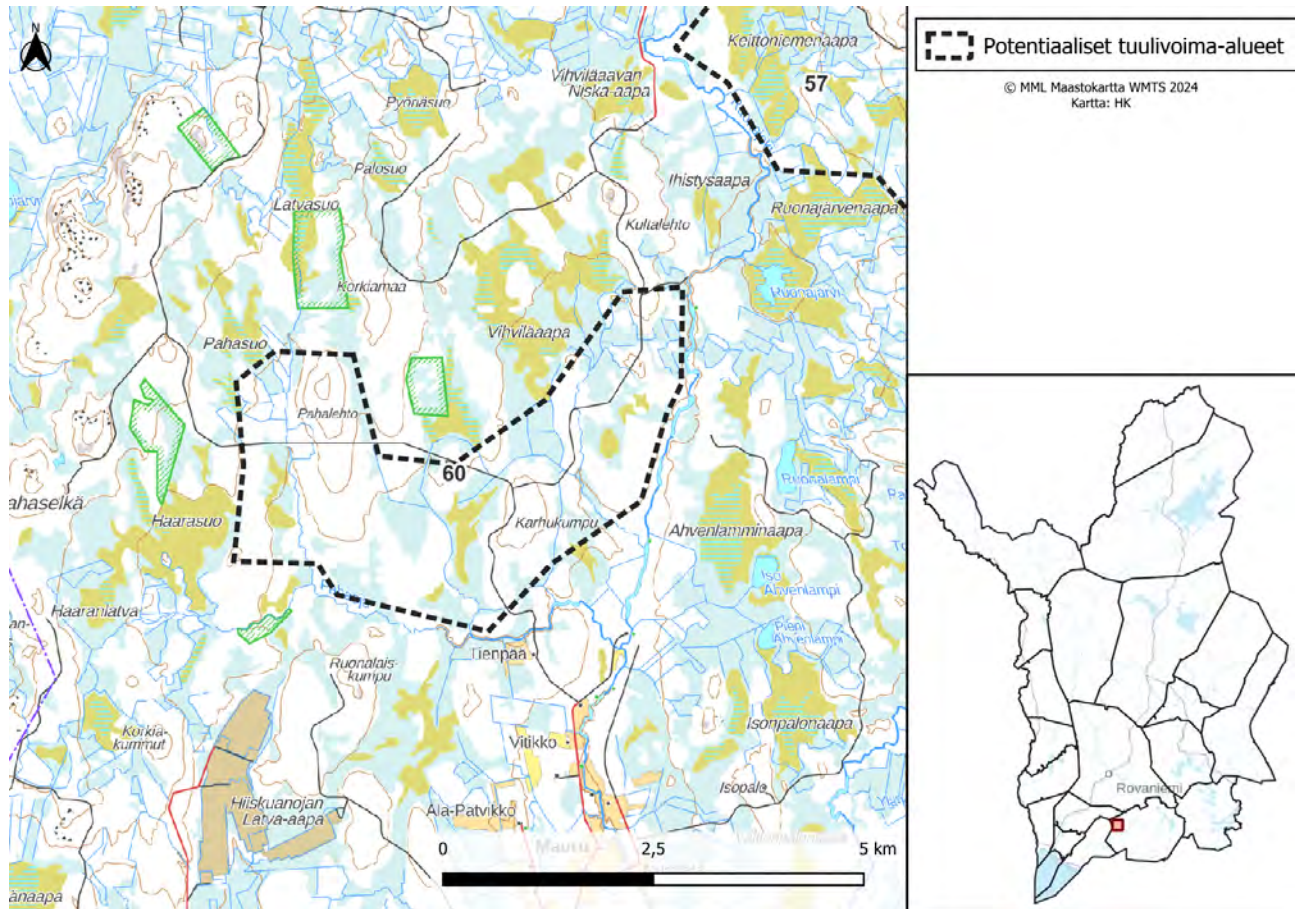
- Alue edistäisi paikallista elinkeinoelämää ja parantaisi infrastruktuuria.

Vastustavat:

- Vaikutukset lähialueen asukkaisiin, maisemaan, luontoon, poronhoitoon ja matkailuun olisivat merkittäviä ja negatiivisia.
- Melusaaste ja vaikutukset kiinteistöjen arvoon olisivat merkittäviä.
- Alueen asukkaat ja mökkiläiset vastustavat tuulivoimaloiden rakentamista.

19.8.2024

3.6.2.31 Alue 60



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
30	13 %	3 %	83 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

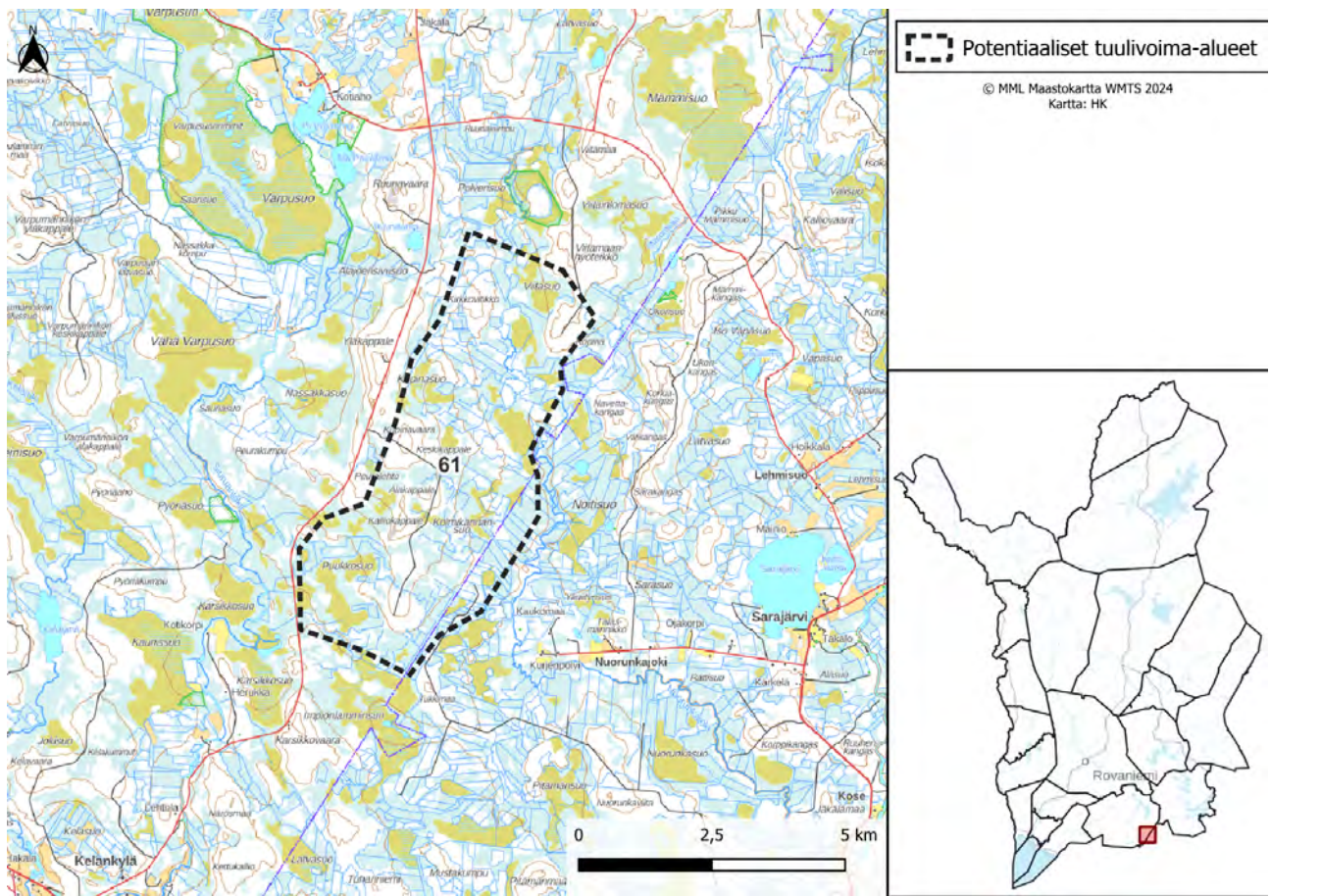
-

Vastustavat:

- Alue on tärkeä poronhoidolle ja sen merkitys laidunalueena on suuri.
- Vaikutukset maisemaan, luontoon, elinkeinoelämään ja matkailuun olisivat negatiivisia.

19.8.2024

3.6.2.32 Alue 61



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
24	13 %	0 %	88 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

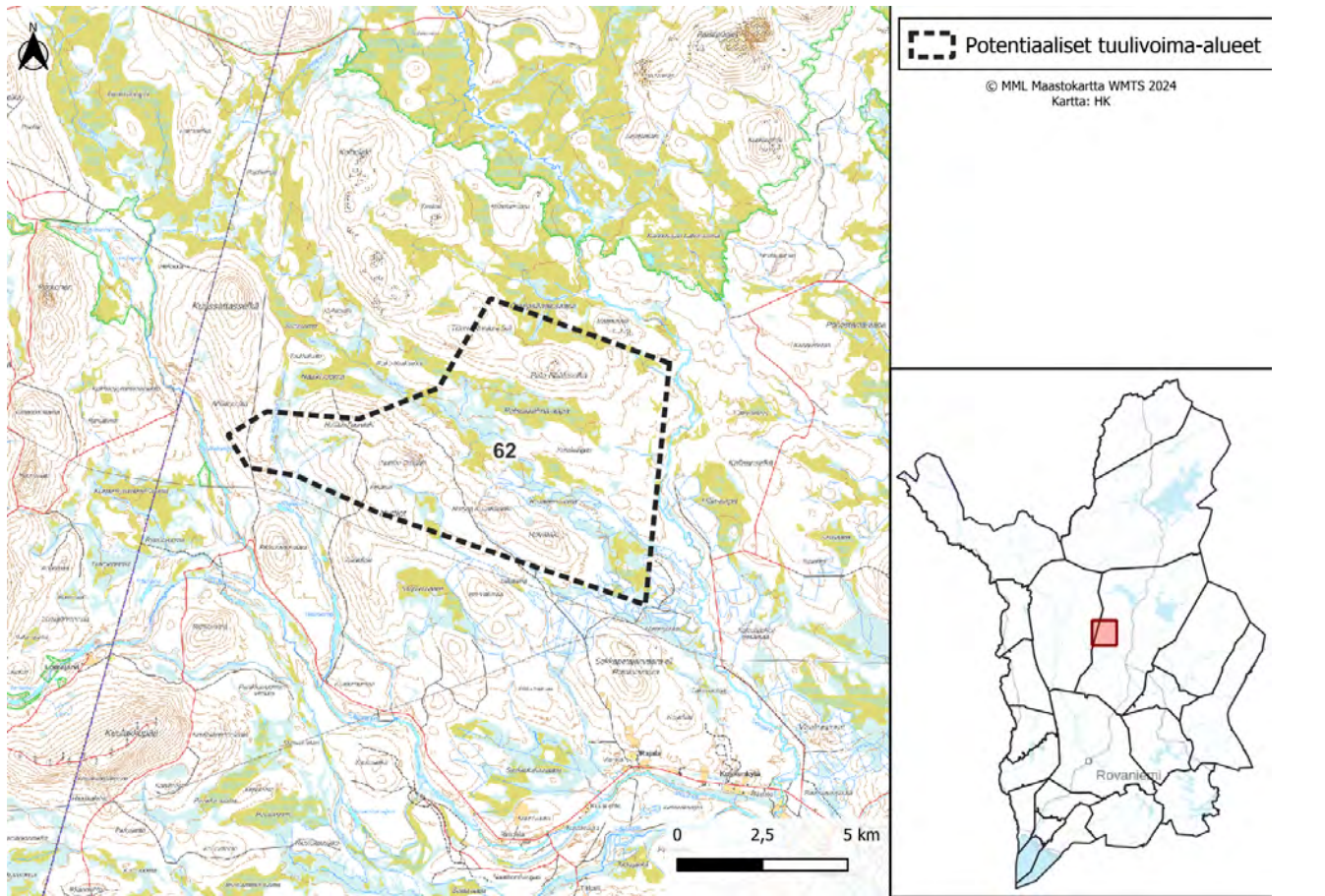
-

Vastustavat:

- Vaikutukset lähialueen asukkaisiin, maisemaan, luontoon, elinkeinoelämään, pronhoitoon ja matkailuun olisivat merkittäviä ja negatiivisia.
- Alueen infrastruktuuri heikentyisi.

19.8.2024

3.6.2.33 Alue 62



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
26	12 %	0 %	88 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

- Tuulivoimarakentamisen katsottiin edistävän alueen elinkeinoelämää ja parantavan infrastruktuuria.

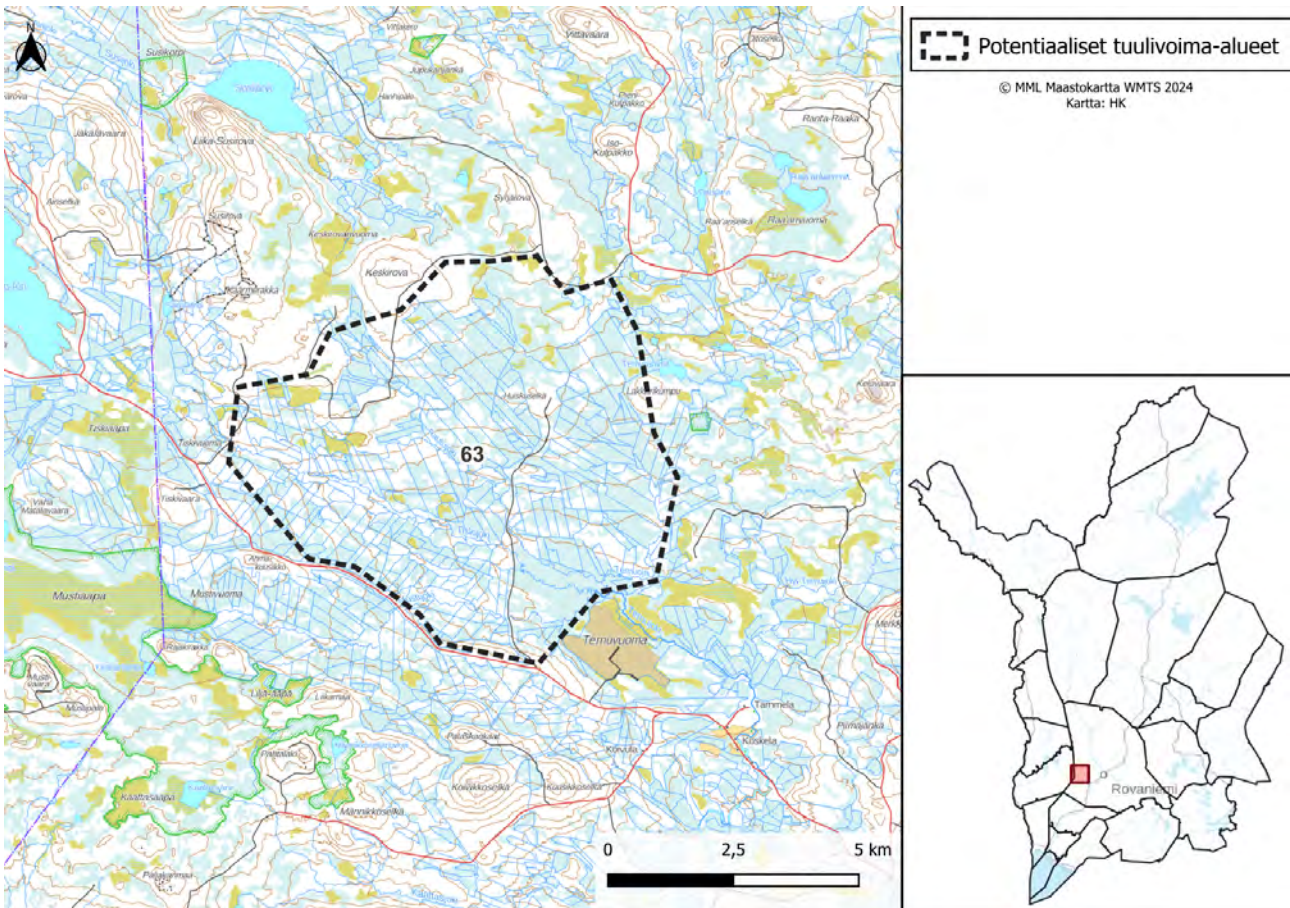
Vastustavat:

- Alueen läheisyydessä ovat suurimmat osat talvilaitumista ja porotiloista, ja alue on tärkeä porojen etelä-pohjoiskulkemiselle. Rakentaminen muuttaisi laidunkiertoa ja heikentäisi poronhoidon mahdollisuuksia merkittävästi.
- Rakentaminen tuhoaisi erämaaluonnon ja maiseman. Vaikutukset maisemaan ja luontoon olisivat merkittäviä, ja tuulivoima häiritsisi myös metsästystä ja kalastusta alueella.
- Melu- ja välkehaitat sekä maisemavaikutukset ovat merkittäviä huolenaiheita .

19.8.2024

- Alueen maankäyttöpaine on jo kestävä, ja tuulivoiman rakentaminen lisää haittoja entisestään. Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa haittaisivat elinkeinonharjoittamista taloudellisesti ja kulttuurillisesti.

3.6.2.34 Alue 63



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
42	19 %	12 %	69 %

Vastaukset:

Puoltavat:

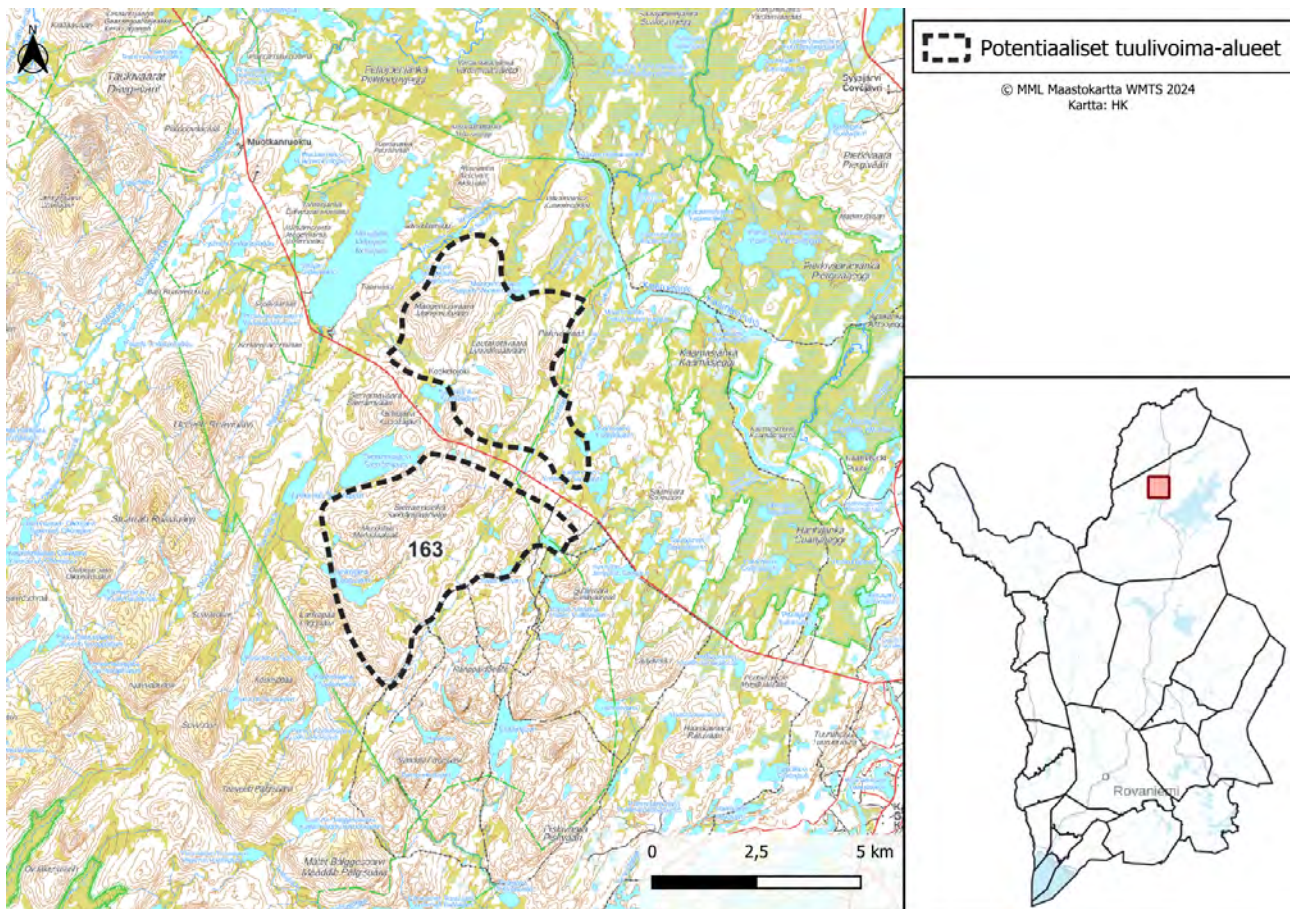
-

Vastustavat:

19.8.2024

- Vaikutukset lähialueen asukkaisiin, maisemaan, luontoon, elinkeinoelämään, poronhoitoon ja matkailuun olisivat merkittäviä ja negatiivisia.
- Alueen infrastruktuuri heikentyisi merkittävästi.
- Vaikutukset ulottuisivat yli kuntarajojen, erityisesti Rovaniemen matkailulle ja mökkiläisille.

3.6.2.35 Alue 163



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
116	4 %	1 %	95 %

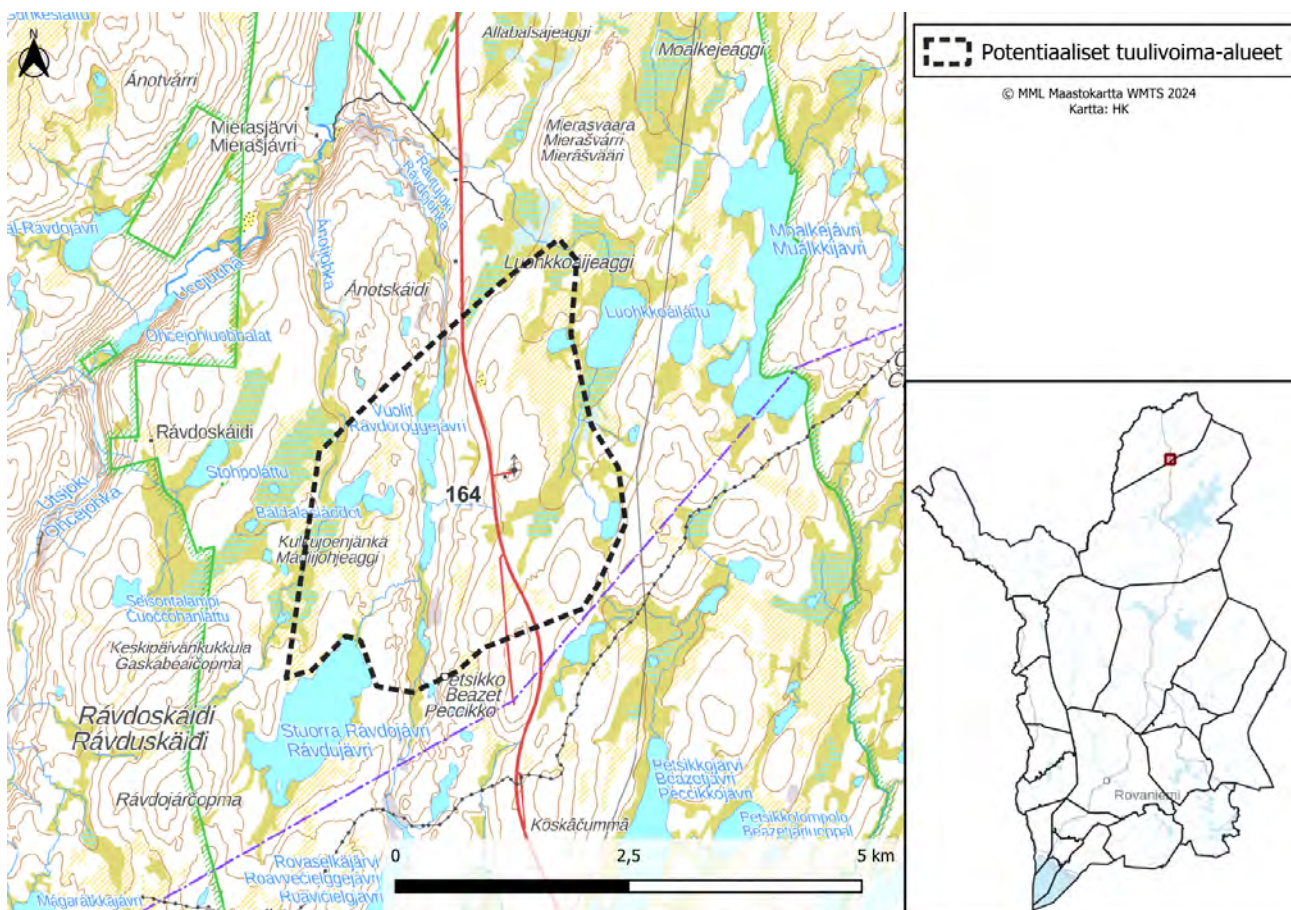
Vastaukset:*Puoltavat:*

- Tuulivoimarakentaminen voisi edistää alueen elinkeinoelämää ja parantaa infrastruktuuria. Tämä voisi tuoda taloudellisia hyötyjä ja lisätä kunnan veto- ja pitovoimaa.

19.8.2024

Vastustavat:

- Alue on tärkeä porojen laidunnusalue, ja tuulivoimaloiden rakentaminen heikentäisi poranhoidon edellytyksiä. Alueella sijaitsee myös vasomisalueita.
- Alueen maisema ja luonnonarvot ovat korvaamattomat. Tuulivoimalat pilaisivat erämaaluonnon ja heikentäisivät merkittävästi maisemaa. Alueella pesii uhanalaisia petolintuja, ja tuulivoimalat uhkaisivat niiden ja muiden lintulajien elinympäristöjä. Rakentaminen myös pirstoisi luonnontilaisia alueita.
- Saamelaisalueelle rakentaminen vaikuttaisi negatiivisesti saamelaiskulttuuriin, perinteisiin ja pyhiin alueisiin.
- Alue on tärkeä matkailulle ja virkistyskäytölle, kuten metsästykselle ja kalastukselle. Tuulivoimalat heikentäisivät alueen vetovoimaa matkailijoille ja vaikuttaisivat negatiivisesti paikallisten ja matkailijoiden virkistysmahdollisuuksiin.

3.6.2.36 Alue 164

19.8.2024

Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
103	3 %	7 %	90 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

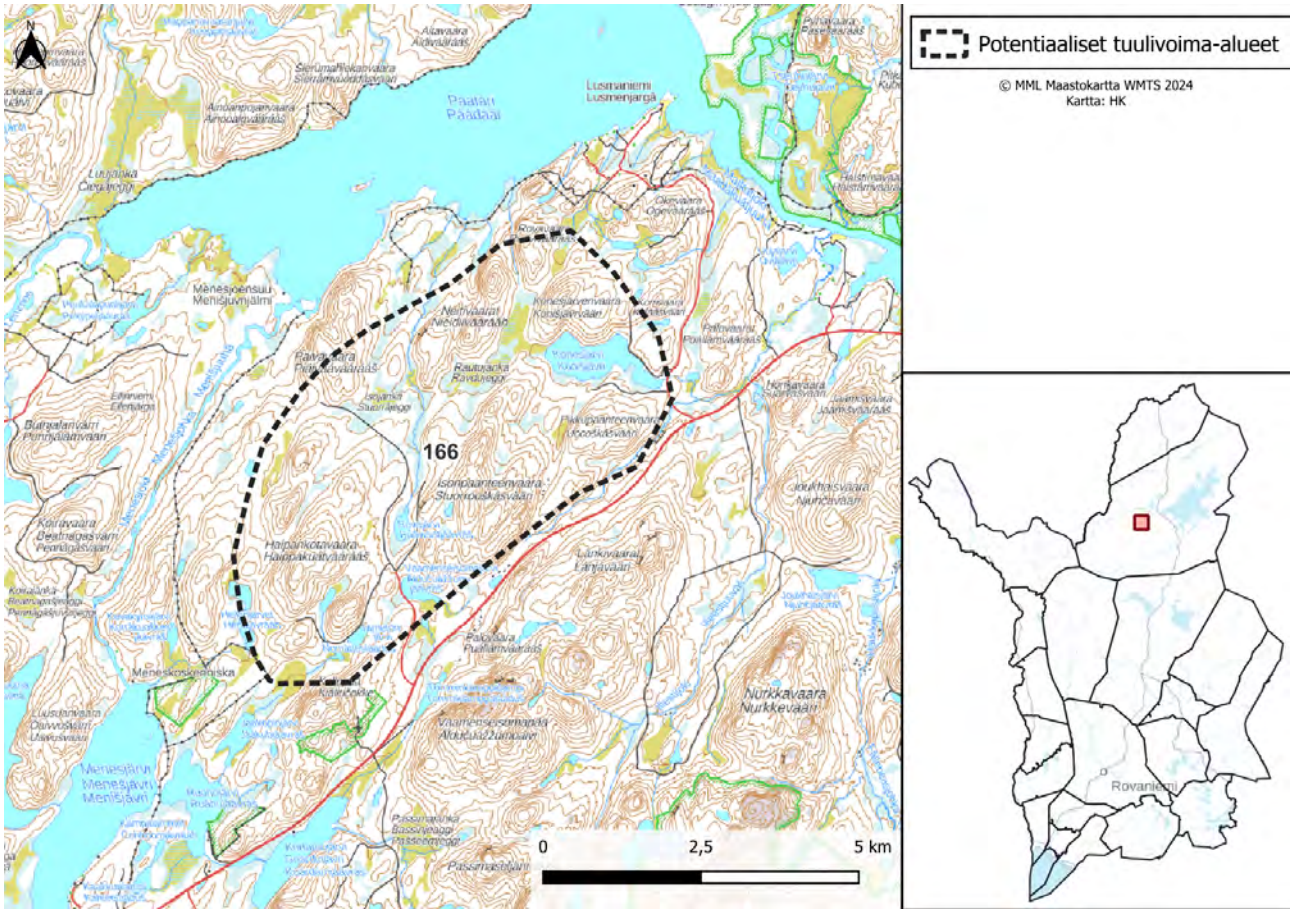
- Kunnan/palkisten rajalla sijaitseva alue nähtiin mahdollisesti sopivaksi tuulivoimaloille, sillä ne eivät olisi näkyvissä kuin ohikulkijoille.
- Tuulivoimaloiden rakentaminen toisi kunnalle tuloja ja parantaisi infrastruktuuria, mikä voisi lisätä kunnan veto- ja pitovoimaa.

Vastustavat:

- Alue on merkittävä porojen laidunalue, ja tuulivoimaloiden rakentaminen haittaisi vahvasti poronhoitoa. Rakentaminen ja huoltotiet vievät laidunalueita ja muuttavat porojen luonnollisia kulkureittejä .
- Alue hallitsee maisemaa satojen kilometrien matkalla ja sijaitsee keskellä saamelaisalueen kulttuuri-maisemaa. Rakentaminen heikentäisi merkittävästi alueen maisemaa, viihtyvyyttä ja kulttuuriarvoja .
- Alueen rakentaminen tuhoaisi herkän arktisen luonnon ja erämaaluonnon. Luontovaikutukset olisivat erittäin negatiivisia, vaikuttaen porojen liikkumiseen ja eläinten pesintään.
- Alue on tärkeä saamelaiskulttuurin kannalta, ja rakentaminen heikentäisi saamelaiskulttuurin harjoittamisen edellytyksiä. Saamelaisalueen kulttuuriset ja historialliset arvot tulee säilyttää.
- Rakentaminen aiheuttaisi haitallisia ympäristövaikutuksia, mukaan lukien melu- ja valosaaste, jotka heikentäisivät eläinten ja ihmisten viihtyvyyttä.

19.8.2024

3.6.2.37 Alue 166



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
134	3 %	1 %	96 %

Vastaukset:

Puoltavat:

- Tuulivoimarakentaminen voisi edistää alueen elinkeinoelämää ja parantaa infrastruktuuria. Tämä voisi tuoda taloudellisia hyötyjä ja lisätä kunnan veto- ja pitovoimaa.

Vastustavat:

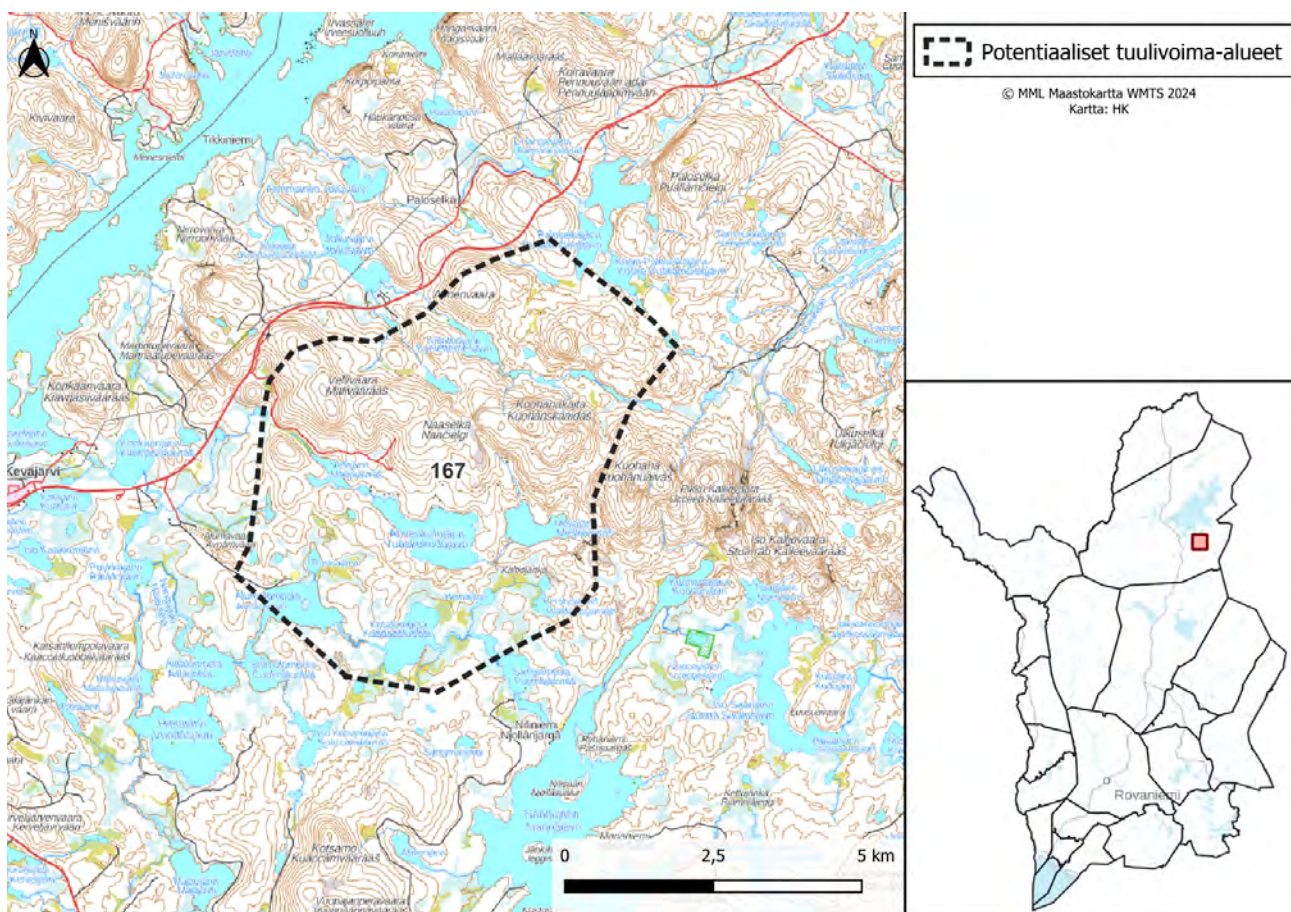
- Alue on tärkeä porojen laidunnusalue, ja tuulivoimaloiden rakentaminen heikentäisi poronhoidon edellytyksiä. Alueella sijaitsee myös vasomisalueita.
- Alueen maisema ja luonnonarvot ovat korvaamattomat. Tuulivoimalat pilaisivat erämaaluonnon ja heikentäisivät merkittävästi maisemaa. Alueella pesii uhanalaisia petolintuja, ja tuulivoimalat

19.8.2024

uhkaisivat niiden ja muiden lintulajien elinympäristöjä. Rakentaminen myös pirstoisi luonnontilaisia alueita.

- Saamelaisalueen kulttuurilliset arvot ja perinteet nousivat esiin monissa vastauksissa. Tuulivoimarakentamisen ei nähdä sopivan saamelaisalueelle, ja vaikutukset saamelaiskulttuuriin olisivat merkittävät. Alueen kulttuuriperintö ja luonnontilainen maisema ovat tärkeitä säilytettäviä arvoja
- Inari on merkittävä matkailukunta, ja tuulivoimarakentaminen heikentäisi matkailun vetovoimaa ja matkailuyrittäjien toimentuloa. Alueella on paljon matkailuyrityksiä, joiden toiminta perustuisi luonnon ja maiseman arvoihin. Tuulivoimalat haittaisivat myös porotilamatkailua, joka on monille perheille tärkeä elinkeino. Vastaajat ovat huolissaan matkailutulojen vähenemisestä ja poronhoidon vaikeutumisesta.
- Alue on tärkeä matkailulle ja virkistyskäytölle, kuten metsästykselle ja kalastukselle. Tuulivoimalat heikentäisivät alueen vetovoimaa matkailijoille ja vaikuttaisivat negatiivisesti paikallisten ja matkailijoiden virkistysmahdollisuuksiin.

3.6.2.38 Alue 167



19.8.2024

Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
114	6 %	4 %	90 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

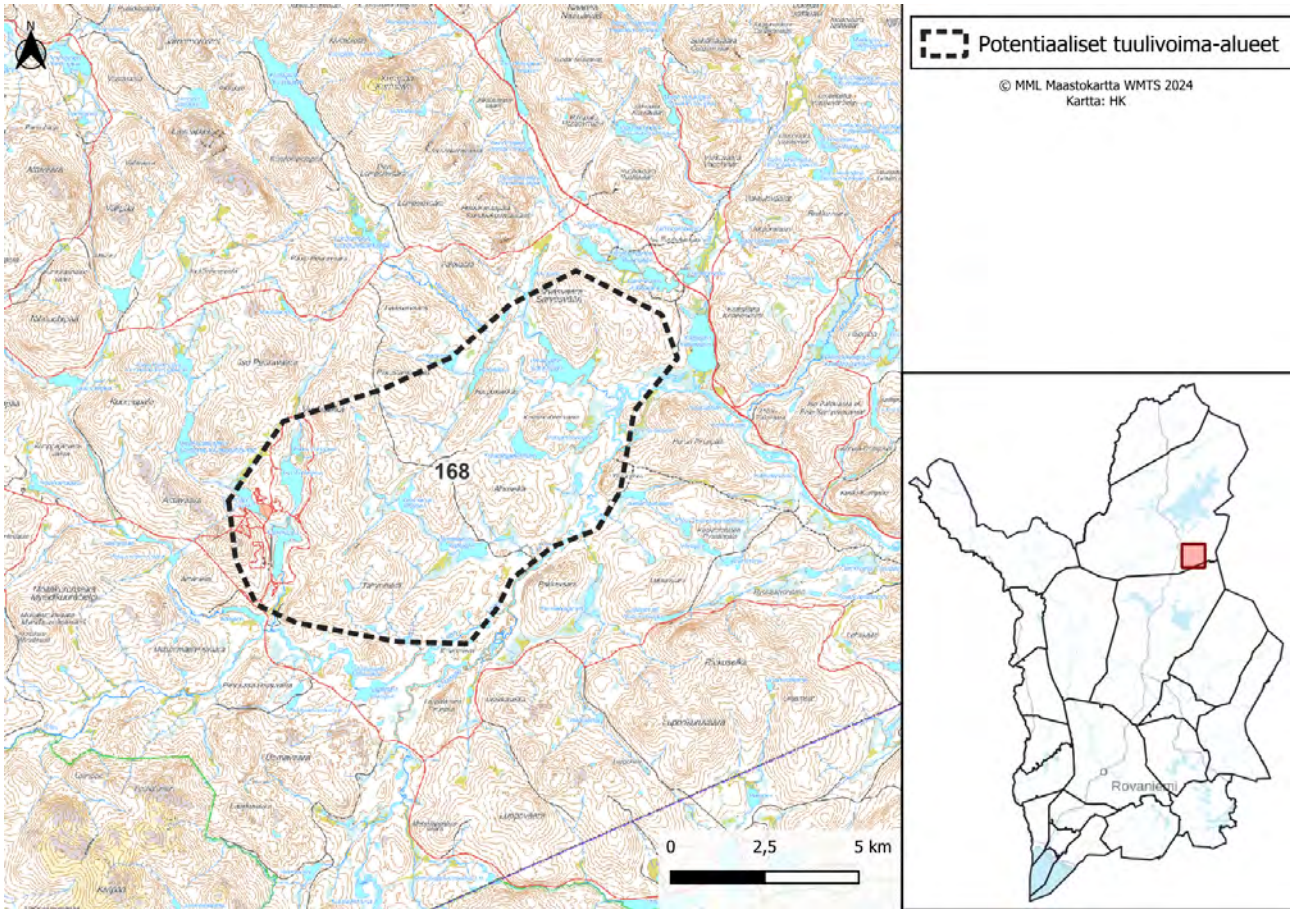
- Alueella olisi vähän vaikutusta luontoon tuulivoimarakentamisen kannalta.

Vastustavat:

- Alue on merkittävä poronhoidolle, ja tuulivoimarakentaminen heikentäisi laidunmaita sekä poronhoidon toimintaedellytyksiä. Poronhoitoalueelle rakentaminen aiheuttaisi merkittäviä haittoja porojen liikkumiselle ja elinkeinoelämälle.
- Alue on keskellä erämaata, ja tuulivoimalat muuttaisivat sen ainutlaatuista maisemaa merkittävästi. Maisemahaitat olisivat erityisen suuria, koska voimalat näkyisivät laajalle alueelle, myös Inarijärvelle.
- Alue on tärkeä matkailukohde, ja tuulivoimalat heikentäisivät sen vetovoimaa. Matkailijat arvostavat alueen luonnontilaa, ja voimalat vaikuttaisivat negatiivisesti matkailuun sekä alueen imagoon.
- Alueen läheisyydessä on vakituista ja vapaa-ajan asutusta, ja tuulivoimaloiden aiheuttama melu ja maisemahaitat heikentäisivät asukkaiden viihtyvyyttä ja elämänlaatua.
- Saamelaisalueen kulttuurilliset arvot ja perinteet nousivat esiin monissa vastauksissa. Tuulivoimarakentamisen ei nähdä sopivan saamelaisalueelle, ja vaikutukset saamelaiskulttuuriin olisivat merkittävät. Alueen kulttuuriperintö ja luonnontilainen maisema ovat tärkeitä säilytettäviä arvoja
- Alue on tärkeä paikallisille metsästys- ja marjastusalueille, ja tuulivoimalat heikentäisivät näitä virkistysmahdollisuuksia.

19.8.2024

3.6.2.39 Alue 168



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
100	9 %	6 %	85 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

- Alueella ei ole asutusta tai vapaa-ajan asuntoja, ja siellä on jo metsätaloutta, joten rakentaminen voisi aiheuttaa vähiten haittaa ihmisille ja luonnolle.
- Tuulivoimarakentamisen katsottiin parantavan alueen infrastruktuuria ja edistävän elinkeinoelämää, mikä voisi tuoda taloudellisia hyötyjä ja verotuloja kunnalle.

Vastustavat:

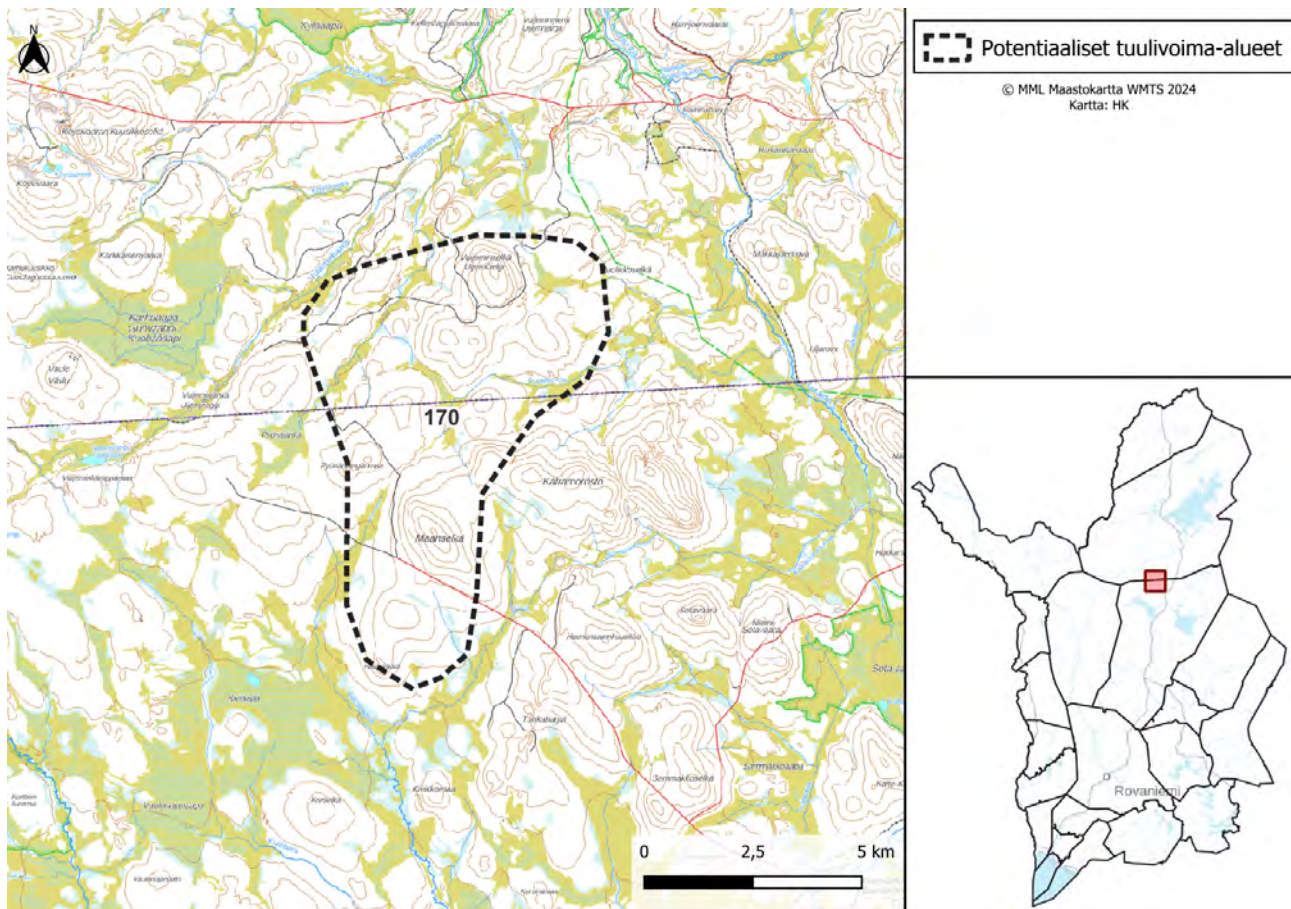
- Alue on Ivalon paliskunnan keskeisellä toiminta-alueella, ja rakentaminen vaikuttaisi merkittävästi poronhoitoon, erityisesti laidunmaihin ja erotusaitoihin. Poronhoidon toiminta- ja

19.8.2024

kehittämisedellytykset heikkenisivät huomattavasti. Alue on porojen tärkeää syyslaidunalueita ja vastonta-alueita, ja tuulivoimaloiden rakentaminen vaikeuttaisi poronhoitotoita.

- Alueen maisema ja luonnonarvot ovat korvaamattomat. Tuulivoimalat pilaisivat erämaaluonnon ja heikentäisivät merkittävästi maisemaa. Alueella pesii uhanalaisia petolintuja, ja tuulivoimalat uhkaisivat niiden ja muiden lintulajien elinympäristöjä. Rakentaminen myös pirstoisi luonnontilaisia alueita.
- Rakentaminen pilaisi ainutlaatuisen erämaamaiseman, erityisesti UKK-puiston ja Saariselän alueilla. Alueen luonnon monimuotoisuus kärsisi, ja rakentaminen vaikuttaisi negatiivisesti kalastusalueisiin sekä metsästyskulttuuriin. Vaikutukset uhanalaisten raakkujen elinympäristöön ovat myös merkittävä huolenaihe. Alueen maisema- ja kulttuuriarvot heikentyisivät merkittävästi, mikä vaikuttaisi negatiivisesti myös matkailuun.
- Saamelaisalueen kulttuurilliset arvot ja perinteet nousivat esiin monissa vastauksissa. Tuulivoimarakentamisen ei nähdä sopivan saamelaisalueelle, ja vaikutukset saamelaiskulttuuriin olisivat merkittävät. Alueen kulttuuriperintö ja luonnontilainen maisema ovat tärkeitä säilytettäviä arvoja.

3.6.2.40 Alue 170



19.8.2024

Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
60	5 %	3 %	92 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

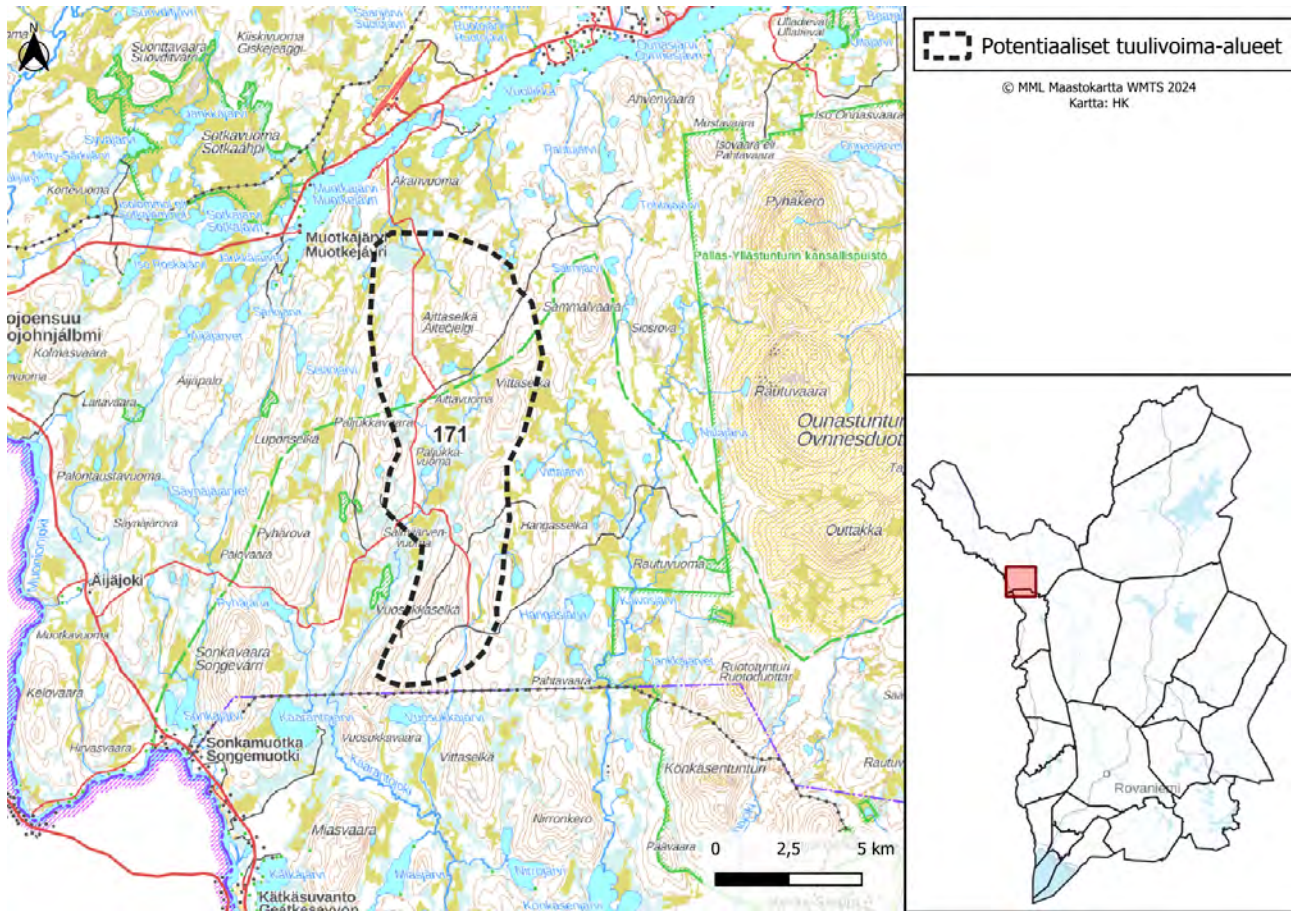
- Tuulivoimarakentamisen katsottiin edistävän alueen elinkeinoelämää ja parantavan infrastruktuuria.
- Alueella katsottiin olevan riittävästi tilaa tuulivoimaloille ilman, että ne häiritsisivät ketään erityisesti.

Vastustavat:

- Alueen merkitys poronhoidolle nousi vahvasti esiin. Rakentaminen vaikeuttaisi poronhoitoa ja laidunkiertoa merkittävästi. Alueen maankäyttö on jo valmiiksi haastavaa poronhoidolle, ja lisääntynyt maankäyttö pahentaisi tilannetta.
- Alue sijaitsee keskellä erämaa-aluetta, ja rakentaminen tuhoaisi ainutlaatuisen maiseman. Vaikutukset luontoon ja maisemaan olisivat merkittäviä ja haitallisia.
- Alueella on saamelaisille pyhiä paikkoja, kuten Ailligas-tunturi, jonka läheisyys tekee alueesta erityisen herkän. Tuulivoimarakentamisen ei nähdä sopivan saamelaisalueelle, ja vaikutukset saamelaiskulttuuriin olisivat merkittävät.
- Vaikutukset matkailuun olisivat haitallisia, koska alueen luonto- ja maisema-arvot heikkenisivät merkittävästi.
- Tuulivoimaloiden rakentaminen heikentäisi alueen infrastruktuuria ja aiheuttaisi melu- ja välkehaittoja lähialueen asukkaille.

19.8.2024

3.6.2.41 Alue 171



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
50	8 %	2 %	90 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

- Alueelle rakentaminen edistäisi paikallista elinkeinoelämää ja parantaisi infrastruktuuria. Esimerkiksi sähkövarmuus Enontekiön alueella voisi parantua tuulivoimaloiden ansiosta

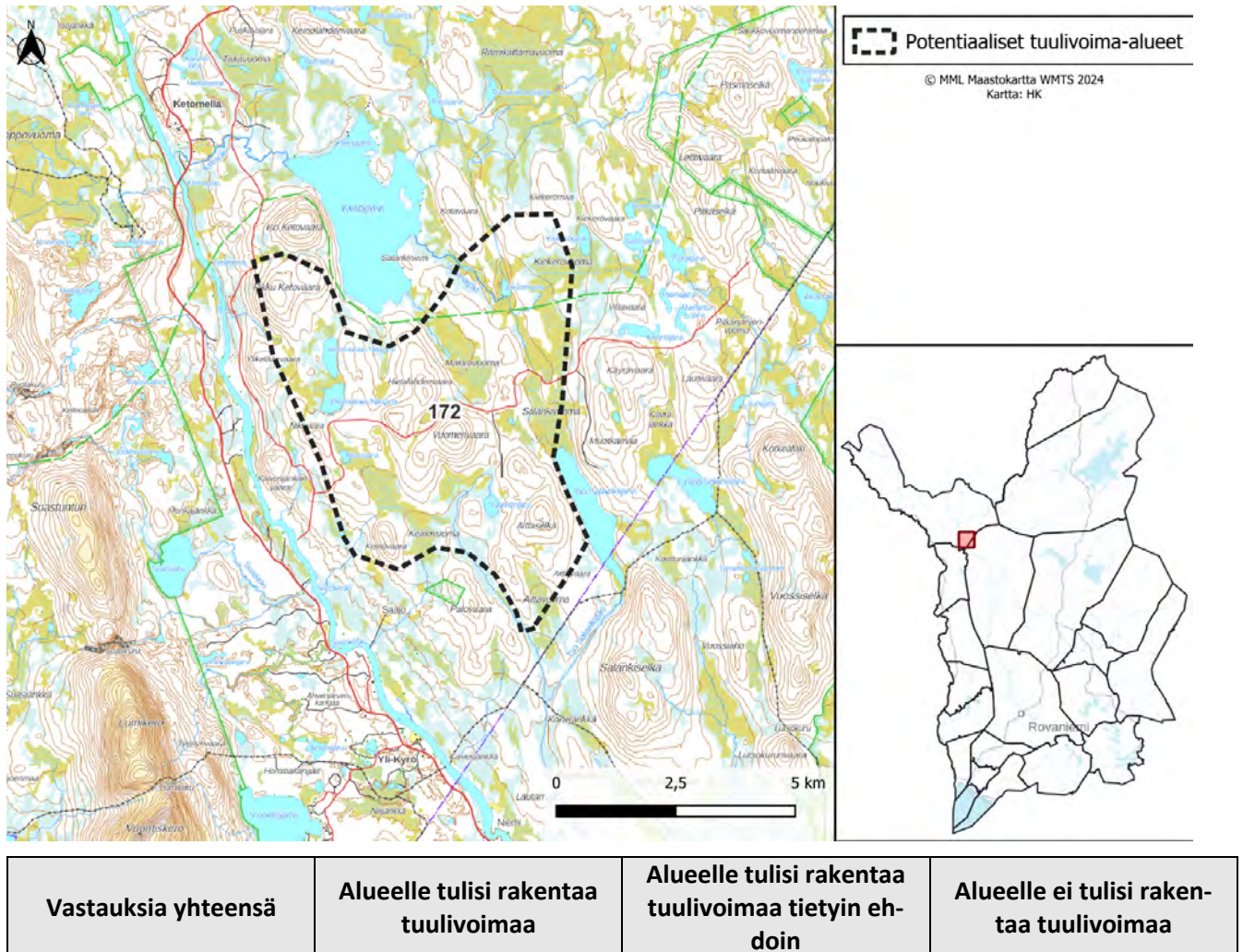
Vastustavat:

- Tuulivoimaloiden rakentaminen vaikuttaisi merkittävästi ja haitallisesti Pallas-Yllästunturin kansallispuiston maisemaan ja matkailuun. Maisemahaittojen vuoksi aluetta pidetään sopimattomana tuulivoimarakentamiselle.

19.8.2024

- Alue on poronhoidollisesti tärkeä, ja rakentaminen heikentäisi merkittävästi poronhoidon edellytyksiä. Esimerkiksi Näkkälän paliskunnan alueella sijaitsevat tärkeät kesä- ja talvilaidunalueet kärsivät huomattavasti.
- Alue on osa saamelaisaluetta, ja rakentaminen heikentäisi saamelaiskulttuuriin liittyviä arvoja ja perinteisiä elinkeinoja. Saamelaisten kotiseutualueella tuulivoimaloiden rakentaminen koetaan erityisen haitallisena ilman asianmukaisia neuvotteluja Saamelaiskäräjien kanssa.
- Alueen luonnon monimuotoisuus kärsisi tuulivoimarakentamisesta. Vaikutukset koskisivat myös metsästystä ja muuta luonnon virkistyskäyttöä, mikä heikentäisi paikallisten asukkaiden elämänlaatua.
- Tuulivoimaloiden aiheuttamat melu- ja välkehaitat heikentäisivät merkittävästi lähialueen asukkaiden elinympäristöä ja viihtyvyyttä.

3.6.2.42 Alue 172



19.8.2024

37	8 %	3 %	89 %
-----------	-----	-----	------

Vastaukset:

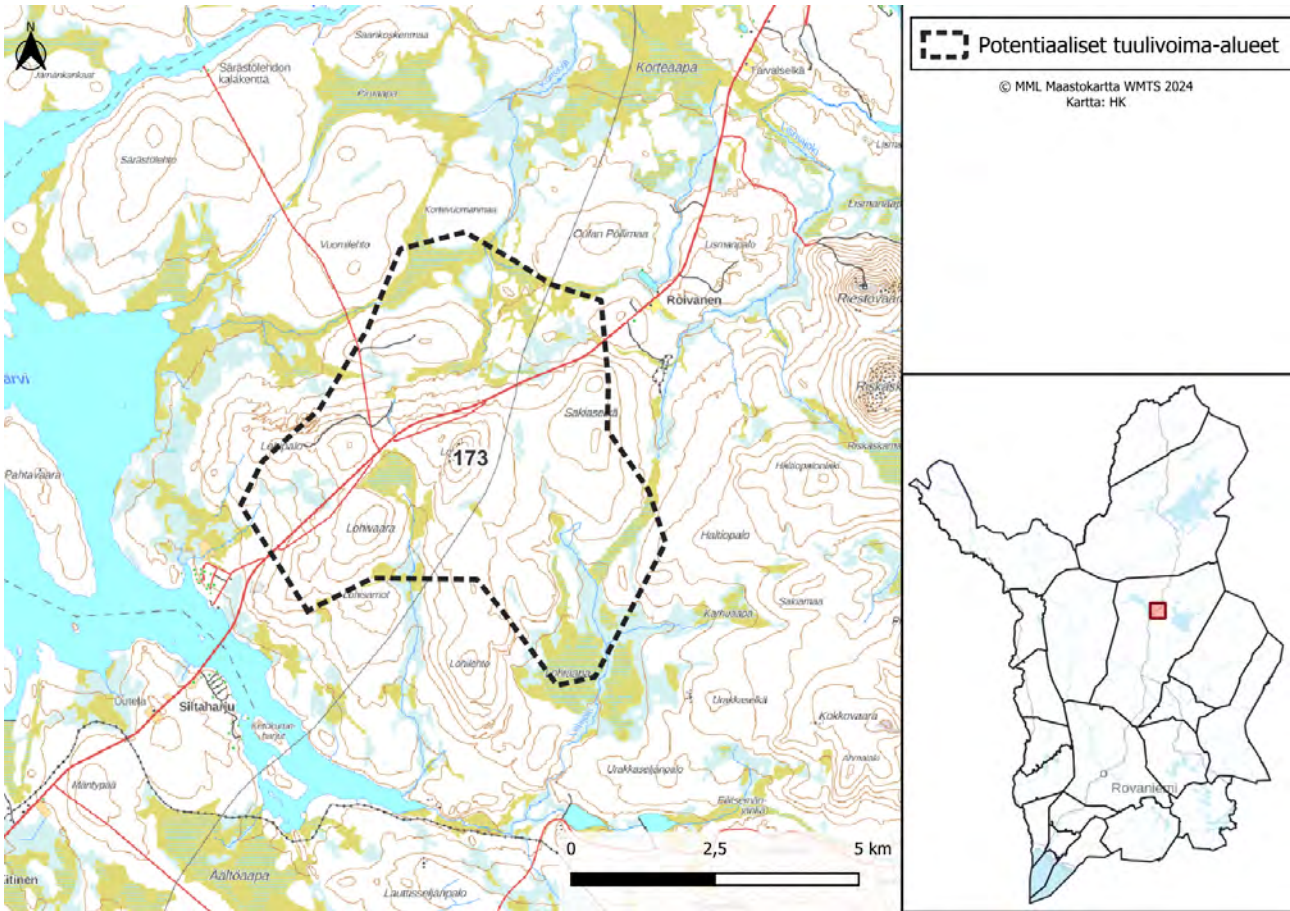
Puoltavat:

-

Vastustavat:

- Vaikuttaisi haitallisesti maisemaan, luontoon ja lähialueen asutukseen.
- Alueen läheisyys Pallas-Yllästunturin kansallispuistoon tekee siitä sopimattoman tuulivoimalle.
- Saamelaisalueella ei tulisi rakentaa tuulivoimaa ilman neuvotteluja Saamelaiskäräjien kanssa.

3.6.2.43 Alue 173



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
----------------------------	---	--	--

19.8.2024

27	4 %	0 %	96 %
----	-----	-----	------

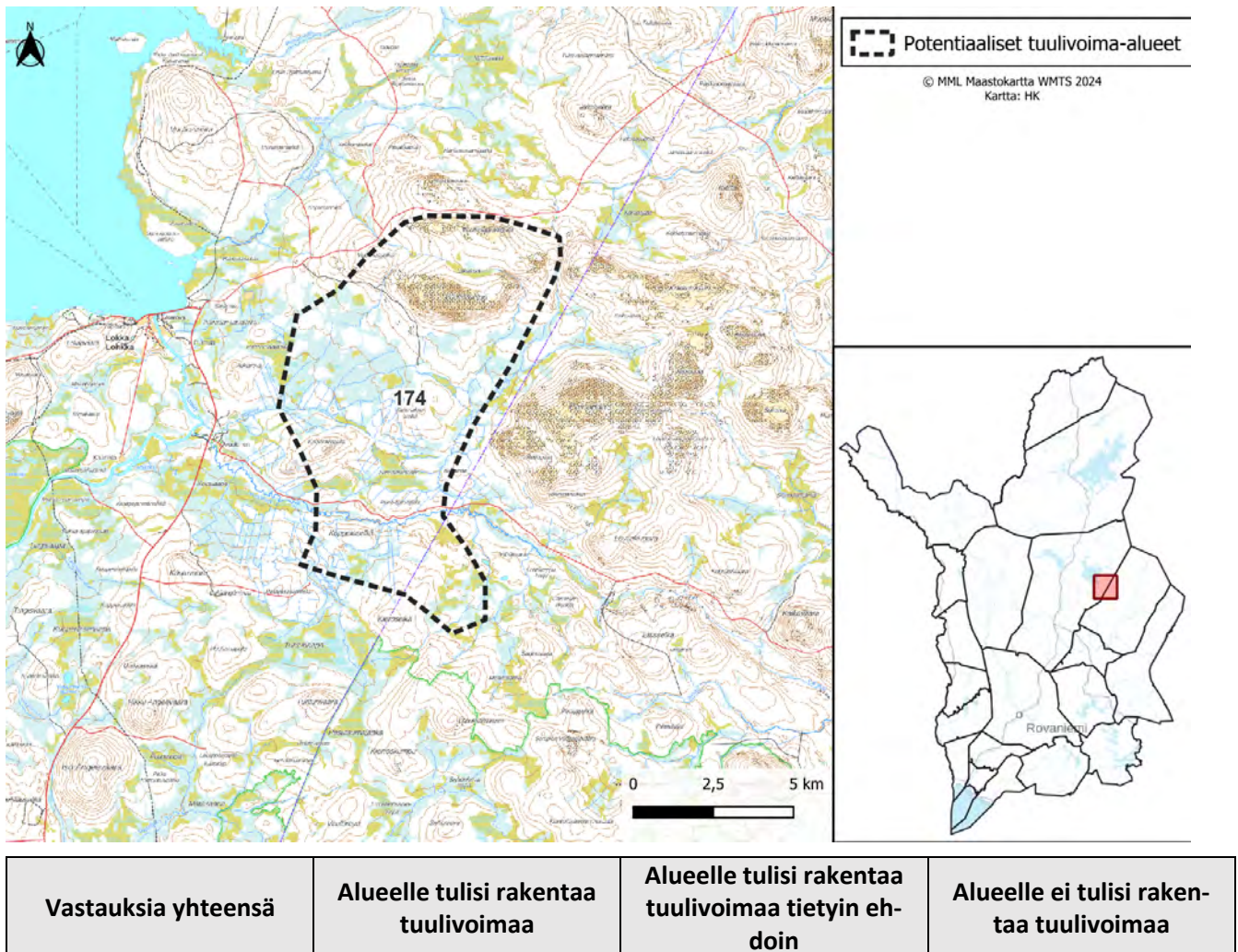
Vastaukset:*Puoltavat:*

-

Vastustavat:

- Vaikuttaisi merkittävästi maisemaan, luontoon, elinkeinoelämään, pronhoitoon ja matkailuun negatiivisesti.
- Alueen infrastruktuuri heikkenisi.

3.6.2.44 Alue 174



19.8.2024

17	0 %	0 %	100 %
----	-----	-----	-------

Vastaukset:

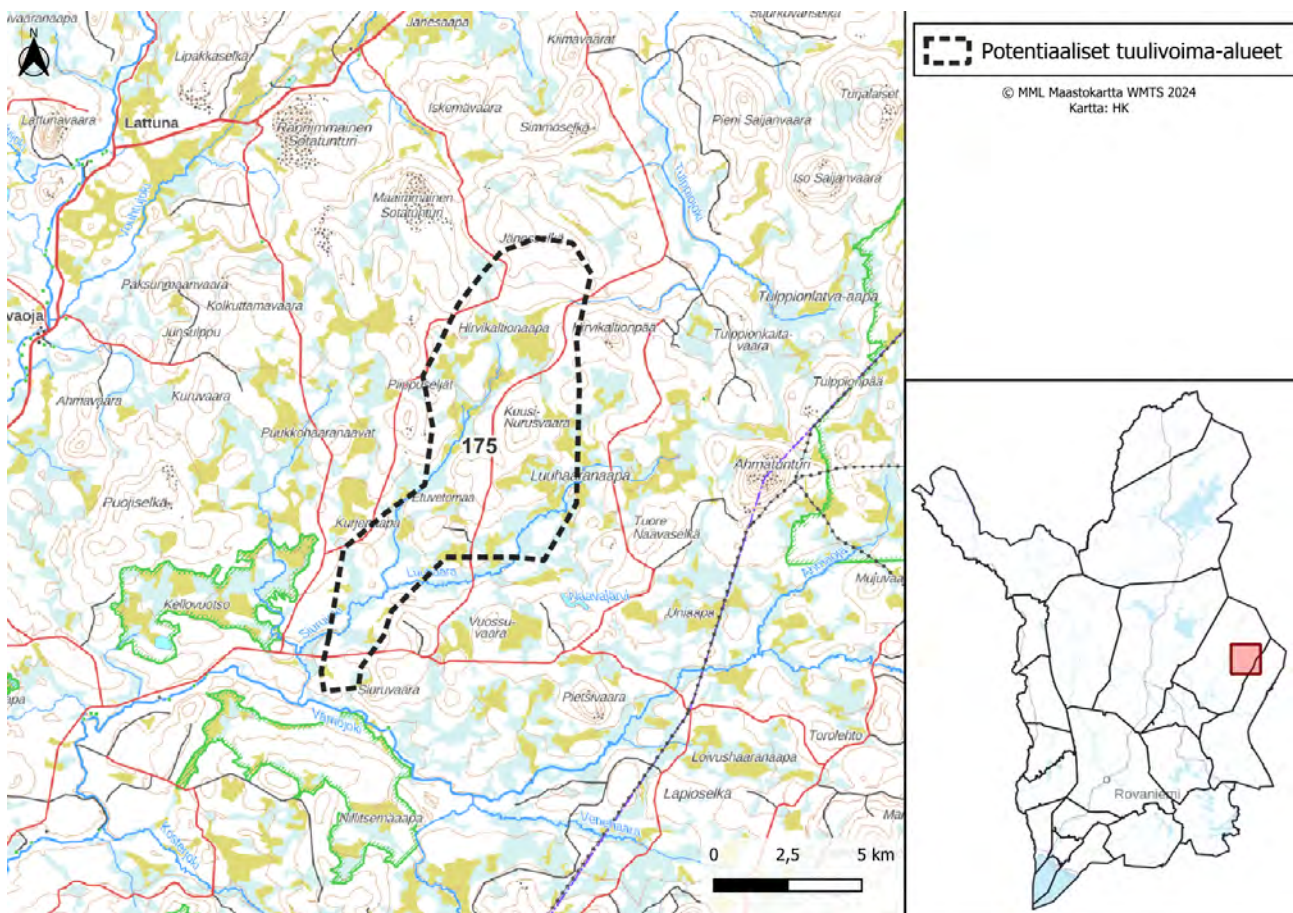
Puoltavat:

-

Vastustavat:

- Vaikuttaisi haitallisesti lähialueen asukkaisiin, luontoon, elinkeinoelämään ja poronhoitoon.
- Vaikuttaisi negatiivisesti alueen harrastusmahdollisuuksiin.

3.6.2.45 Alue 175



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
26	19 %	0 %	81 %

19.8.2024

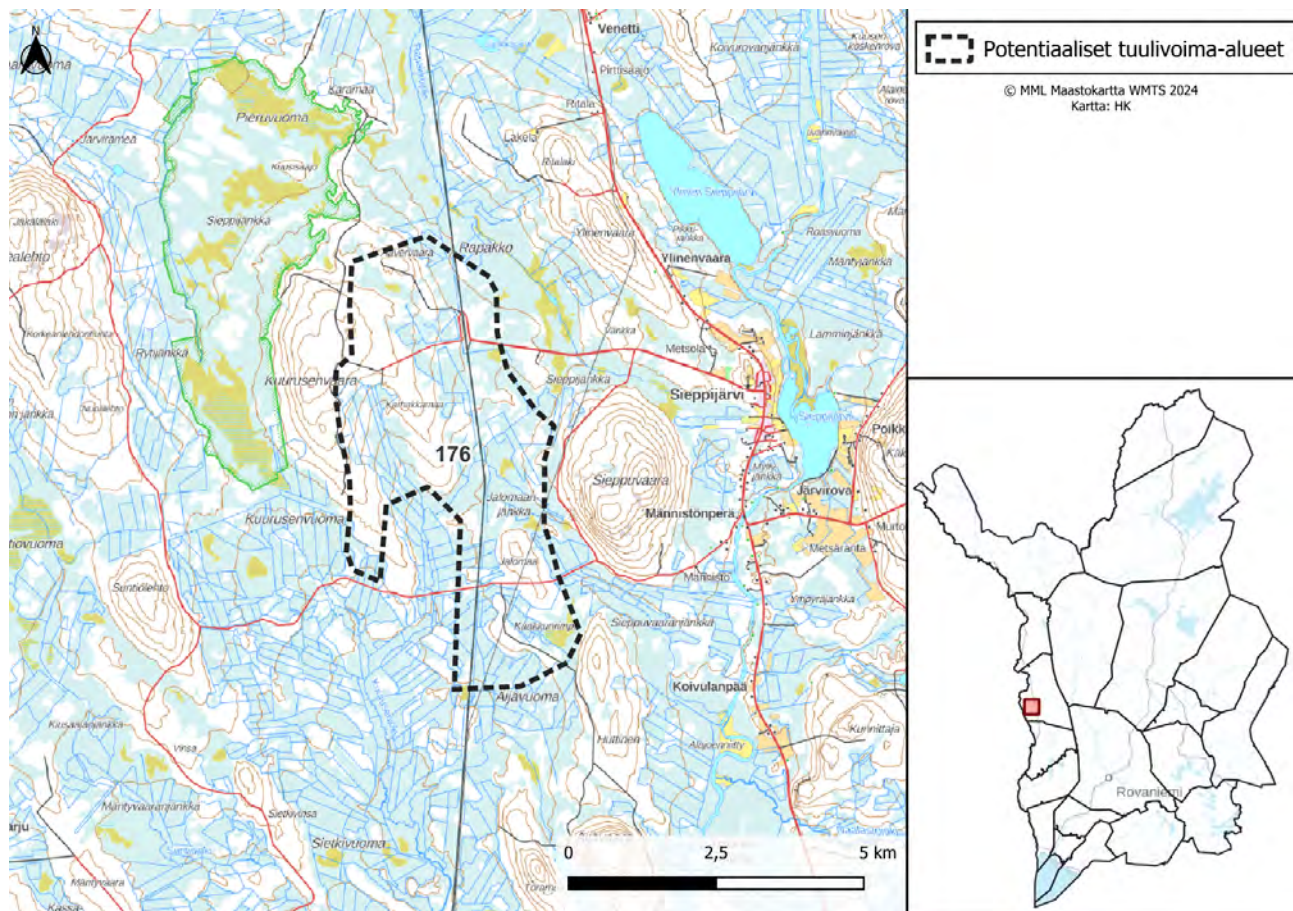
Vastaukset:**Puoltavat:**

-

Vastustavat:

- Vaikuttaisi merkittävästi maisemaan, luontoon ja poronhoitoon haitallisesti.
- Tuulivoimaloiden vaikutukset luonnolle ja poronhoidolle olisivat merkittäviä.

3.6.2.46 Alue 176



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
25	8 %	4 %	88 %

19.8.2024

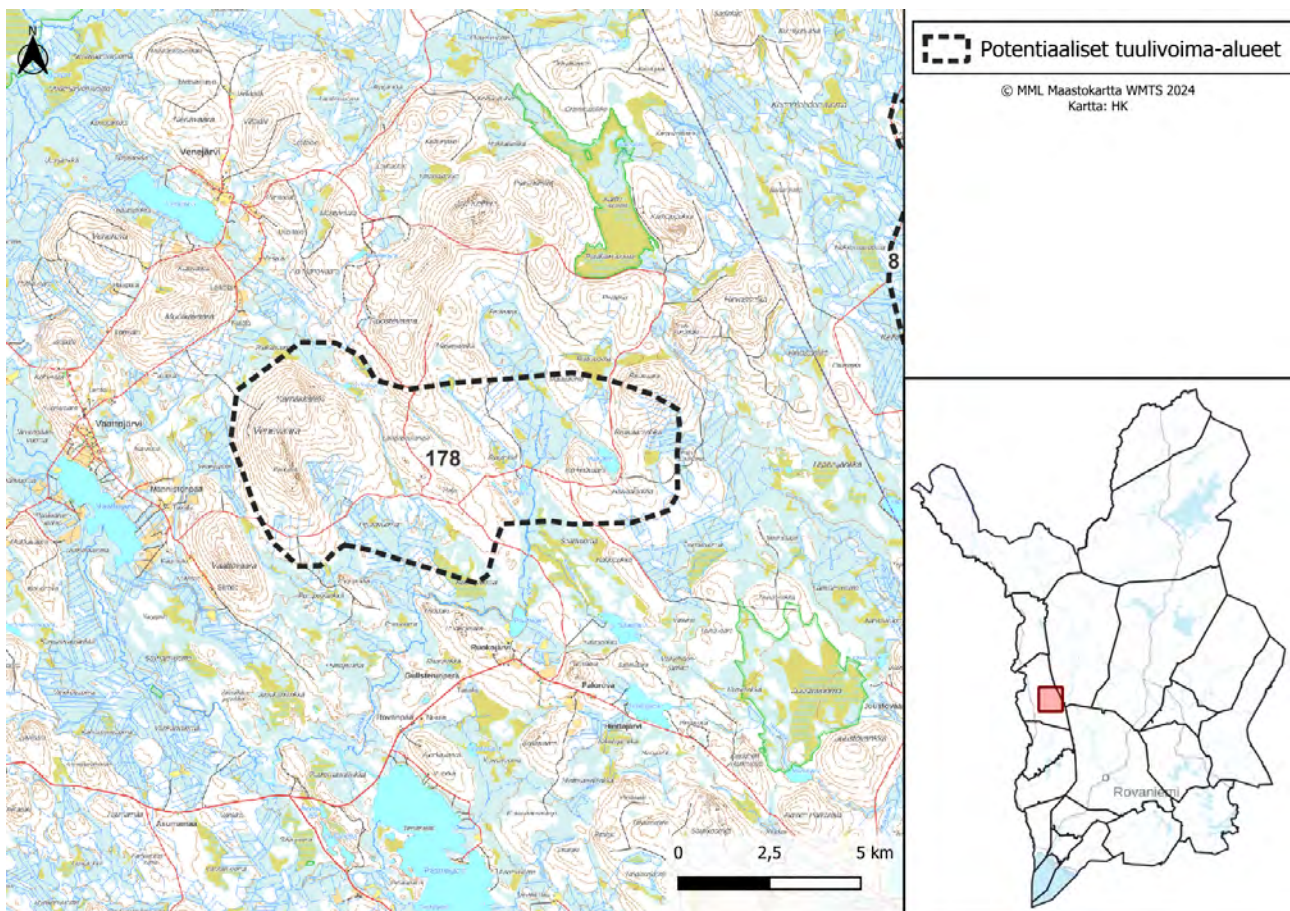
Vastaukset:*Puoltavat:*

-

Vastustavat:

- Vaikuttaisi haitallisesti maisemaan, luontoon ja poronhoitoon.
- Tuulivoimat heikentäisivät elinkeinoelämää ja matkailua.
- Alueen infrastruktuuri heikkenisi.

3.6.2.47 Alue 178



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
28	11 %	4 %	86 %

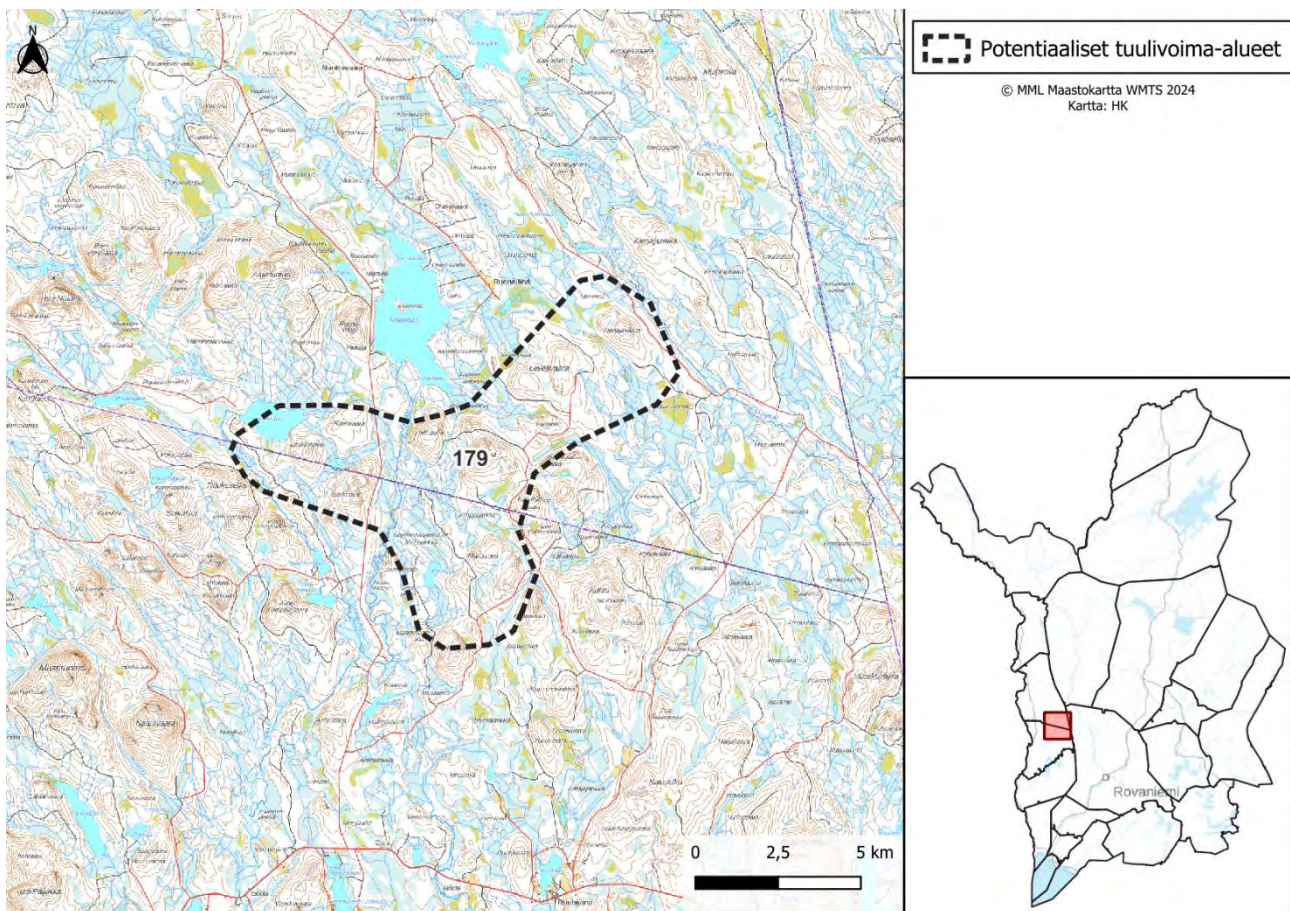
19.8.2024

Vastaukset:**Puoltavat:**

-

Vastustavat:

- Vaikuttaisi negatiivisesti maisemaan, luontoon, elinkeinoelämään, poronhoitoon ja matkailuun.
- Alueen infrastruktuuri heikkenisi.
- Lapin maisema tuhoutuu tuulivoimaloiden vuoksi.

3.6.2.48 Alue 179

Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
27	11 %	4 %	85 %

19.8.2024

Vastaukset:

Puoltavat:

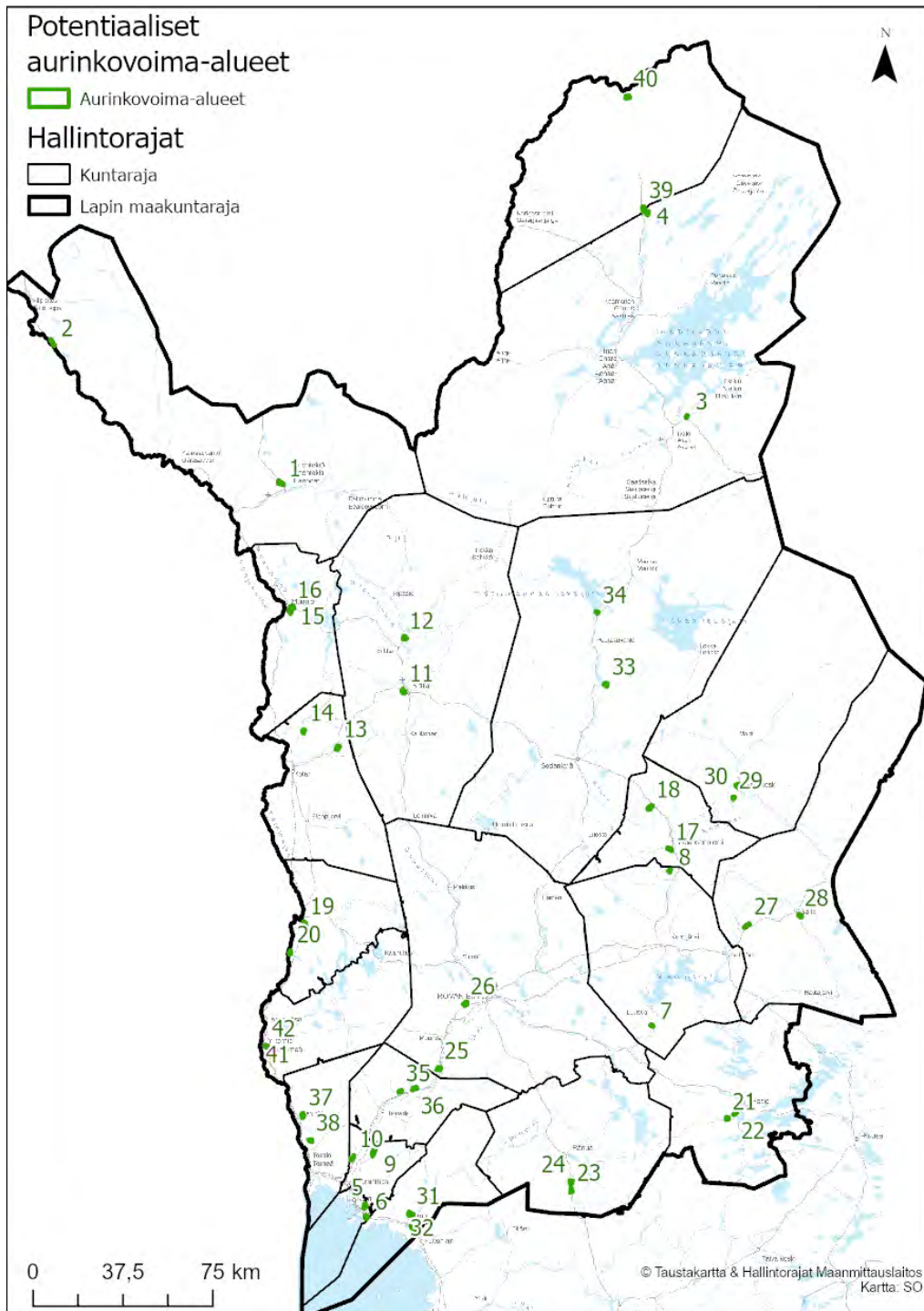
-

Vastustavat:

- Vaikuttaisi merkittävästi ja haitallisesti poronhoitoon.
- Alue on erämaata ja sen luontoarvot kärsisivät tuulivoimarakentamisesta.

19.8.2024

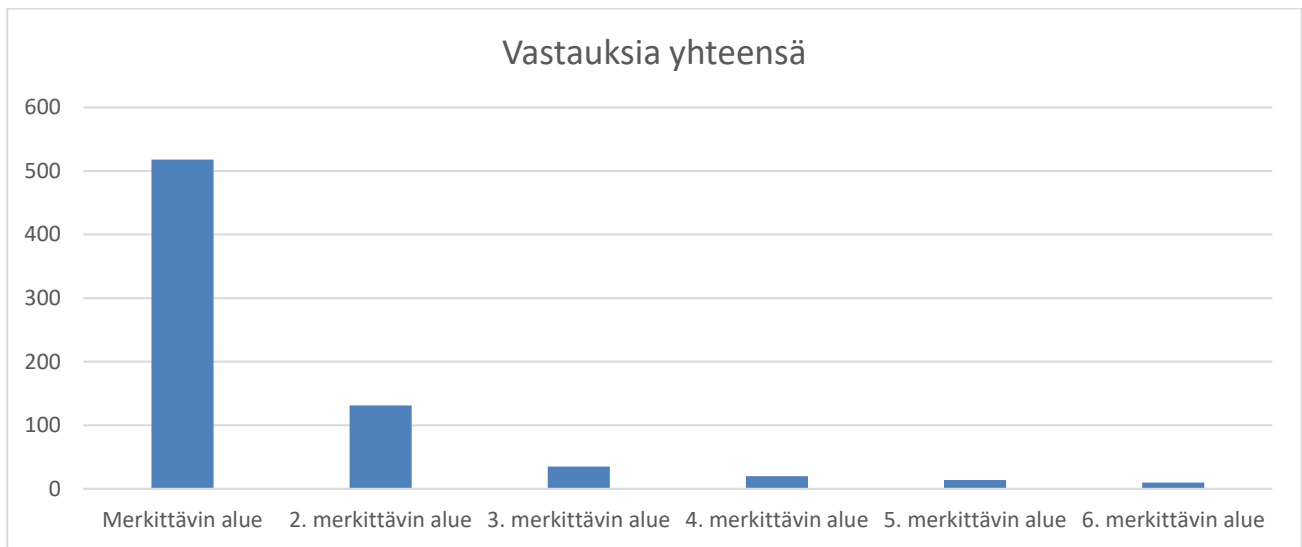
3.7 Aurinkovoiman rakentaminen Lapin alueella



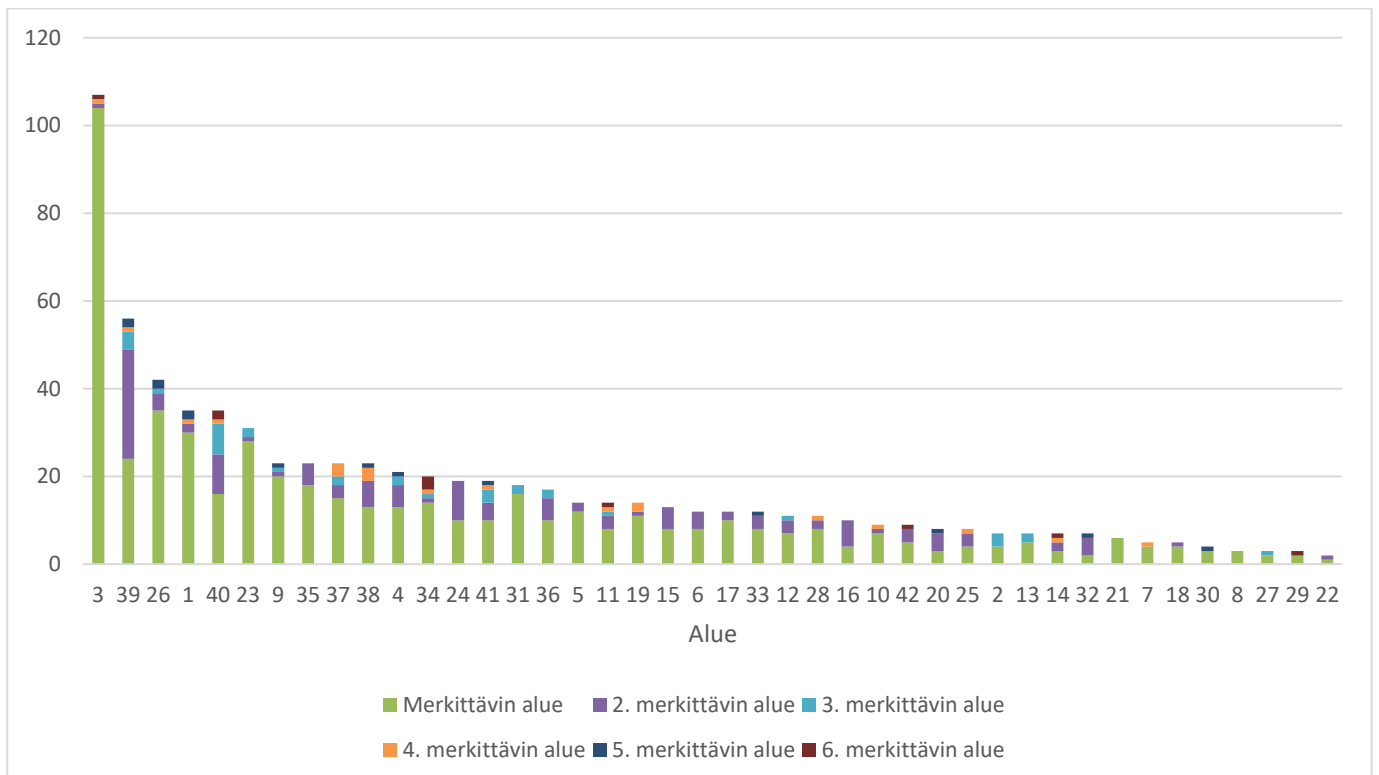
Kuva. Potentiaaliset aurinkovoimatuotantoon sopivat alueet

19.8.2024

Aluekohtaisia vastauksia aurinkovoima-alueista jätettiin kyselyssä yhteensä 773. Vastaajille annettiin kyselyssä mahdollisuus jättää aluekohtaisia kommentteja enintään kuudesta aurinkovoima-alueesta. Vastaukset jätettiin siten, että ensin kommentoitiin omasta mielestään merkityksellisintä aluetta, jonka jälkeen toiseksi merkityksellisintä jne. Suurin osa vastaajista ei jättänyt kuutta aluekohtaista kommenttia. Alla olevaan taulukkoon on koottu aluekohtaisten vastausten lukumäärä yhteensä luokiteltuna monenneksi merkityksellisimmäksi vastaaja ne koki.

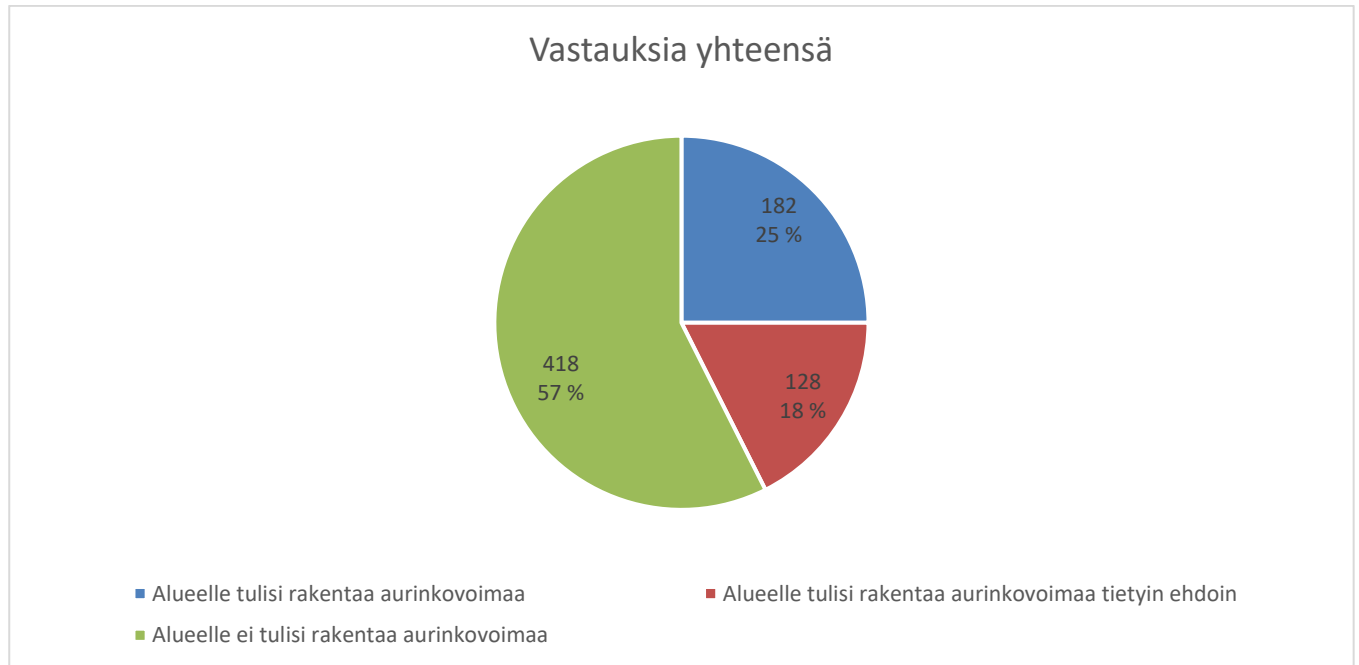


Eniten vastauksia jätettiin alueista 3 ja 39, jotka sijaitsevat melko lähellä Inarin ja Utsjoen kuntien alueilla. Myös alueet 26, 1 ja 40 saivat paljon kommentteja. Vähiten kommentoitiin alueita 29 ja 22.



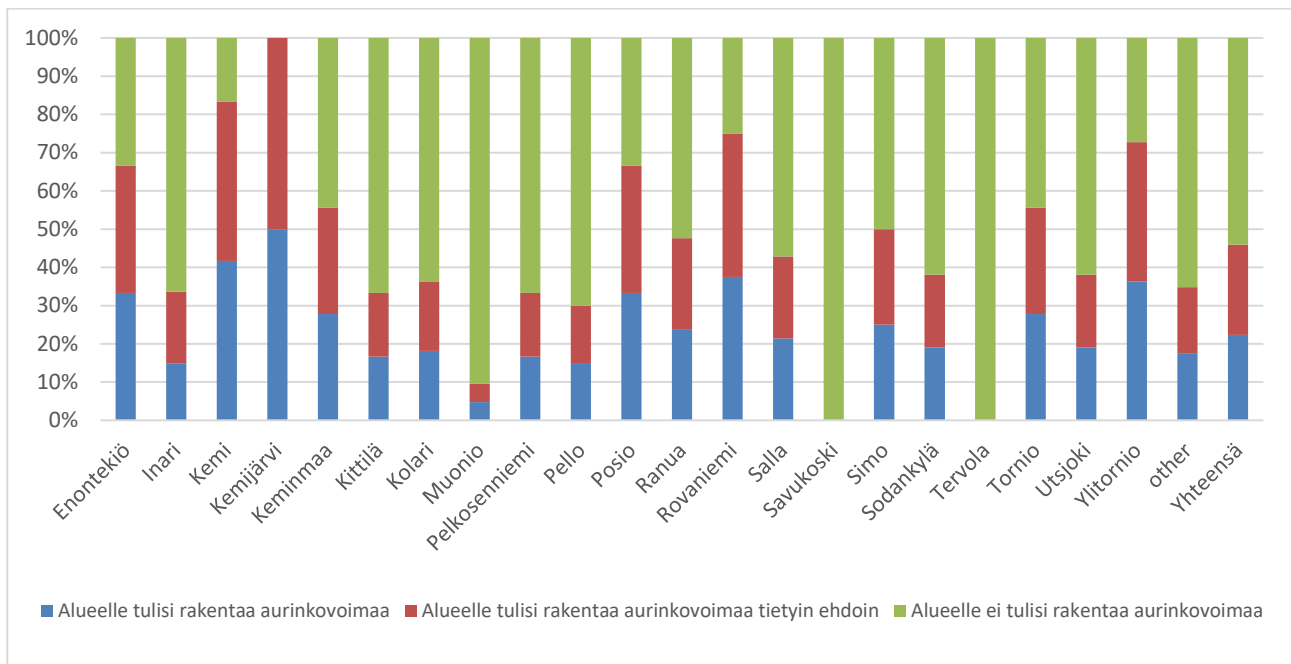
19.8.2024

Suurin osa vastauksista oli aurinkovoimarakentamista vastaan: 418 aluekohtaista vastausta (57 % vastauksista) tuli aurinkovoimarakentamista vastaan. Aluekohtaisista vastauksista noin 18 % kannatti tuulivoimarakentamista tietyin ehdoin. 182 aluekohtaista vastausta (25 % vastauksista) oli aurinkovoimarakentamisen kannalla.

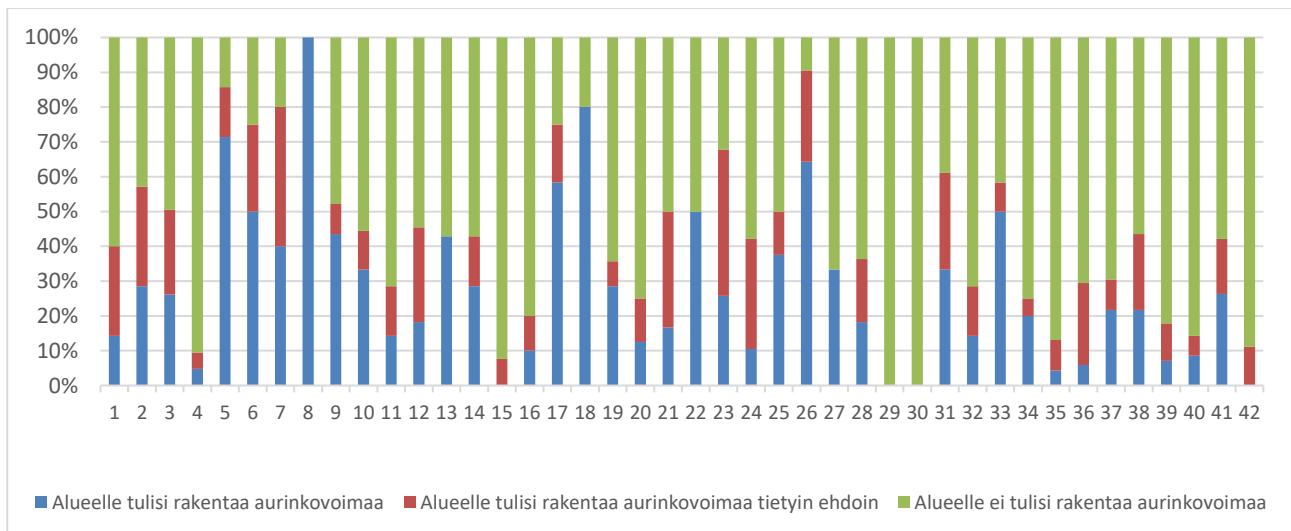


Aurinkovoimarakentamisen aluekohtaisten kommenttien suhtautuminen aurinkovoimarakentamiseen alueelle vaihteli riippuen vastaajan asuinkunnasta. Kaikista aluekohtaisista vastauksista hieman reilut 50 % oli aurinkovoimarakentamista vastaan. Myönteisimmät aluekohtaiset vastaukset tulivat vastaajilta, joiden asuinpaikka oli Kemi, Kemijärvi, Rovaniemi ja Ylitornio. Savukoskella ja Tervolassa asuvien aluekohtaiset vastaukset olivat kaikki kielteisiä aurinkovoimalla, joskin näistä kunnista aluekohtaisia vastauksia tuli vain yksittäisiä.

19.8.2024



Myönteisimmin vastaajat suhtautuivat aurinkovoimarakentamiseen alueille 8, 26 ja 5, joihin vastaajista yli 80 % rakentaisi tuulivoima ainakin tietyin ehdoin. Kielteisimmin suhtautuminen oli alueisiin 29 ja 30, joihin vastaajista yksikään ei arvioinut aluetta aurinkovoimarakentamiselle kelpaavaksi.



3.7.1 Yhteenveto aluekohtaisista vastauksista

Tulosten mukaan aurinkovoimarakentamiseen liittyy sekä kannattavia että vastustavia näkökulmia. Kannattajat näkevät aurinkovoiman mahdollisuutena edistää paikallista taloutta, infrastruktuuria ja energiaomavaraisuutta, kun taas vastustajat korostavat ympäristö- ja kulttuurivaikutuksia sekä tuotannon taloudellisia ja teknisiä haasteita. Yhteisymmärrys vaikuttaa olevan siinä, että aurinkovoimarakentamisen suunnittelussa

19.8.2024

tulisi huomioida erityisesti paikalliset olosuhteet ja ympäristöarvot sekä sijoittaa voimalat ensisijaisesti jo rakennettuihin tai teollisessa käytössä oleviin ympäristöihin.

Puoltavat vastaukset

Elinkeinoelämä ja taloudelliset hyödyt:

Monet vastaajat toivat esille aurinkovoiman positiiviset vaikutukset paikallisyhteisöihin ja alueen elinkeinoelämään. Aurinkovoiman katsottiin edistävän alueen elinkeinoelämää, parantavan infrastruktuuria ja lisäävän verotuloja kunnille. Lisäksi aurinkovoiman tuottaminen voi tukea matkailua ja paikallisten harrastusmahdollisuuksia. Jotkut vastaajat korostivat, että aurinkovoiman rakentaminen olemassa olevien rakenteiden, kuten kattojen, päälle olisi ympäristöystävällinen vaihtoehto.

Hyödyt matkailulle

Joissakin vastauksissa esitettiin, että aurinkovoimalat voisivat houkuttaa alueelle ekologisesta matkailusta kiinnostuneita vierailijoita, mikä tukisi paikallista matkailuelinkeinoa.

Aurinkovoimaloiden nähtiin voivan toimia myös opetus- ja tutkimuskohteina, jotka edistävät ympäristötietoisuutta ja ekologisia arvoja.

Huoltovarmuus

Aurinkovoimaloiden rakentamisen nähtiin myös mahdollistavan hajautetun energiantuotannon, mikä voisi parantaa energiaomavaraisuutta ja huoltovarmuutta. Etenkin Etelä-Lapin alueilla aurinkovoiman tuotannon katsottiin olevan taloudellisesti kannattavampaa ja hyödyllisempää, koska siellä on enemmän auringonvaloa ja suurempi energiankulutus.

Ympäristöystävällisyys

Aurinkovoiman katsottiin olevan ympäristöystävällinen tapa tuottaa energiaa, joka vähentää fossiilisten polttoaineiden käyttöä ja hiilidioksidipäästöjä. Useissa vastauksissa korostettiin aurinkovoiman merkitystä ilmastomuutoksen torjunnassa ja kestäväen kehityksen edistämässä.

Vastustavat vastaukset

Maisemalliset ja luontovaikutukset:

Monet vastaajat vastustivat aurinkovoimarakentamista sen aiheuttamien maisema- ja ympäristövaikutusten vuoksi. Aurinkovoimaloiden nähtiin heikentävän maisemaa, vaikuttavan negatiivisesti luontoon ja poronhoitoon sekä haittaavan matkailua ja paikallisia harrastusmahdollisuuksia.

Vaikutukset matkailuun ja virkistyskäyttöön:

19.8.2024

Aurinkovoimaloiden rakentamisen katsottiin voivan heikentää alueen luontoarvoja ja virkistysmahdollisuuksia, kuten vaellus-, metsästys- ja kalastusmahdollisuuksia, vähentäen virkistyskäyttöön tarkoitettujen alueiden käytettävyyttä. Erityisesti luonnonkauniiden ja erämaisten alueiden katsottiin kärsivän maiseman muutoksesta, mikä voisi heikentää niiden houkuttelevuutta matkailukohteina.

Kulttuurilliset ja historialliset

Aurinkovoimarakentamisen katsottiin uhkaavan saamelaiskulttuurin säilymistä ja kulttuurimaisemaa. Saamelaisten perinteiset elinkeinot, kuten poronhoito, ovat tiiviisti sidoksissa luonnonympäristöön, ja voimaloiden rakentaminen voisi haitata näitä elinkeinoja. Alueiden, joilla on merkitystä saamelaiskulttuurille, katsottiin olevan erityisen herkkiä muutoksille. Tällaiset alueet sisältävät saamelaisille pyhiä paikkoja ja muinaismuistoja, joiden säilyttäminen on tärkeää kulttuurin jatkuvuuden kannalta.

Monilla alueilla on merkittäviä historiallisia ja maisemallisia arvoja, joita aurinkovoimalat voisivat heikentää. Vastaajat mainitsivat, että voimaloiden rakentaminen saattaisi tuhota merkittäviä kulttuurimaisemia ja historiallisia kohteita. Erityisesti Tornionlaakson ja Utsjoen kaltaisten alueiden mainittiin olevan arvokkaita kulttuurimaisemia, joiden säilyttäminen on tärkeää niin paikallisten yhteisöjen kuin matkailun kannalta.

Aurinkovoima Lapissa

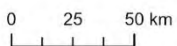
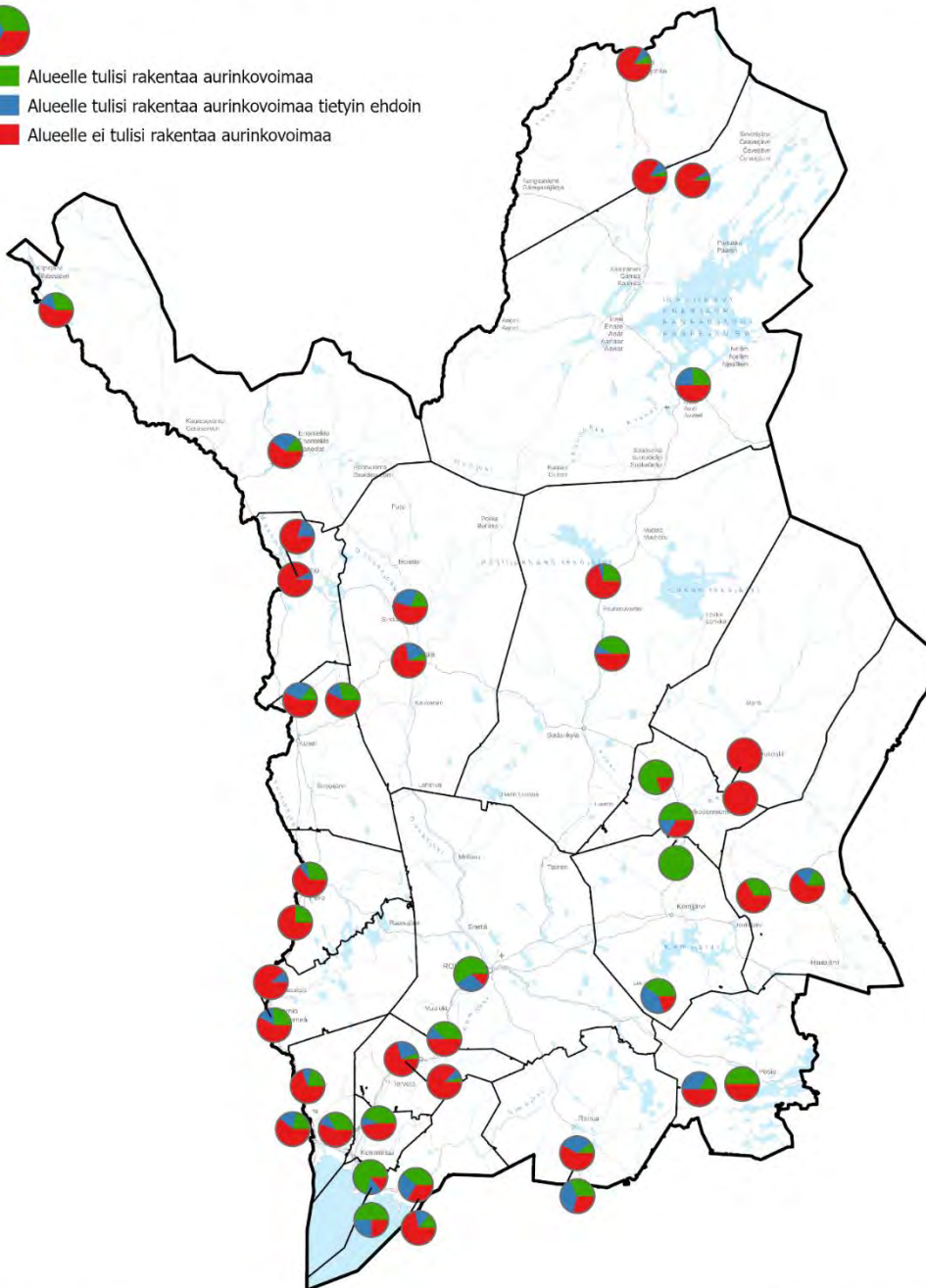
Aurinkovoiman tuotannon tehokkuuden kyseenalaistaminen nousi myös esille, erityisesti Pohjois-Lapissa, missä auringonvalon määrä on vähäinen talvikuukausina. Vastaajat epäilivät aurinkovoimaloiden taloudellista kannattavuutta ja energian tuotannon riittävyttä. Aurinkovoiman tuottamisen nähtiin olevan kannattavampaa siellä, missä energian tarve on suurin. Lisäksi energiantuotannon ja -kulutuksen tasapainottamisen katsottiin olevan haasteellista, ja nykyisellä teknologialla energian varastointi pitkiksi ajoiksi ei ole mahdollista. Tämä rajoittaa aurinkovoiman hyödyllisyyttä Lapissa, jossa energiankulutuksen huippu osuu talvikautteen.

19.8.2024

Tuleeko valitsemallenne alueelle rakentaa aurinkovoimaa?



- Alueelle tulisi rakentaa aurinkovoimaa
- Alueelle tulisi rakentaa aurinkovoimaa tietyin ehdoin
- Alueelle ei tulisi rakentaa aurinkovoimaa



© Taustakartta Maanmittauslaitos 2024
 © Lapin aurinko- ja tuulivoimaseelvitys 2023–2024
 Kartta: HK

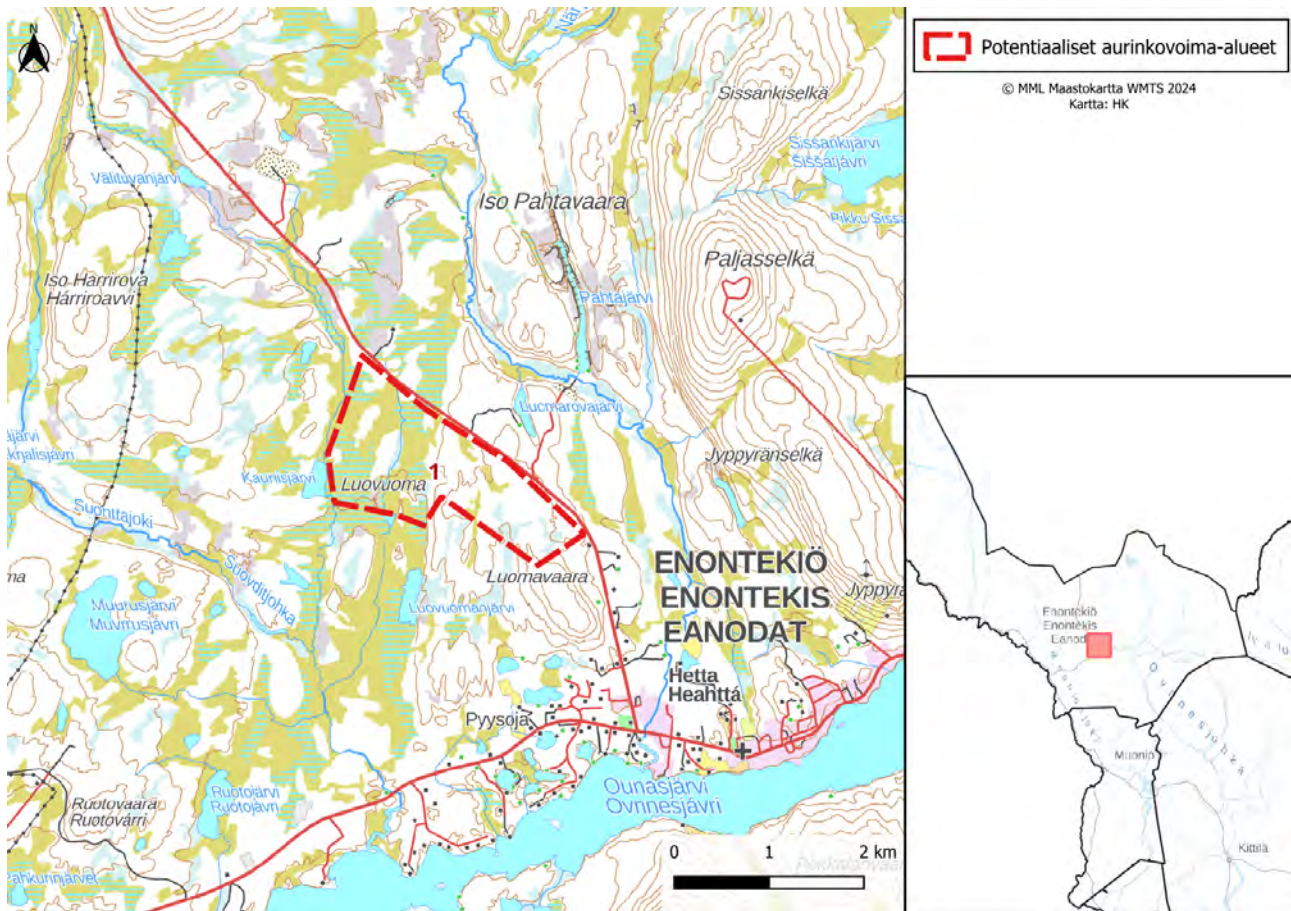
Vastaajien suhtautuminen aurinkovoimarakentamiseen aluekohtaisesti.

19.8.2024

3.7.2 Aurinkovoiman aluekohtaiset vastaukset

Alla on esitetty tiivistelmät Lapin aurinko- ja tuulivoimaselvityksen 2023–2024 kyselyyn saaduista aluekohtaisista vastauksista. Aluekuvaukset sisältävät vastausten lukumäärän, alueen soveltuvuuden aurinkovoimatuotantoon sekä tiivistelmän vapaamuotoisista vastauksista jaoteltuna puoltaviin ja vastustaviin näkemyksiin. Tiivistelmien tarkoituksena on antaa kattava yleiskuva vastaajien mielipiteistä kunkin alueen soveltuvuudesta tuulivoimarakentamiseen, esittäen keskeiset argumentit sekä puolesta että vastaan.

3.7.2.1 Alue 1



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
35	14 %	26 %	60 %

Vastaukset:

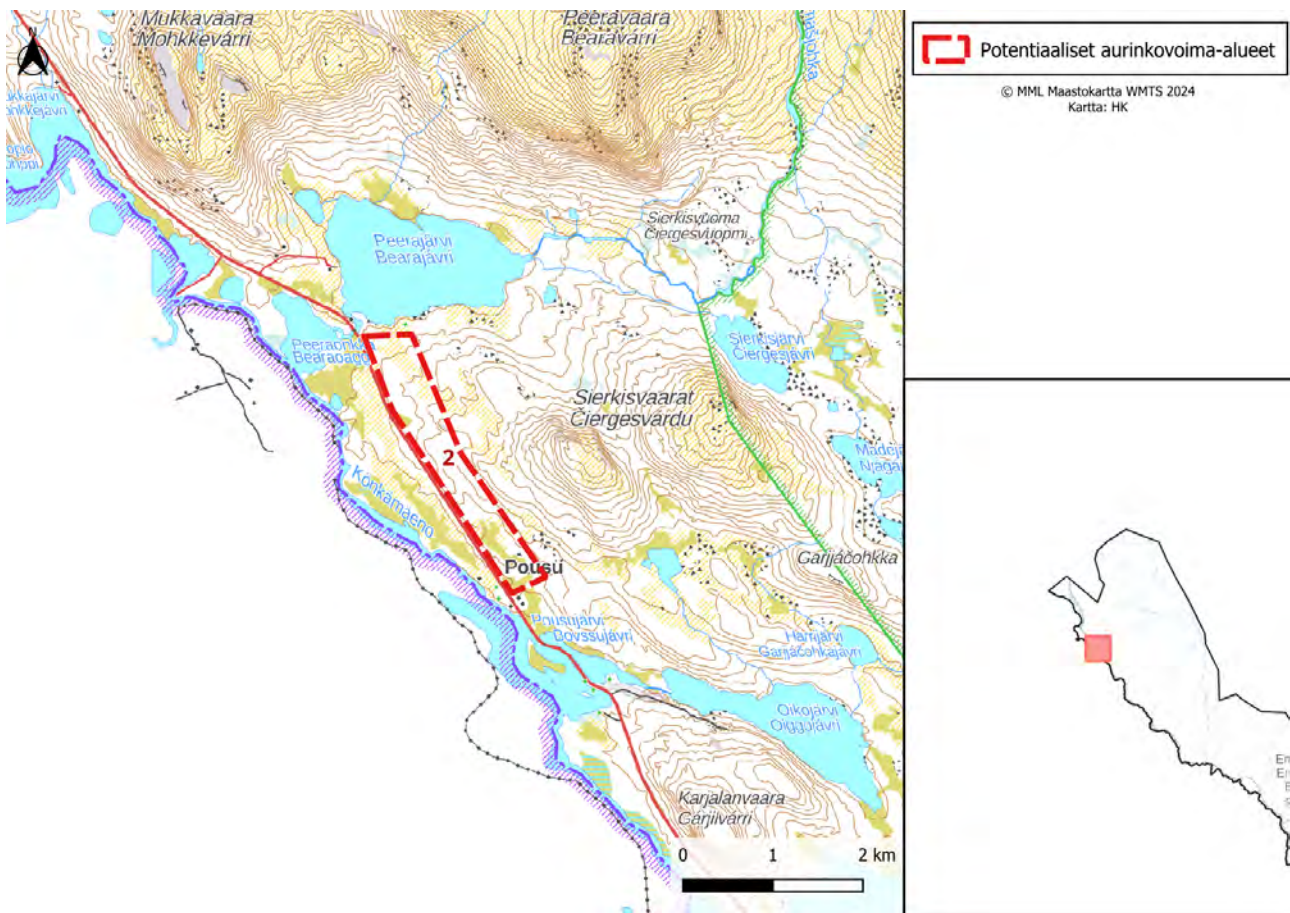
Puoltavat:

- Aurinkovoimarakentaminen voisi edistää alueen elinkeinoelämää ja parantaa infrastruktuuria.

19.8.2024

Vastustavat:

- Vastauksissa ilmeni huoli, että alueen luonnonmaisema kärsisi merkittävästi aurinkovoimaloiden rakentamisesta.
- Vastauksissa kysyttiin, onko näin pohjoinen sijainti järkevä aurinkovoimalle, ja mainittiin, että aurinkovoimala ei voi toimia tehokkaasti ympäri vuoden pohjoisen olosuhteissa.
- Vastauksissa korostettiin, että rakentaminen heikentäisi pysyvästi saamelaiden kulttuurista kestävyttä ja vaadittiin, että saamelaiskulttuuriin liittyvä vaikutus selvitys tulee tehdä ennen päätösten tekemistä.
- Korostettiin, että matkailuelinkeino voisi kärsiä, jos alueen vetovoimainen luonnonmaisema muuttuu aurinkovoimaloiden takia.

3.7.2.2 Alue 2

Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
7	29 %	29 %	43 %

19.8.2024

Vastaukset:*Puoltavat:*

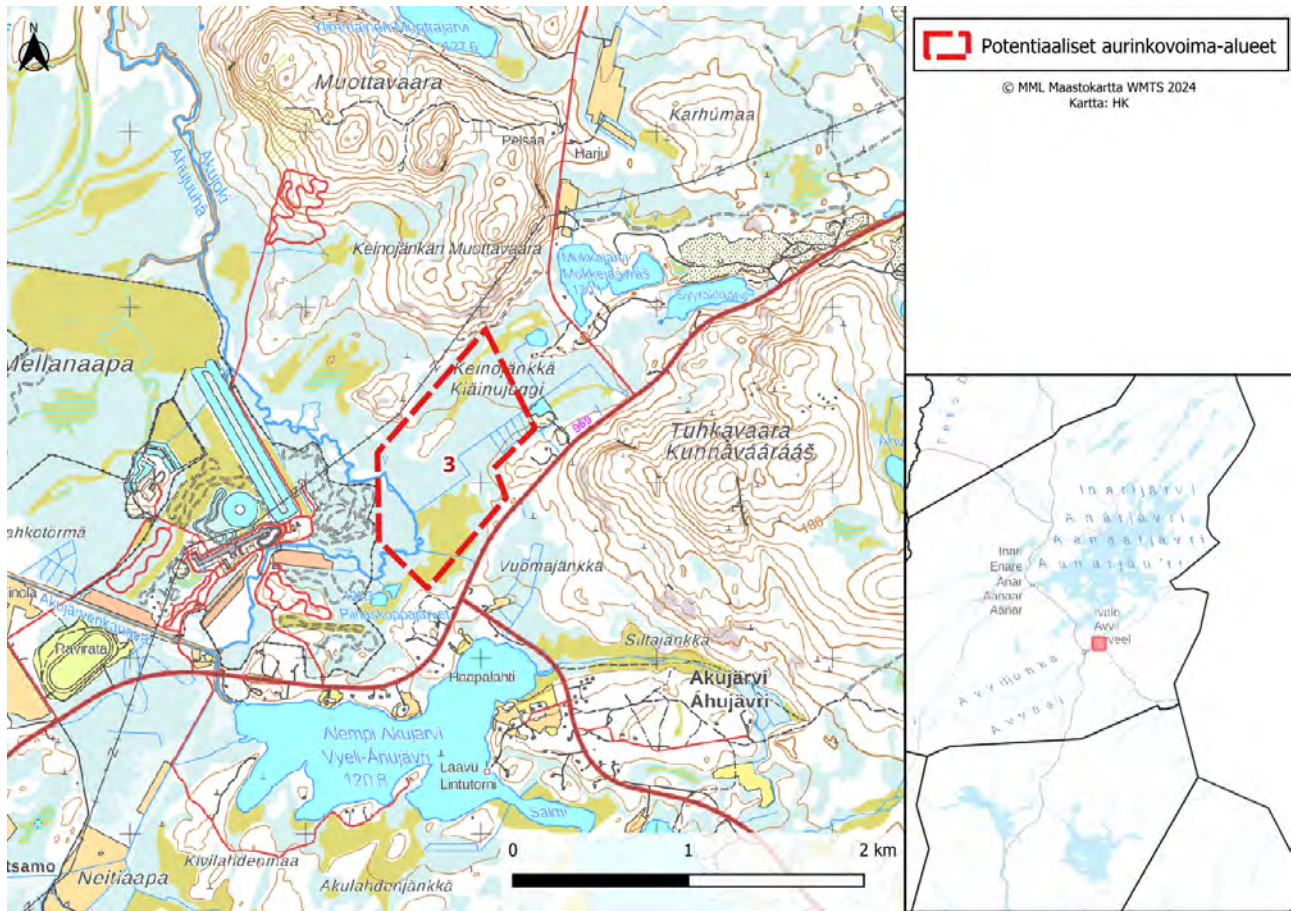
-

Vastustavat:

- Alue on tärkeä porojen laidunnusalue, ja aurinkovoimaloiden rakentaminen heikentäisi poronhoidon edellytyksiä.
- Alueen maisema ja luonnonarvot ovat korvaamattomat. Aurinkovoimalat pilaisivat erämaaluonnon ja heikentäisivät merkittävästi maisemaa.
- Saamelaisalueen kulttuurilliset arvot ja perinteet nousivat esiin vastauksissa. Aurinkovoimarakentamisen ei nähdä sopivan saamelaisalueelle, ja vaikutukset saamelaiskulttuuriin ja paikallisiin elinkeinoiniin tulee selvittää perusteellisesti.
- Alueen pohjoinen sijainti herätti epäilyksiä aurinkovoiman järkevyydestä, sillä tehokkuus on heikkoa pitkän talvikauden aikana.
- Aurinkovoimaloiden rakentamisen pelättiin heikentävän matkailuelinkeinoa, joka perustuu alueen luonnon ja maiseman arvoihin. Rakentaminen voisi vähentää matkailutuloja ja vaikeuttaa porotilamatkailua.
- Useissa vastauksissa korostettiin, että aurinkovoimaloiden vaikutukset saamelaiskulttuuriin ja paikallisiin elinkeinoiniin tulee selvittää perusteellisesti ennen rakentamispäätösten tekemistä.

19.8.2024

3.7.2.3 Alue 3



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
107	26 %	24 %	50 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

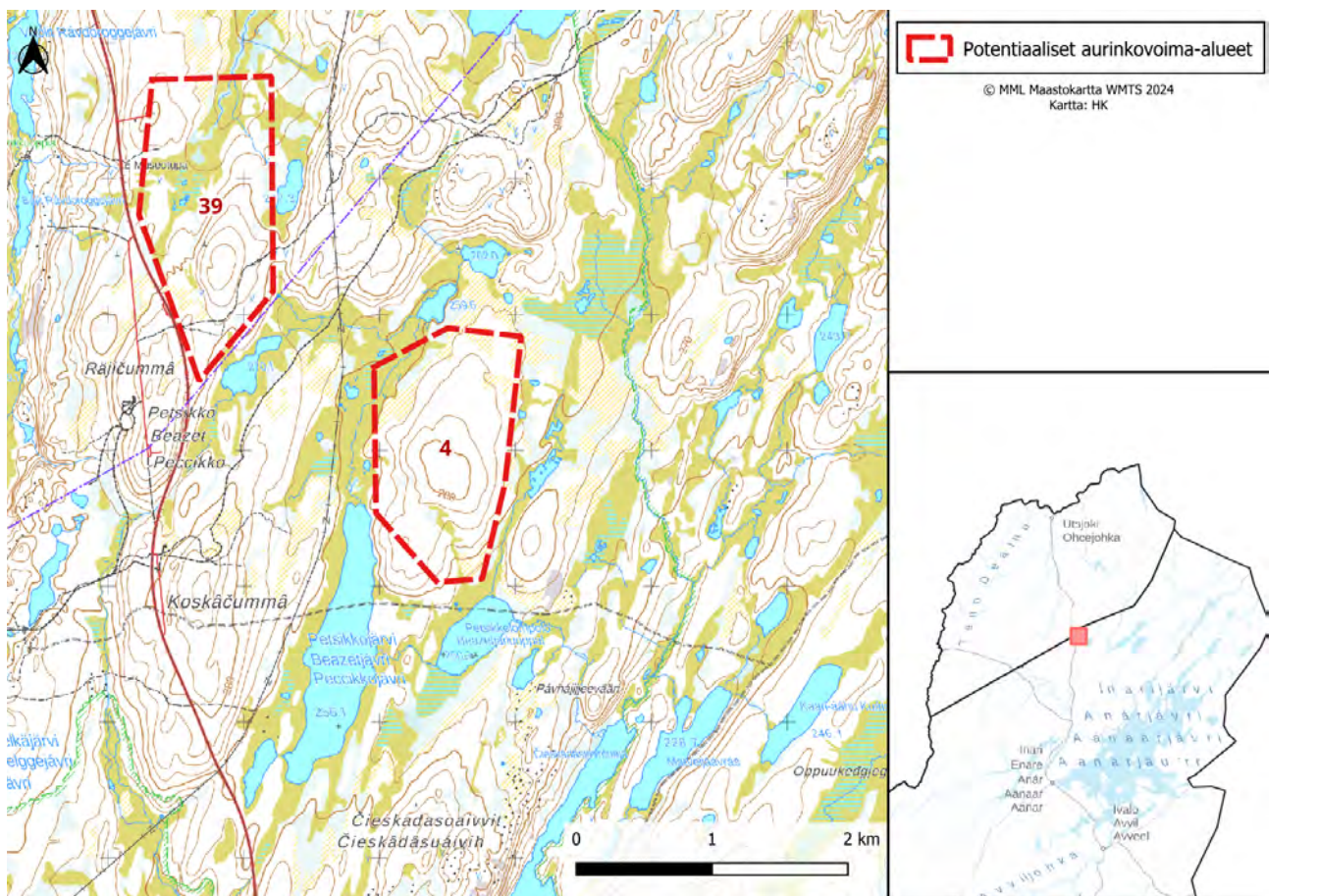
- Voisi tuoda uusia työmahdollisuuksia ja tukea paikallista elinkeinoelämää. Tämä voisi lisätä kunnan taloudellisia hyötyjä ja verotuloja.
- Rakentaminen voisi parantaa paikallista infrastruktuuria, mikä hyödyttäisi sekä asukkaita että yrityksiä.
- Aurinkovoimaloilla voisi olla pienempi haitallinen vaikutus ympäristöön ja asukkaisiin kuin tuulivoimaloilla.

Vastustavat:

19.8.2024

- Aurinkovoimalat vaikuttaisivat negatiivisesti alueen luonnonmaisemaan ja herkkään ekosysteemiin. Useat vastaajat korostivat, että alueen luonnonarvot ovat korvaamattomia ja rakentaminen heikentäisi niitä merkittävästi.
- Alue on tärkeä porojen laidunnusalue, ja aurinkovoimaloiden rakentaminen heikentäisi poronhoidon edellytyksiä. Tämä on merkittävä huolenaihe paikallisille poronhoitajille.
- Matkailijat arvostavat luonnontilaista ympäristöä, ja voimalat voisivat vähentää alueen vetovoimaa.
- Rakentaminen heikentäisi pysyvästi saamelaisten kulttuurista kestävyyttä ja perinteitä. Useissa vastauksissa korostettiin, että vaikutukset saamelaiskulttuuriin ovat merkittävät ja rakentaminen ei sovi saamelaisalueelle.

3.7.2.4 Alue 4



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
21	5 %	5 %	90 %

19.8.2024

Vastaukset:*Puoltavat:*

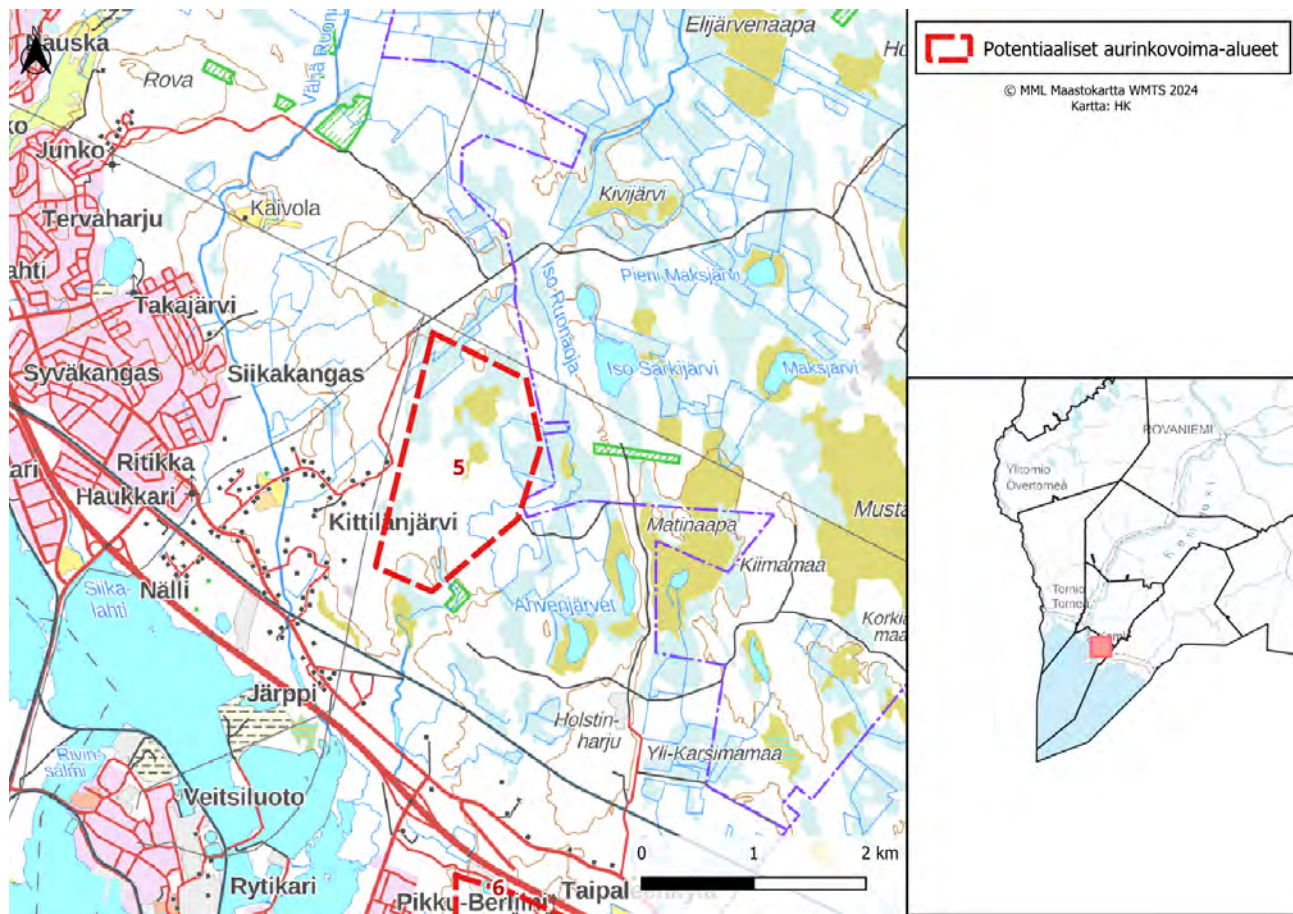
- Edistää alueen elinkeinoelämää ja parantavaa infrastruktuuria.
- Aurinkovoima voisi edistää alueen matkailua ja parantaa harrastusmahdollisuuksia, houkutellen uusia matkailijoita ja luoden lisää mahdollisuuksia paikallisille asukkaille.

Vastustavat:

- Alue on rakentamatonta seutua, eikä ole sopivaa rakentaa luontoon edes tien varrelle.
- Aurinkovoiman rakentaminen asumattomalle, luonnontilaiselle tunturiylängölle ei ole tarpeen, ja on olemassa luonnoltaan ja maisemiltaan vähempiarvoisia paikkoja.
- Mökki tonttien arvo laskisi ja alueen viihtyisyys heikkenisi, jos aurinkovoimaloita rakennetaan.
- Aurinkovoiman rakentaminen heikentäisi poronhoidon edellytyksiä ja saamelaiskulttuurin säilymistä.
- Rakentaminen voisi heikentää elinkeinoelämää ja matkailua, koska luontoon ja maisemaan perustuvat elinkeinot kärsisivät ja matkailijoiden määrä vähenisi.
- Yksi vastaaja ilmoitti edustamansa tahon organisoituvan ja käyttävänsä kaikki lailliset keinot aurinkovoimarakentamisen estämiseksi, perustuen aiempiin kokemuksiin muiden projektien vastustamisesta.

19.8.2024

3.7.2.5 Alue 5



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
14	71 %	14 %	14 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

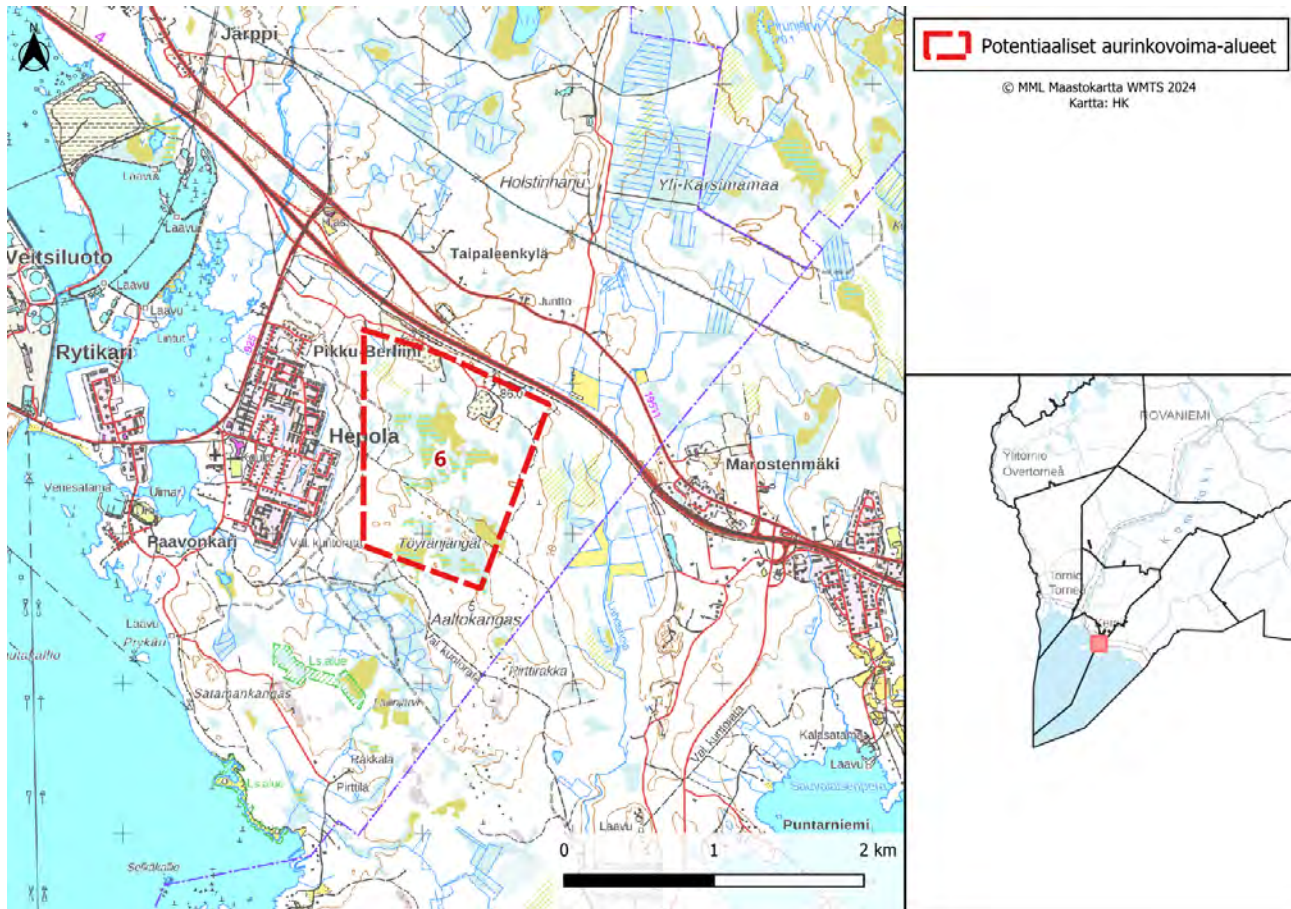
- Alueen rakentaminen edistäisi alueen elinkeinoelämää ja parantaisi infrastruktuuria, mikä toisi taloudellisia hyötyjä ja lisäisi alueen vetovoimaa.

Vastustavat:

- Vaikuttaisi heikentävästi poronhoitoon

19.8.2024

3.7.2.6 Alue 6



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
12	50 %	25 %	25 %

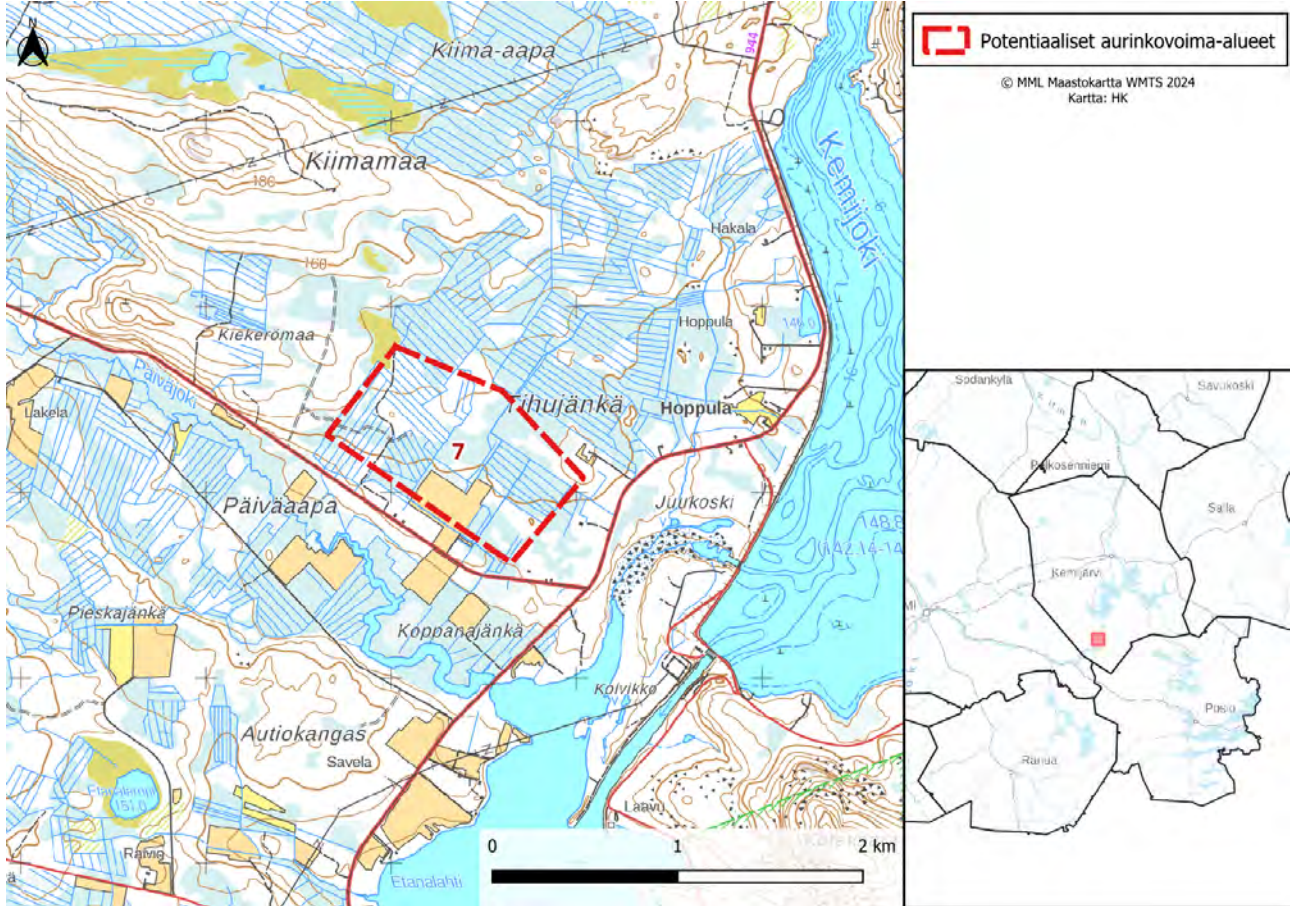
Vastaukset:*Puoltavat:*

- Alueelle aurinkovoiman rakentaminen edistäisi alueen elinkeinoelämää, mikä voisi tuoda taloudellisia hyötyjä ja lisätä alueen vetovoimaa.
- Aurinkovoimarakentaminen parantaisi alueen infrastruktuuria ja toisi uusia kehitysmahdollisuuksia.
- Pohjoisessa aurinkovoima tuottaa yllättävän hyvin talvesta huolimatta, ja sähköntuotanto sekä energia ovat merkittäviä syitä aurinkovoiman rakentamiselle. Myös sijainti nähdään otollisena.
- Alue on vähiten ongelmallinen sijainti aurinkovoimaloille verrattuna muihin potentiaalsiin paikkoihin.

19.8.2024

Vastustavat:

- Alue nähdään voimakkaasti muunnetuksi mutta metsän kaatamista aurinkovoiman tieltä ei nähdä järkevänä.

3.7.2.7 Alue 7

Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
5	40 %	40 %	20 %

Vastaukset:**Puoltavat:**

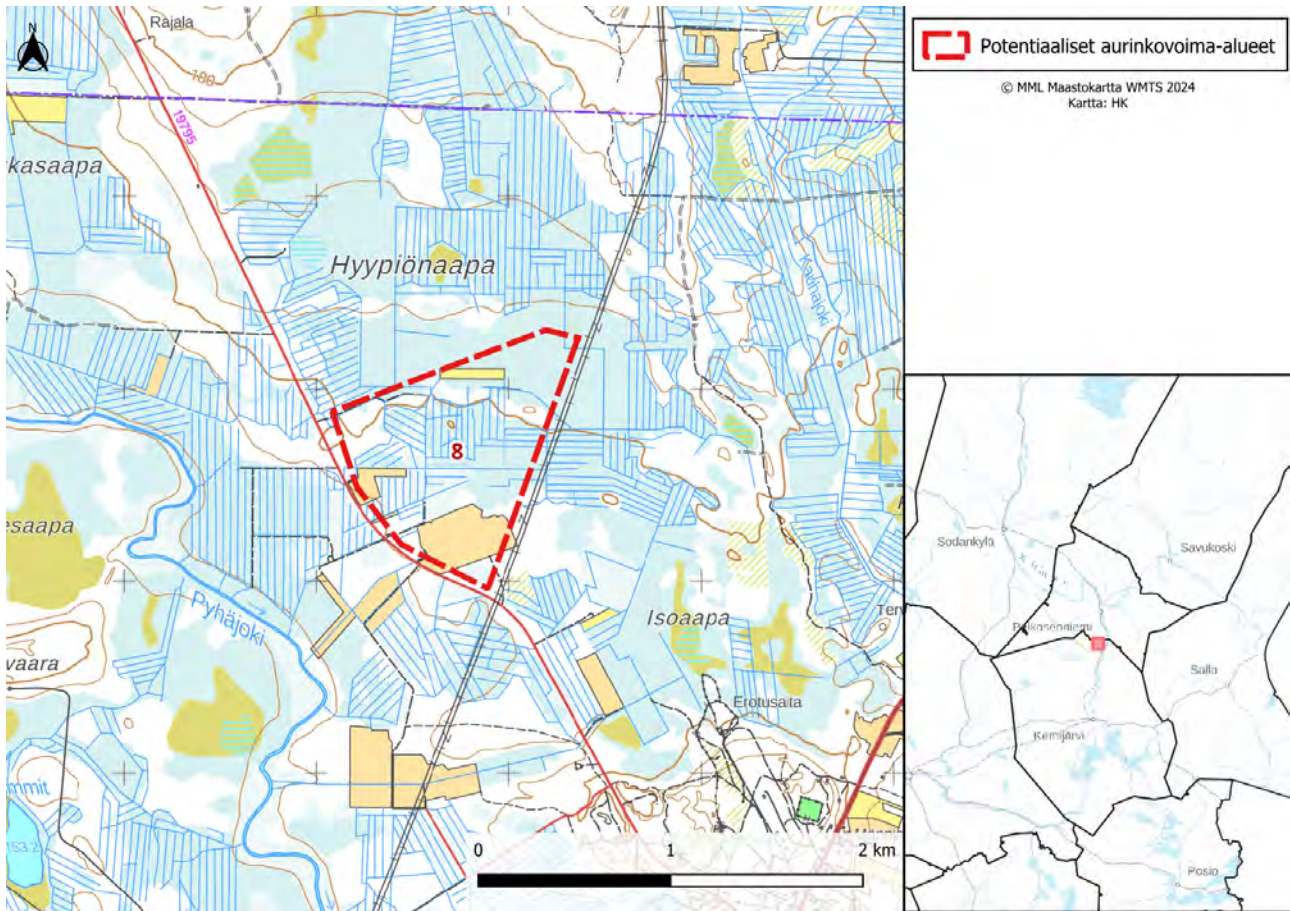
- Sijainti nähdään hyvänä jo valmiina olevan infrastruktuurin ansiosta
- Hankeen nähtäisiin edistävän alueen elinkeinoelämää

Vastustavat:

- Alue on jo tarpeeksi muunneltua eikä energian käyttäjiä nähdä olevan tarpeeksi

19.8.2024

3.7.2.8 Alue 8



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
3	100 %	0 %	0 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

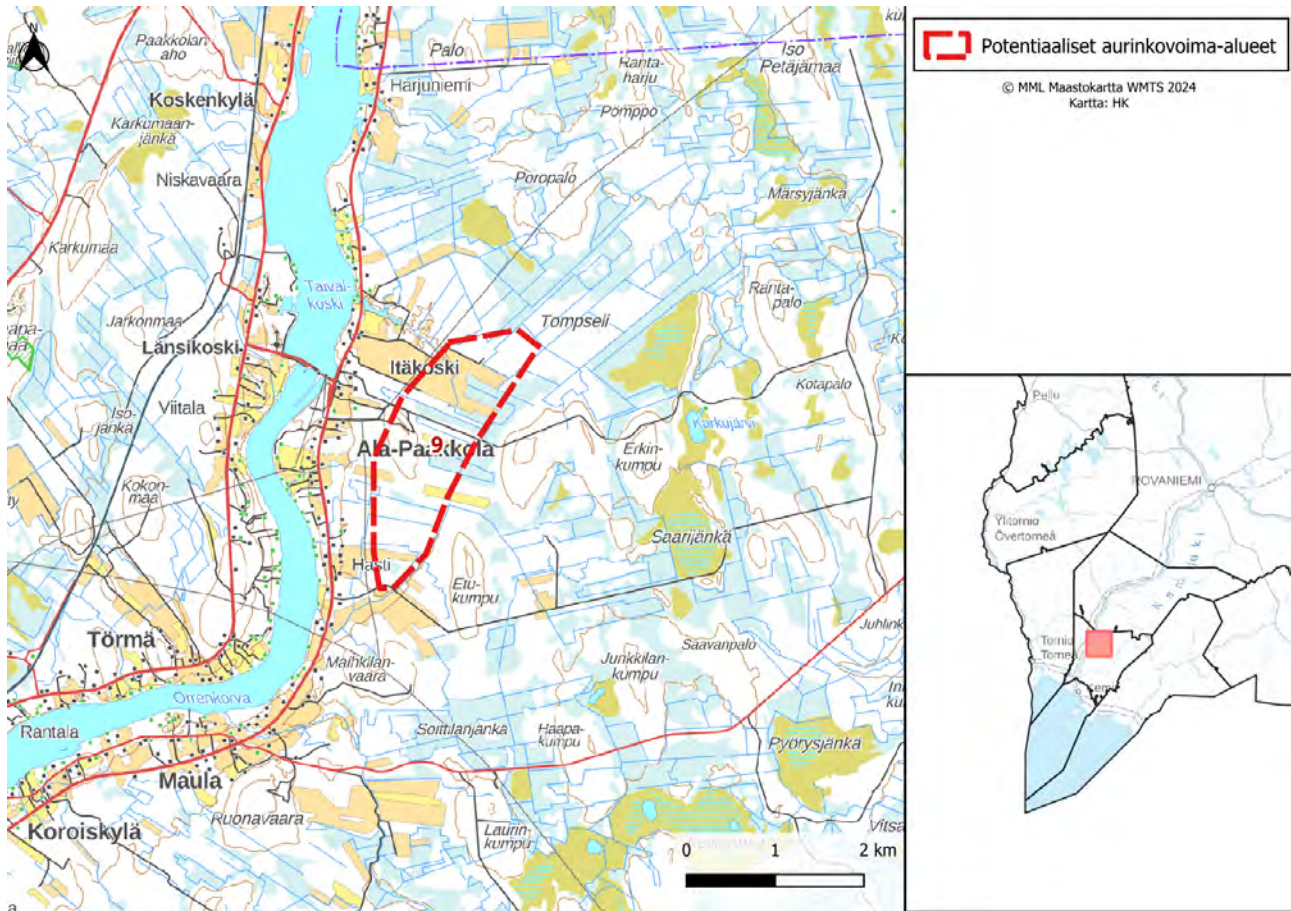
- Hankeen nähtäisiin edistävän alueen elinkeinoelämää
- Parantaisi alueen infrastruktuuria

Vastustavat:

-

19.8.2024

3.7.2.9 Alue 9



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
23	43 %	9 %	48 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

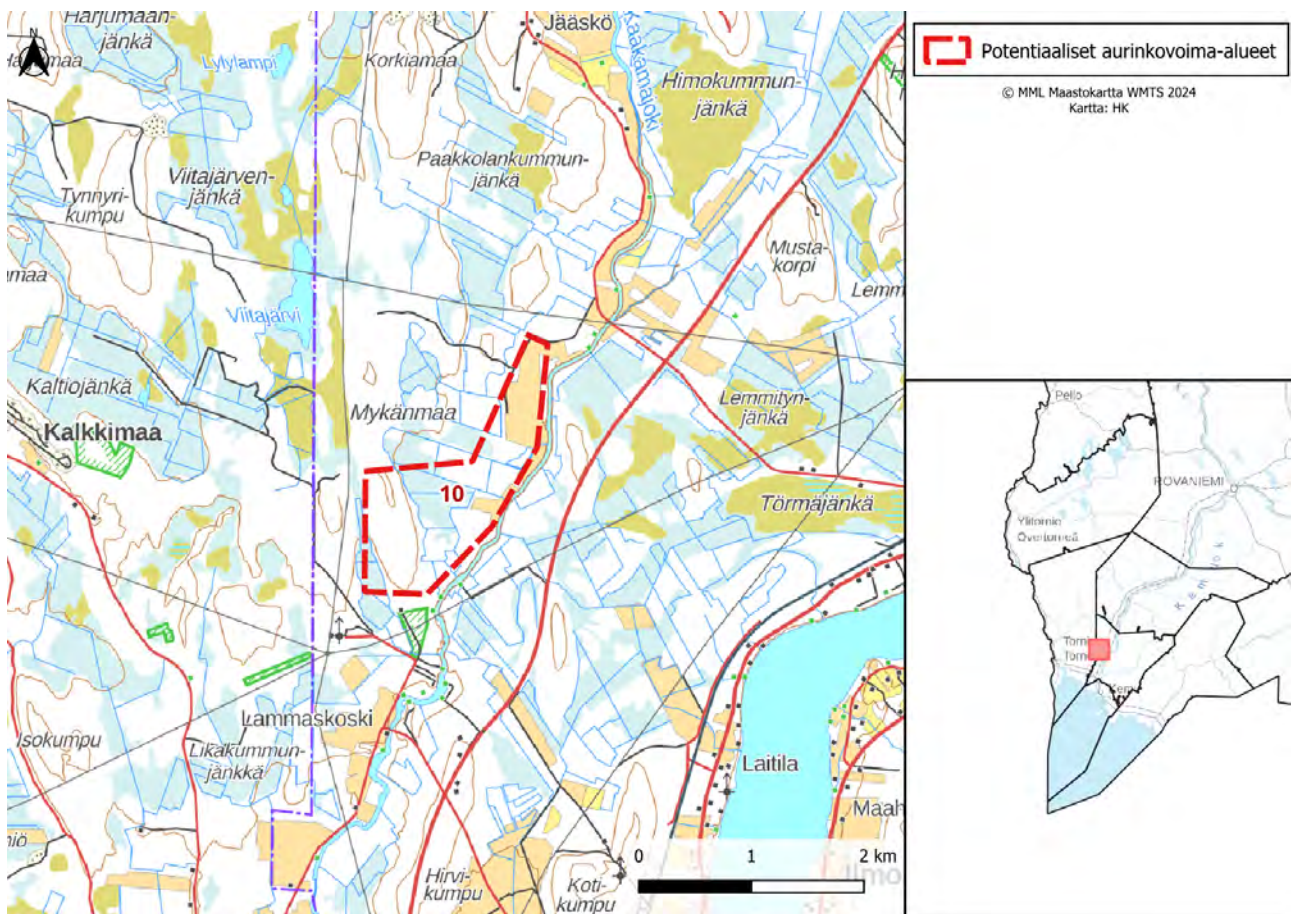
- Aurinkovoimala voisi hyödyntää joutoalueita, jotka eivät muuten ole käytössä. Myös voimalinjojen alla olevien maa-alueiden käytöstä voisi keskustella aurinkovoimaloiden sijoituspaikkoina.
- Aurinkovoima ei saastuta.
- Aurinkovoimarakentaminen edistäisi alueen elinkeinoelämää.
- Rakentaminen voisi vaikuttaa positiivisesti lähialueisiin ja parantaa alueen harrastusmahdollisuuksia.

Vastustavat:

19.8.2024

- Alue on tärkeä poronhoidolle, ja rakentaminen heikentäisi poronhoidon edellytyksiä.
- Alue sijaitsee hyvin lähellä kyläyhteisöä, eikä tutkittua tietoa suurten aurinkovoimaloiden vaikutuksista lähiympäristöön ole riittävästi.
- Jotkut vastaajat korostavat, että alueen luonnonarvot ovat korvaamattomia ja rakentaminen heikentäisi niitä merkittävästi.

3.7.2.10 Alue 10



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
9	33 %	11 %	56 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

- Erinomainen sijainti, käyttäjät lähellä ja olemassa olevan infrastruktuurin äärellä.

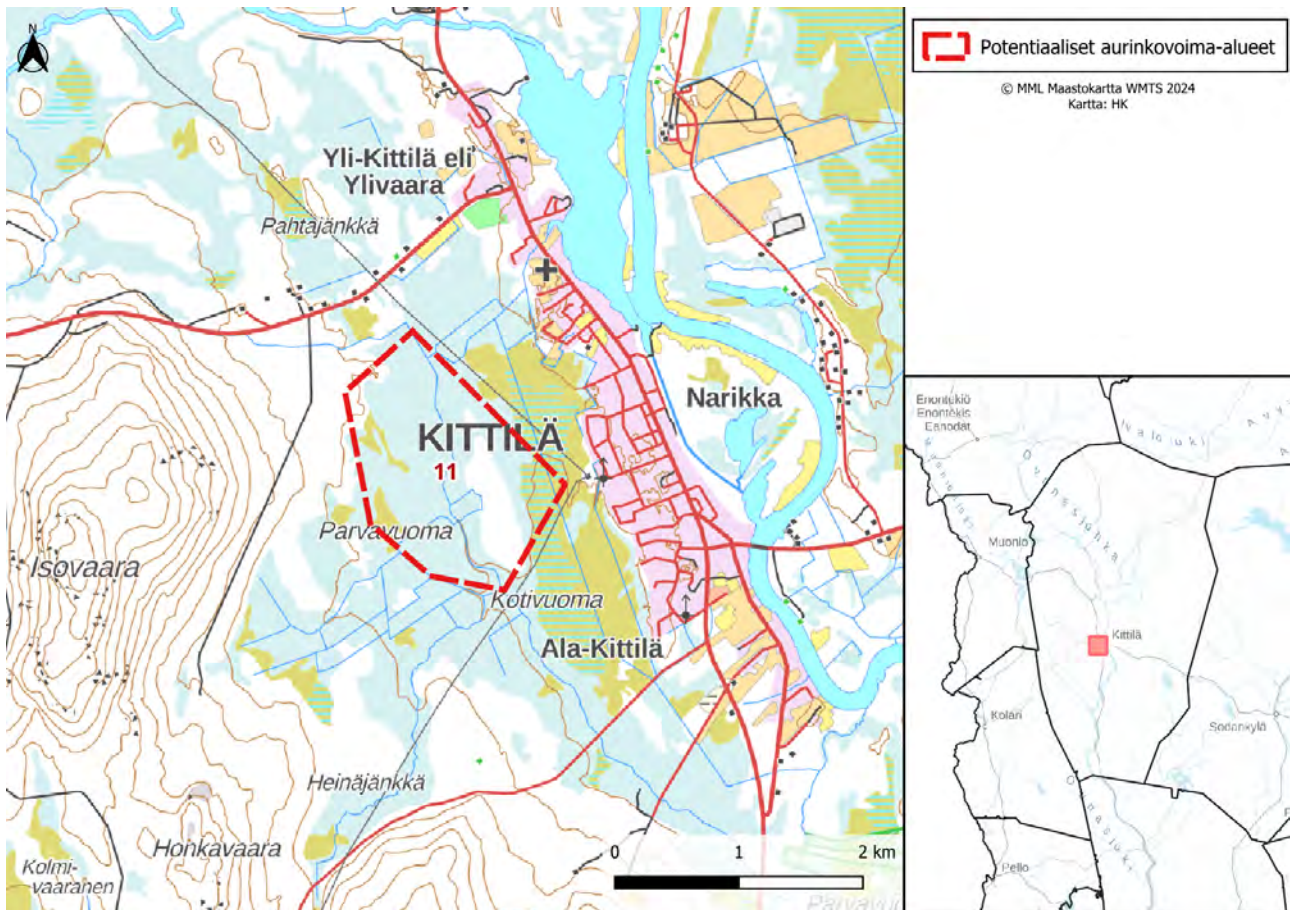
19.8.2024

- Edistäisi alueen elinkeinoelämää.

Vastustavat:

- Vaikuttaisi liikaa maisemaan ja luontoon.

3.7.2.11 Alue 11



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
14	14 %	14 %	71 %

Vastaukset:

Puoltavat:

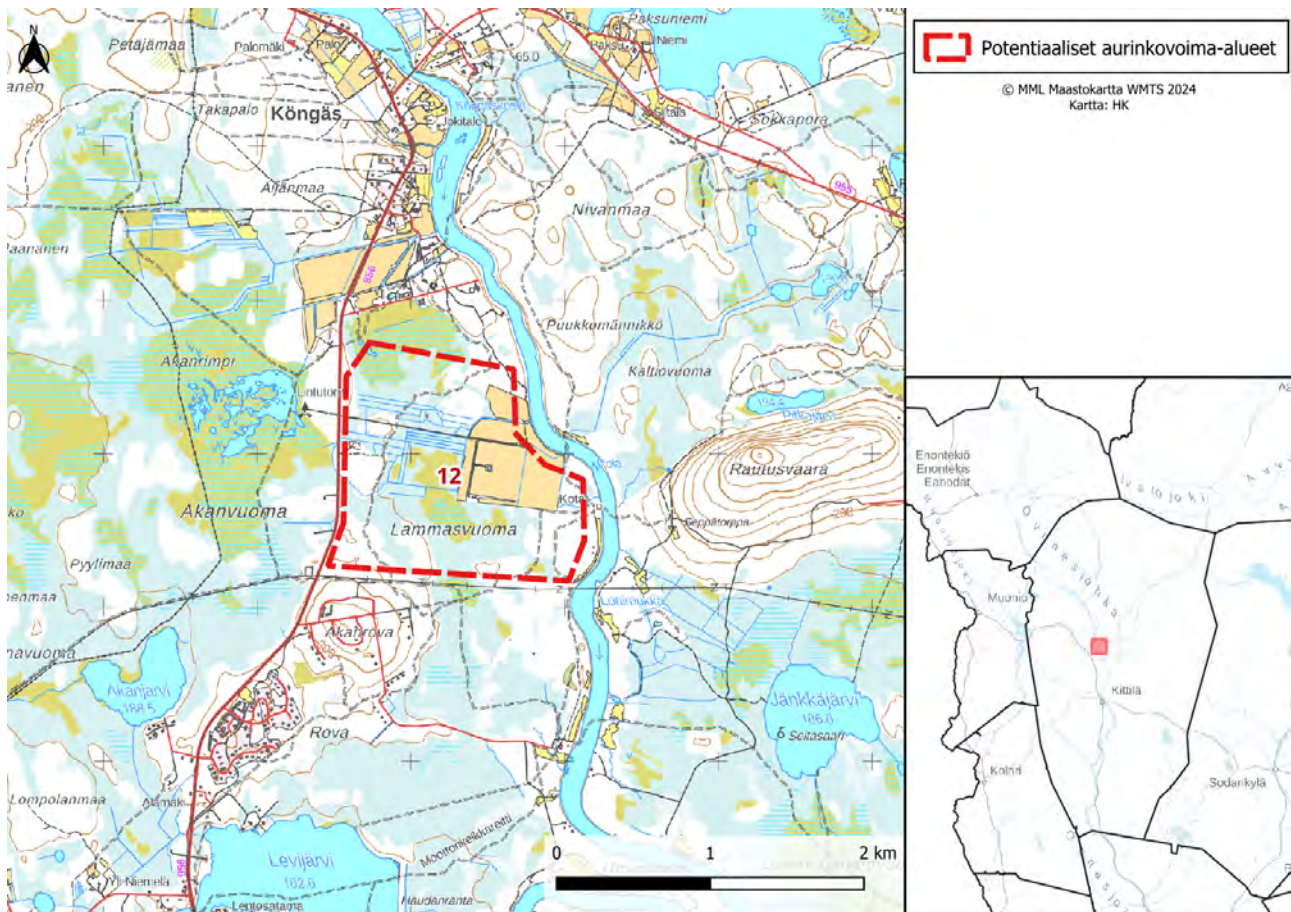
- Edistäisi alueen elinkeinoelämää

Vastustavat:

19.8.2024

- Alueen sisällä on paliskunnan poronmistajan porotarha ja vasotuspaikka, mikä tekee alueesta sopimattoman aurinkovoimarakentamiseen.
- Aurinkovoima rakentamista tulisi painottaa vanhoille turvesoille tai muille jo ihmisen haltuun otta-ville alueille, eikä metsiä tarvitse hakata.
- Alueen rakentaminen vaikuttaisi heikentävästi lähialueiden viihtyisyyteen ja aiheuttaisi maisema-haittoja.
- Alue on tärkeä poronhoidolle, ja rakentaminen heikentäisi poronhoidon edellytyksiä.
- Rakentaminen vaikuttaisi haitallisesti eläimiin ja niiden elinympäristöön.
- Paikallisille tärkeä ulkoilu- ja lähivirkistysalue.

3.7.2.12 Alue 12



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
11	18 %	27 %	55 %

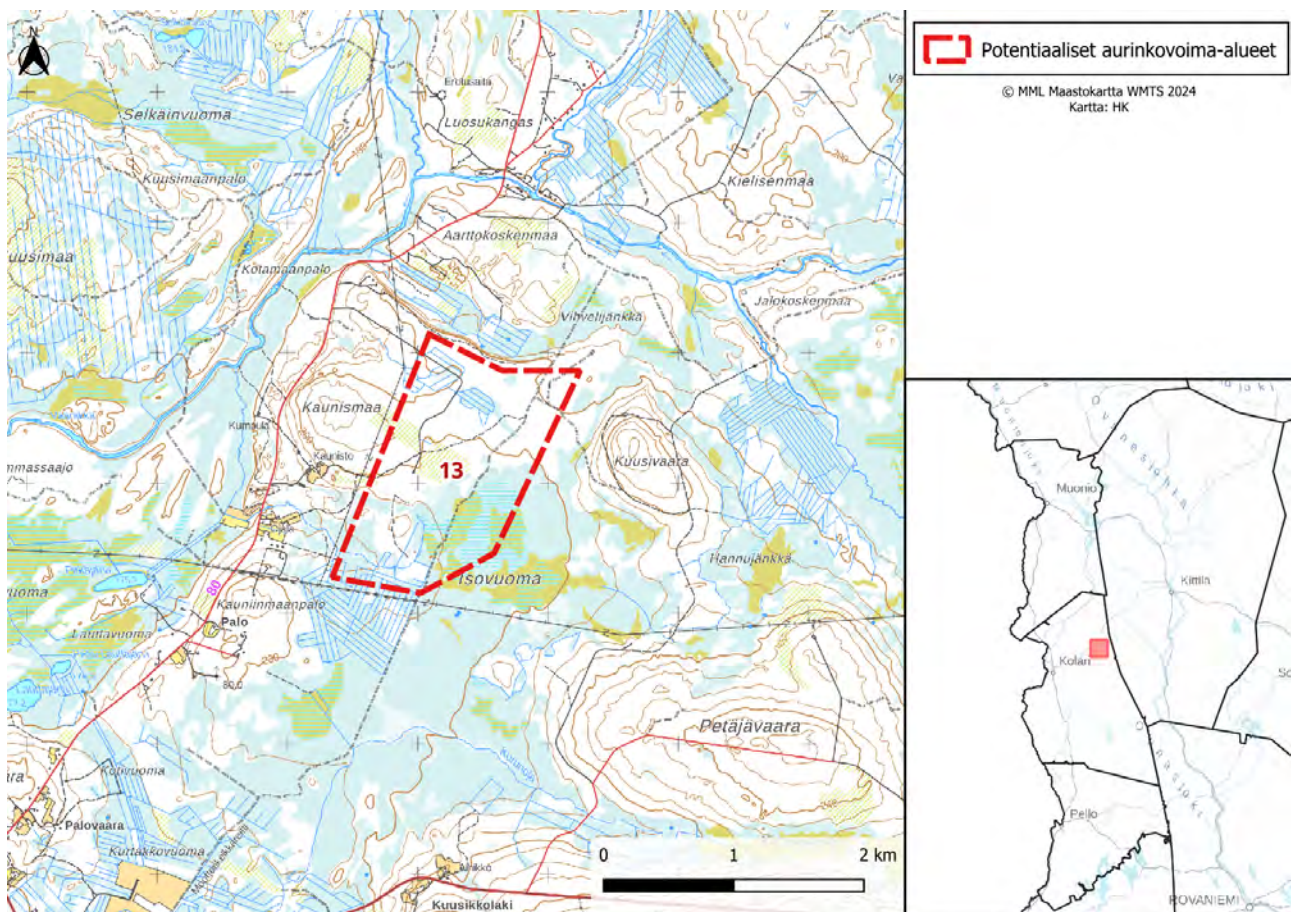
19.8.2024

Vastaukset:*Puoltavat:*

- Aurinkovoimarakentaminen parantaisi alueen infrastruktuuria

Vastustavat

- Alueen rakentaminen vaikuttaisi heikentävästi maisemaan ja alueen luontoon. Paneelimeret eivät kuulu Lapin luontoon.
- Rakentaminen vaikuttaisi negatiivisesti alueen harrastusmahdollisuuksiin, kuten metsästyksen ja muihin luontoharrastuksiin.

3.7.2.13 Alue 13

Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
7	43 %	0 %	57 %

Vastaukset:

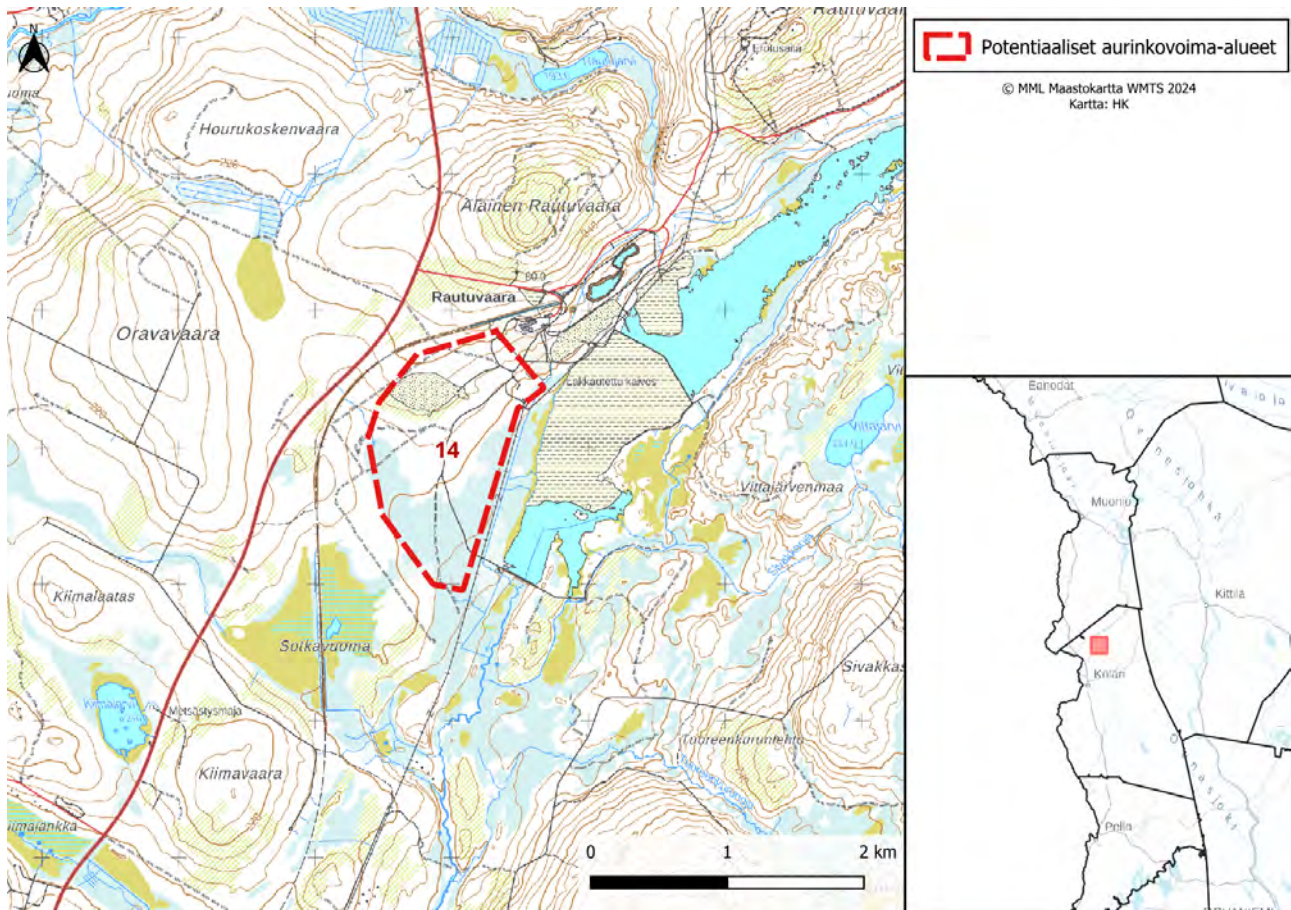
19.8.2024

Puoltavat:

- Aurinkovoimarakentaminen edistäisi alueen elinkeinoelämää.
- Rakentaminen voisi parantaa alueen matkailua

Vastustavat

- Alueen rakentaminen vaikuttaisi heikentävästi maisemaan ja alueen luontoon. Vastaajat korostavat, että alueen luonnonarvot ovat korvaamattomia ja rakentaminen heikentäisi niitä merkittävästi.
- Rakentaminen heikentäisi poronhoidon edellytyksiä
- Vastaajat ovat huolissaan ihmisten terveydestä ja ympäristön säilymisestä.

3.7.2.14 Alue 14

Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
7	29 %	14 %	57 %

Vastaukset:

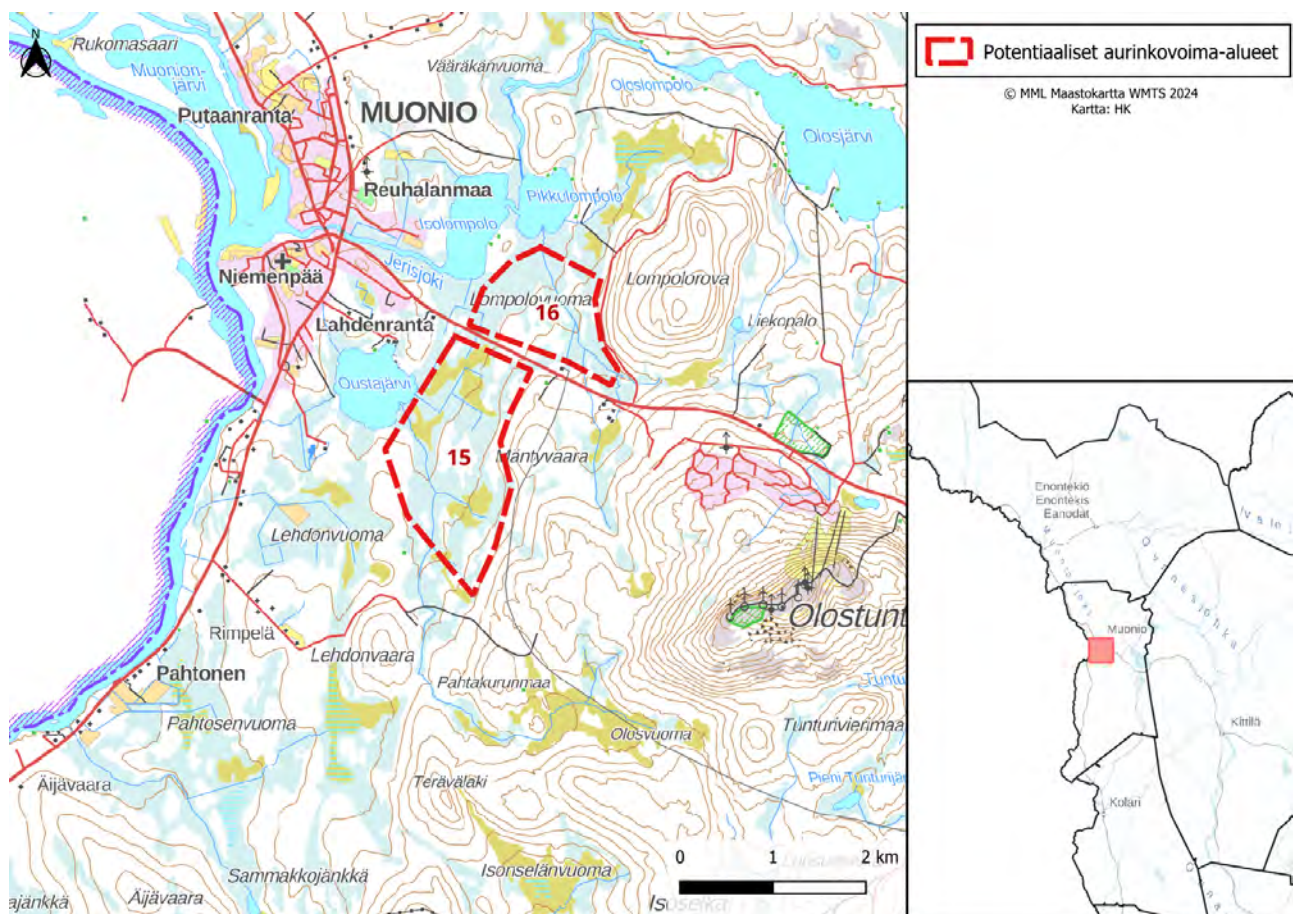
19.8.2024

Puoltavat:

- Vanha kaivosalue nähdään hyvänä alueena aurinkovoimarakentamiselle

Vastustavat

- Rakentaminen heikentäisi poronhoidon edellytyksiä
- Vaikuttaisi liikaa maisemaan
- Vaikuttaisi liikaa alueen harrastusmahdollisuuksiin

3.7.2.15 Alue 15

Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
13	0 %	8 %	92 %

Vastaukset:

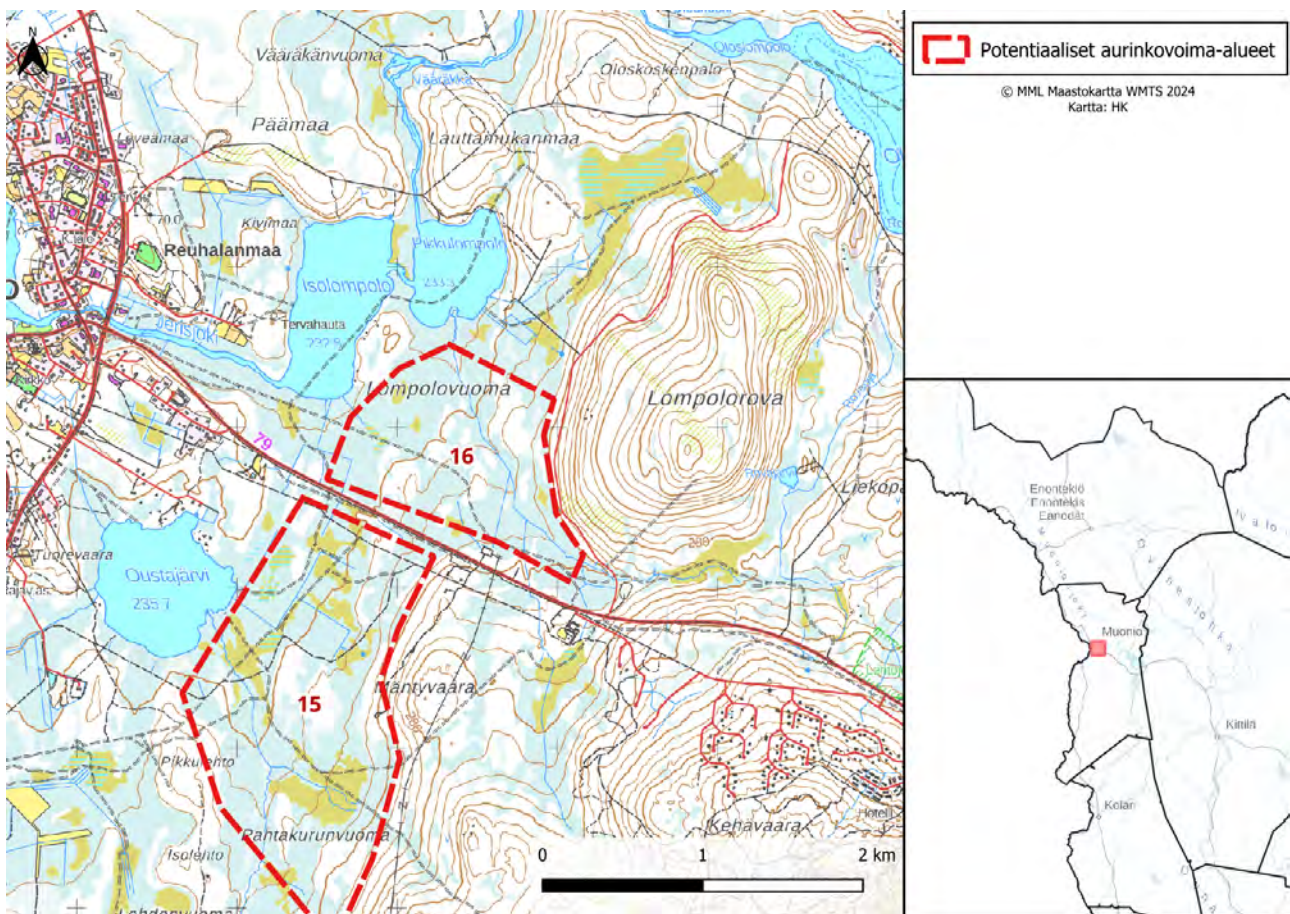
19.8.2024

Puoltavat:

- Sijaitsee kylän lähialueella mutta soveltuu silti aurinkovoimarakentamiseen.

Vastustavat

- Tärkeä metsästys ja laidunalue.
- Vaikuttaisi merkittävästi maisemaan.

3.7.2.16 Alue 16

Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
10	10 %	10 %	80 %

Vastaukset:

19.8.2024

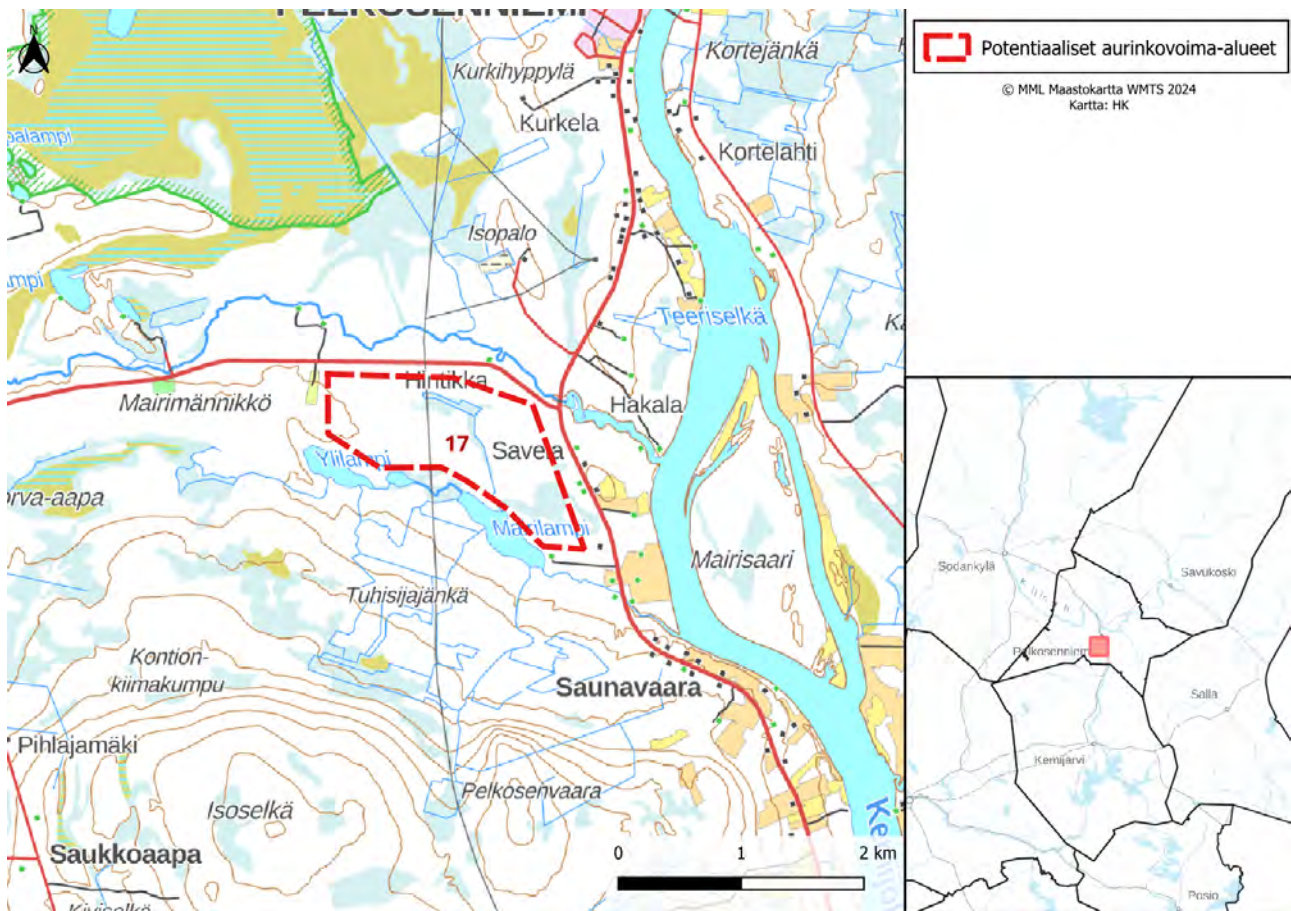
Puoltavat:

- Sijaitsee kylän lähialueella mutta soveltuu silti aurinkovoimarakentamiseen.

Vastustavat

- Tärkeä metsästys ja laidunalue.
- Aurinkovoimalat haittaavat harrastustoimintaa (mm. metsästystä) rikkomalla luontoa.
- Alueella nähdään olevan jo merkittävästi tuulivoimaa, joten lisärakentamiseen suhtaudutaan varauksella, vaikka aurinkovoima nähdäänkin tuulivoimaa parempana vaihtoehtona.

3.7.2.17 Alue 17



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
12	58 %	17 %	25 %

Vastaukset:

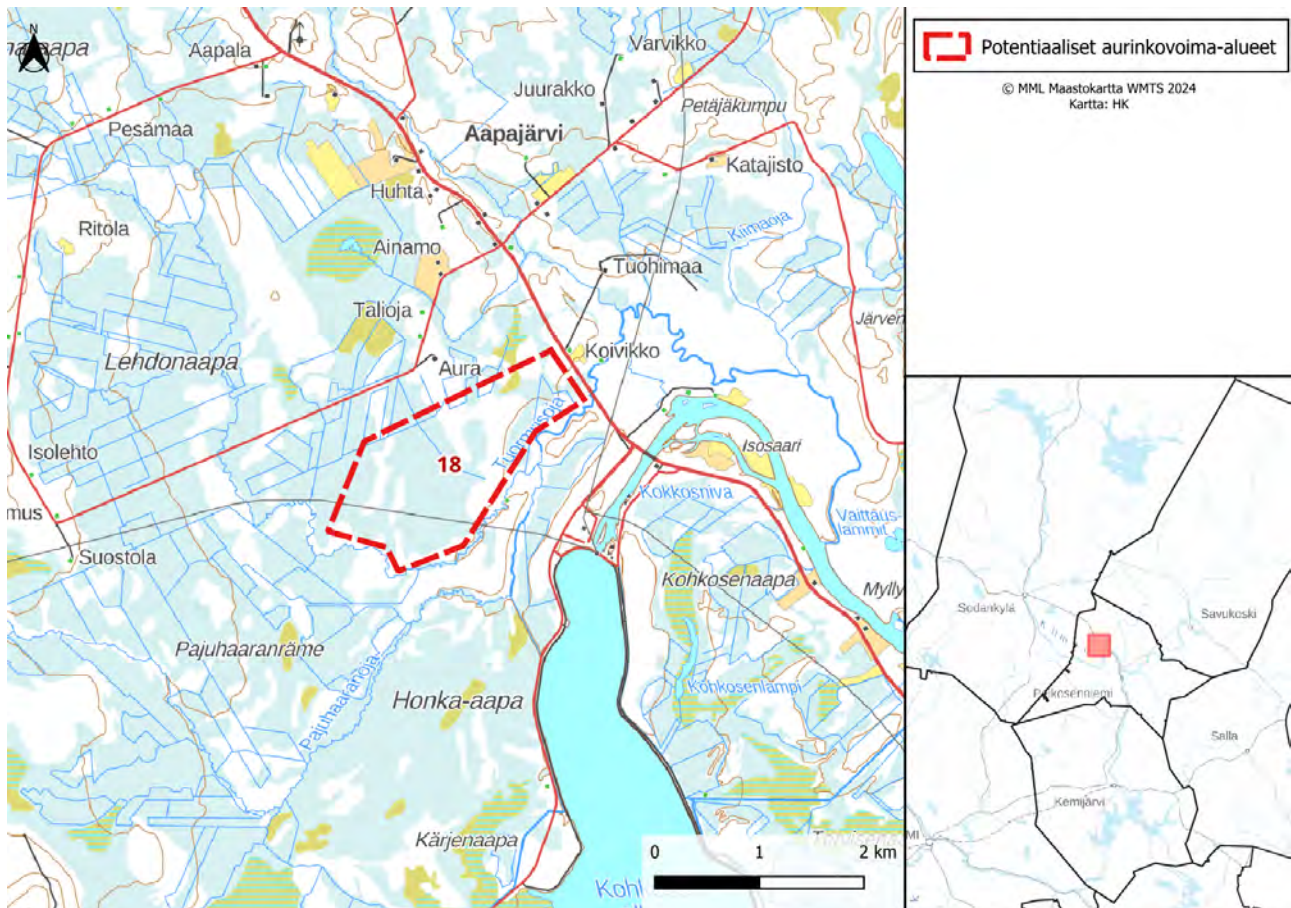
19.8.2024

Puoltavat:

- Olemassa oleva infrastruktuuri nähdään alueen vahvuutena ja mahdollisen lisärakentamisen uskotaan myös parantavan sitä.
- Aurinkovoimarakentaminen edistäisi alueen elinkeinoelämää, tuoden taloudellisia hyötyjä ja voisi toimia Pelkosenniemenle pirstävänä hankkeena.
- Parantaisi energianvarastointijärjestelmän kanssa yhdessä rakennettuna alueen ja jopa valtakunnan energiaomavaraisuutta ja huoltovarmuutta.

Vastustavat

- Alueen rakentaminen vaikuttaisi heikentävästi maisemaan ja alueen luontoon. Alueella jo suunnitella runsaasti tuulivoimaa, ja aurinkovoimalat heikentäisivät mm. metsästystä ja rikkoisivat luontoa.
- Rakentaminen voisi haitata paikallista poronhoitoa.

3.7.2.18 Alue 18

Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
---------------------	--------------------------------------	---	---

19.8.2024

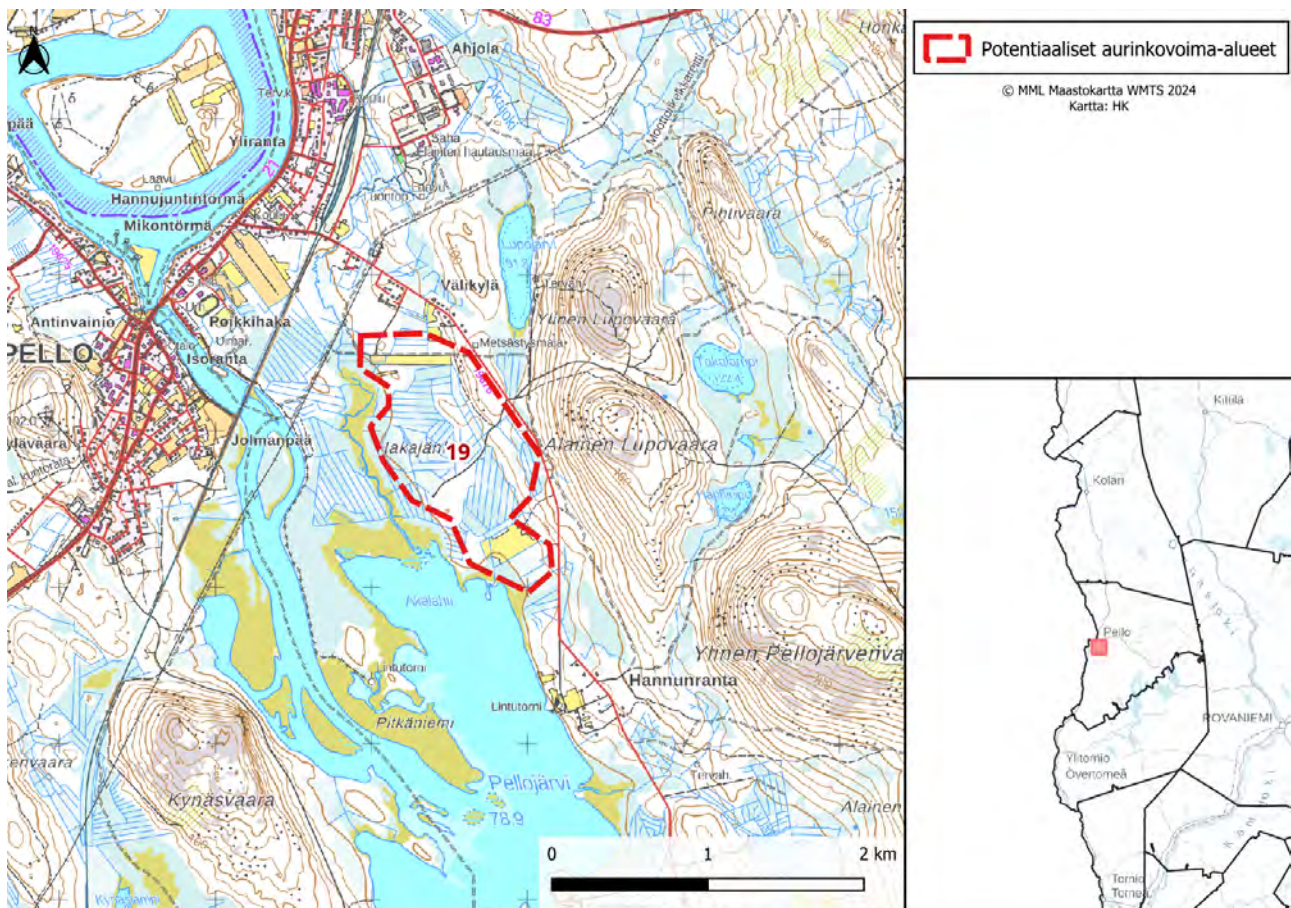
5	80 %	0 %	20 %
---	------	-----	------

Vastaukset:**Puoltavat:**

- Aurinkovoimarakentaminen edistäisi alueen elinkeinoelämää. Voimalan yhteyteen voitaisiin rakentaa museo tai kahvila, jossa esitellään Kemijoen patoamisen seurauksia ja houkuttellaan kylään lisää turisteja. Aurinkovoimala voisi myös toimia keinona tutustuttaa matkailijoita uusiutuvaan energiaan.
- Aurinkovoimarakentaminen parantaisi alueen infrastruktuuria, erityisesti teiden kuntoa, mikä hyödyttäisi myös matkailua. Esimerkiksi Suvannon kylästä patoaltaan reunaa Kemijärvi-Sodankylä-tielle johtavan tien päällystäminen toisi hyötyjä sekä paikallisille että matkailijoille.

Vastustavat

- Rakentaminen vaikuttaisi heikentävästi poronhoitoon. Alue on Oraniemen kannalta merkittävä laidunpaikka, ja aurinkovoimalan rakentaminen voisi haitata poronhoidon edellytyksiä.

3.7.2.19 Alue 19

19.8.2024

Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
14	29 %	7 %	64 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

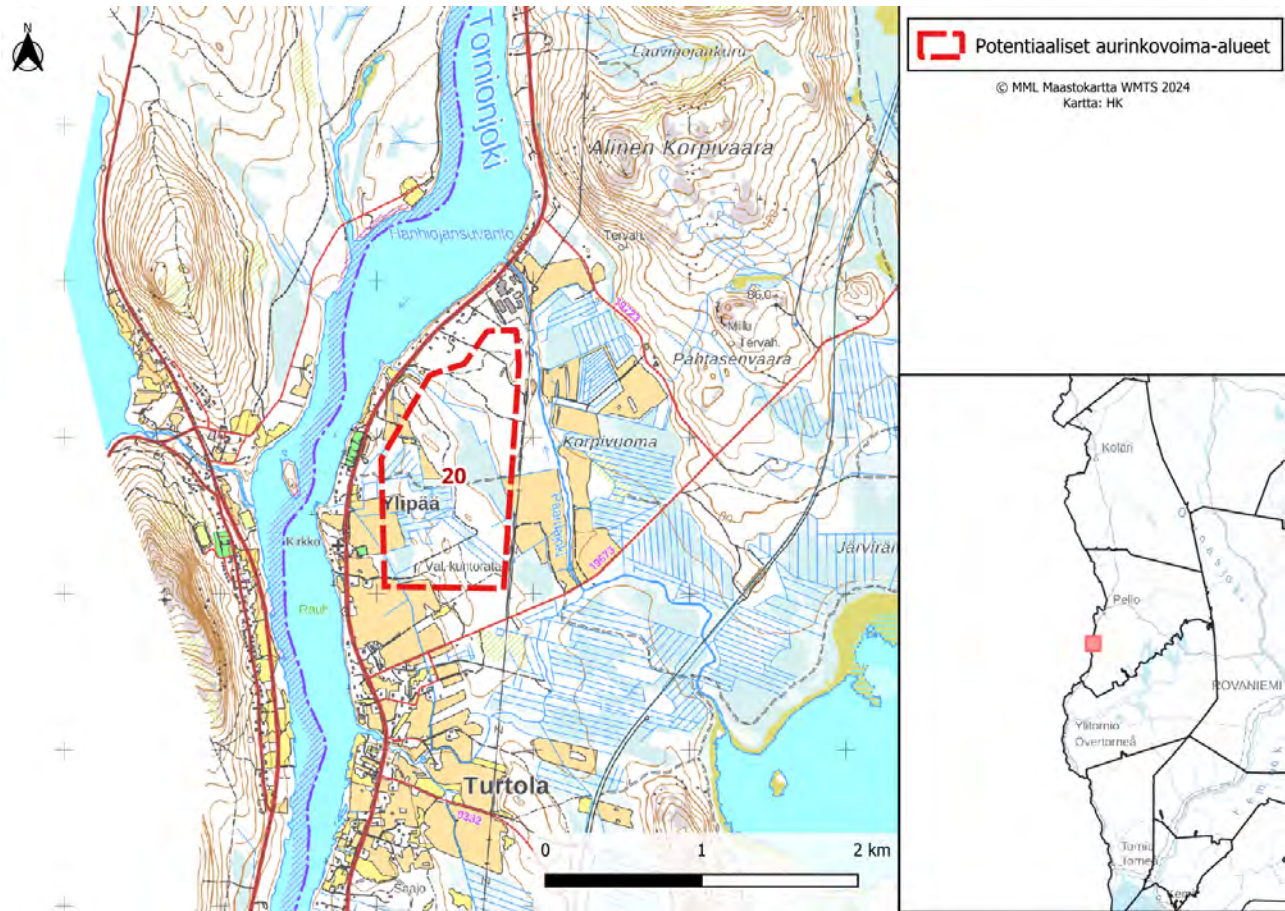
- Rakentaminen parantaisi alueen infrastruktuuria, kuten teiden kuntoa ja muita paikallisia palveluja.
- Rakentaminen edistäisi vihreää siirtymää kohtuullisilla luontovaikutuksilla.

Vastustavat

- Rakentaminen vaikuttaisi heikentävästi maisemaan ja alueen luontoon, ja vastaajien mielestä Tornionjokilaakson luonto on arvokkaampi ilman aurinkovoimaloita.
- Rakentaminen voisi heikentää matkailua ja elinkeinoelämää. Alueella on jo runsaasti energiatekniikkaa, eikä lisää tarvita.
- Rakentaminen heikentäisi poronhoidon edellytyksiä alueella.

19.8.2024

3.7.2.20 Alue 20



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
8	13 %	13 %	75 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

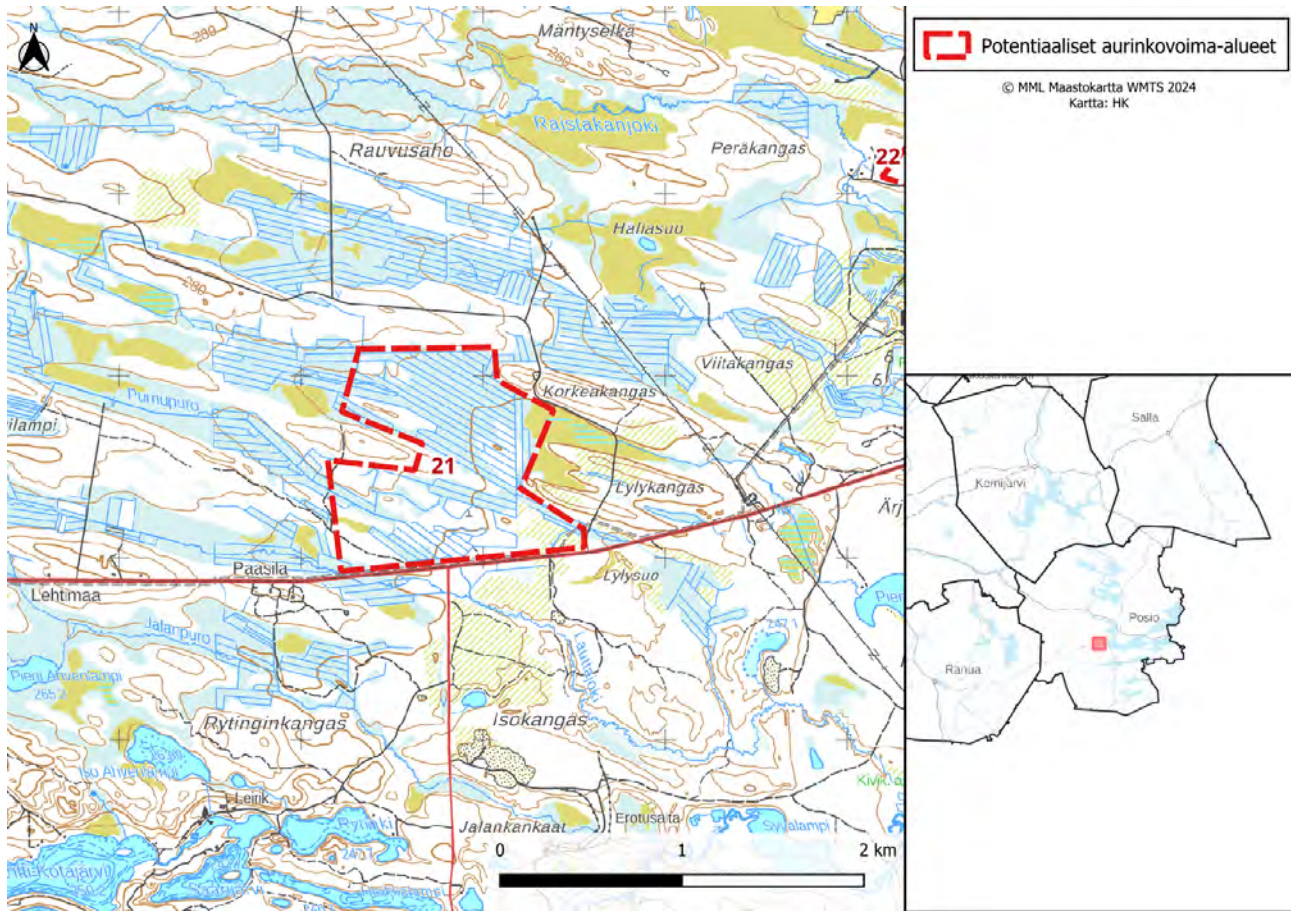
- Rakentaminen edistäisi vihreää siirtymää kohtuullisilla luontovaikutuksilla. On kuitenkin huomiotava vaikutukset muuttolinnustoon ja mahdollisesti arvokkaisiin pesimäalueisiin.
- Aurinkovoimarakentaminen edistäisi alueen matkailua ja voisi houkuttaa lisää turisteja alueelle.

Vastustavat

- Rakentaminen vaikuttaisi heikentävästi maisemaan ja alueen luontoon, ja vastaajien mielestä Tornionjokilaakson luonto on arvokkaampi ilman aurinkovoimaloita.
- Aurinkovoimarakentaminen heikentäisi elinkeinoelämän ja matkailun edellytyksiä alueella.

19.8.2024

3.7.2.21 Alue 21



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
6	17 %	33 %	50 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

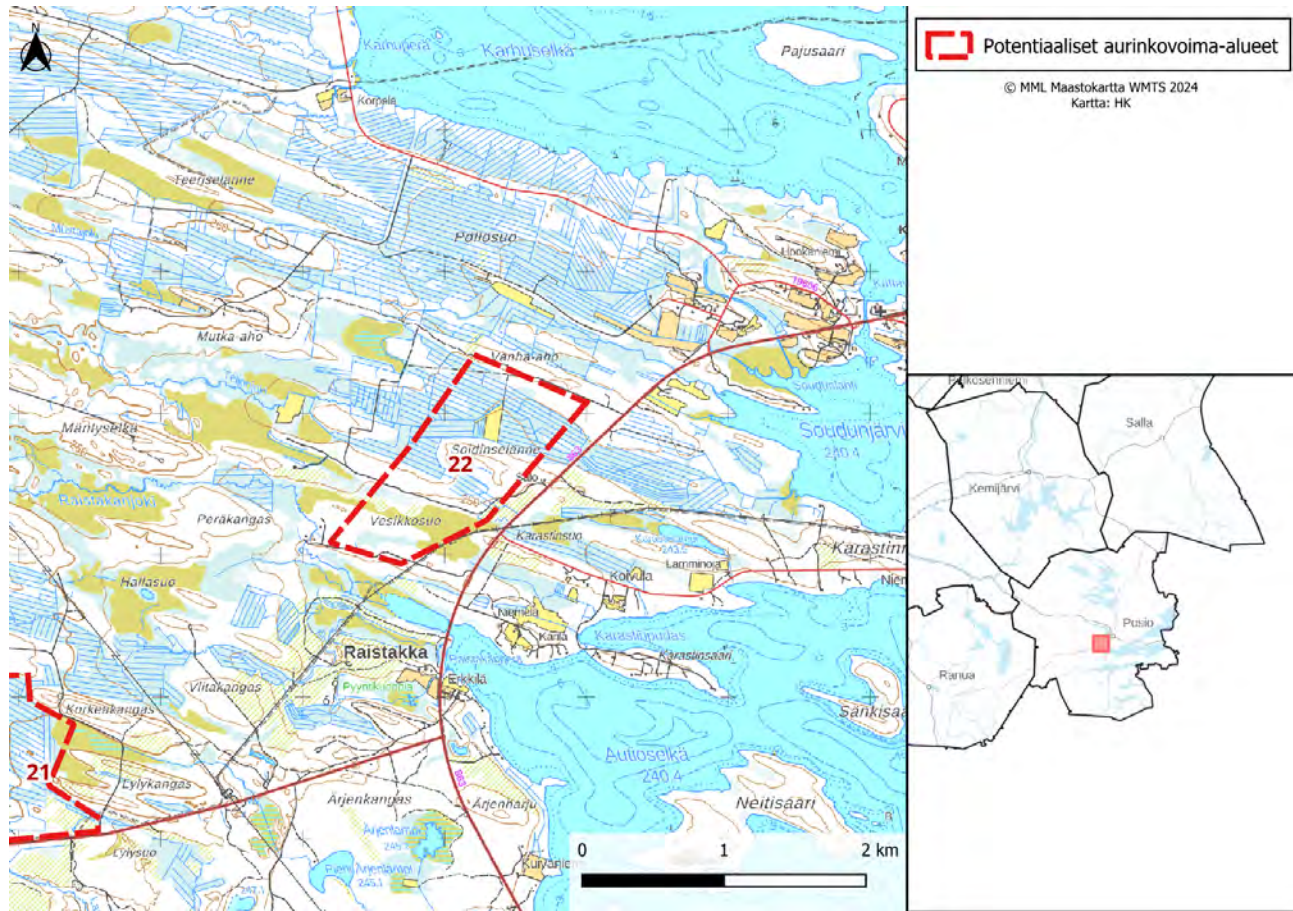
- Rakentaminen parantaisi alueen infrastruktuuria.
- Aurinkovoimarakentaminen vaikuttaisi positiivisesti lähialueen elinkeinoelämään.

Vastustavat

- Rakentaminen heikentäisi lähialueen olosuhteita, vaikuttaen negatiivisesti maisemaan, alueen luontoon ja elinkeinoelämään.
- Rakentaminen heikentäisi alueen poronhoidon edellytyksiä.

19.8.2024

3.7.2.22 Alue 22



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
2	50 %	0 %	50 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

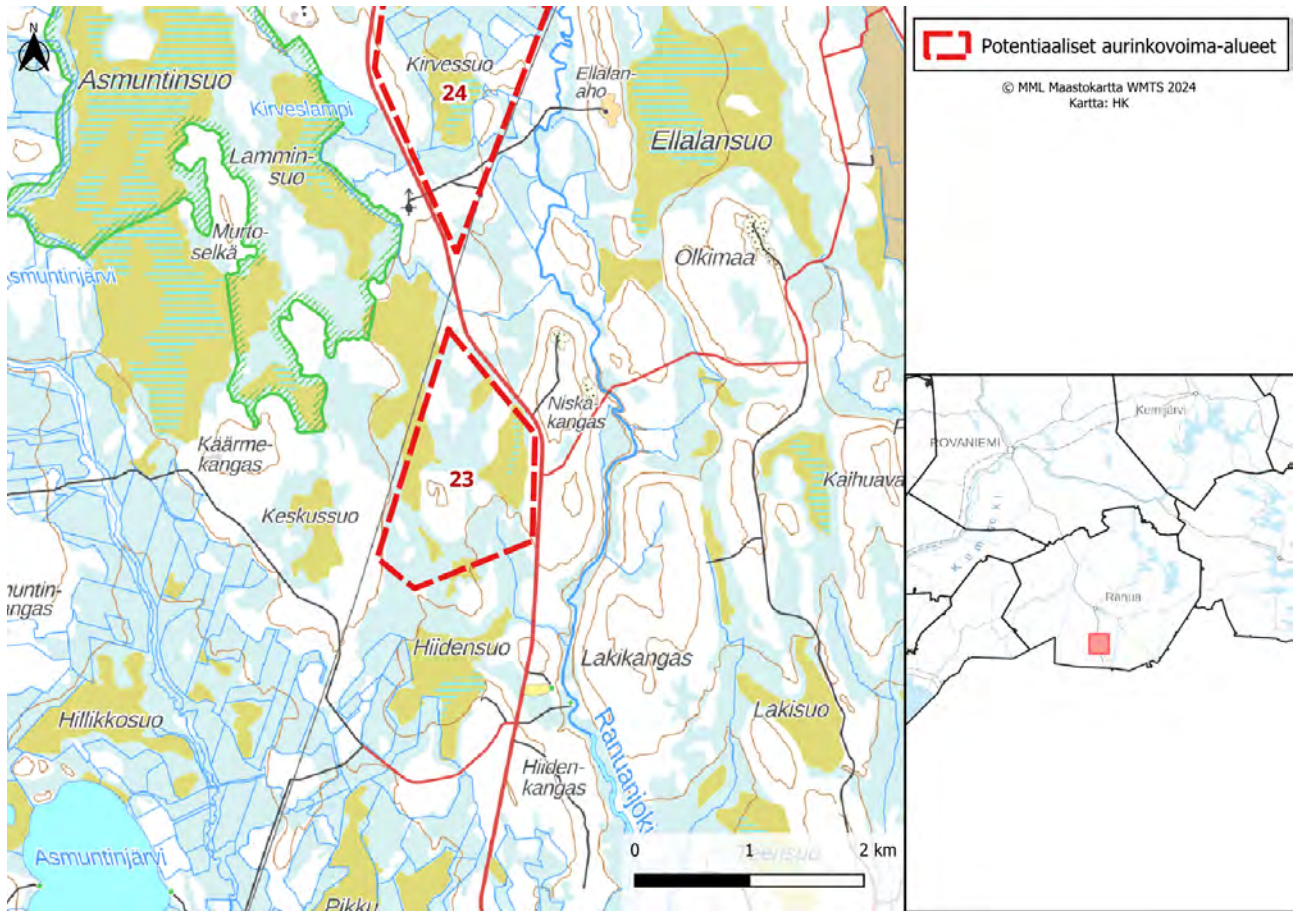
- Rakentamisen nähtäisiin vaikuttavan positiivisesti elinkeinoelämään. Lisävän verotuloja kunnalle, edistävän kunnan palveluita ja pitovoimaa.

Vastustavat

- Alueen rakentaminen vaikuttaisi heikentävästi maisemaan ja alueen luontoon.

19.8.2024

3.7.2.23 Alue 23



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
31	26 %	42 %	32 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

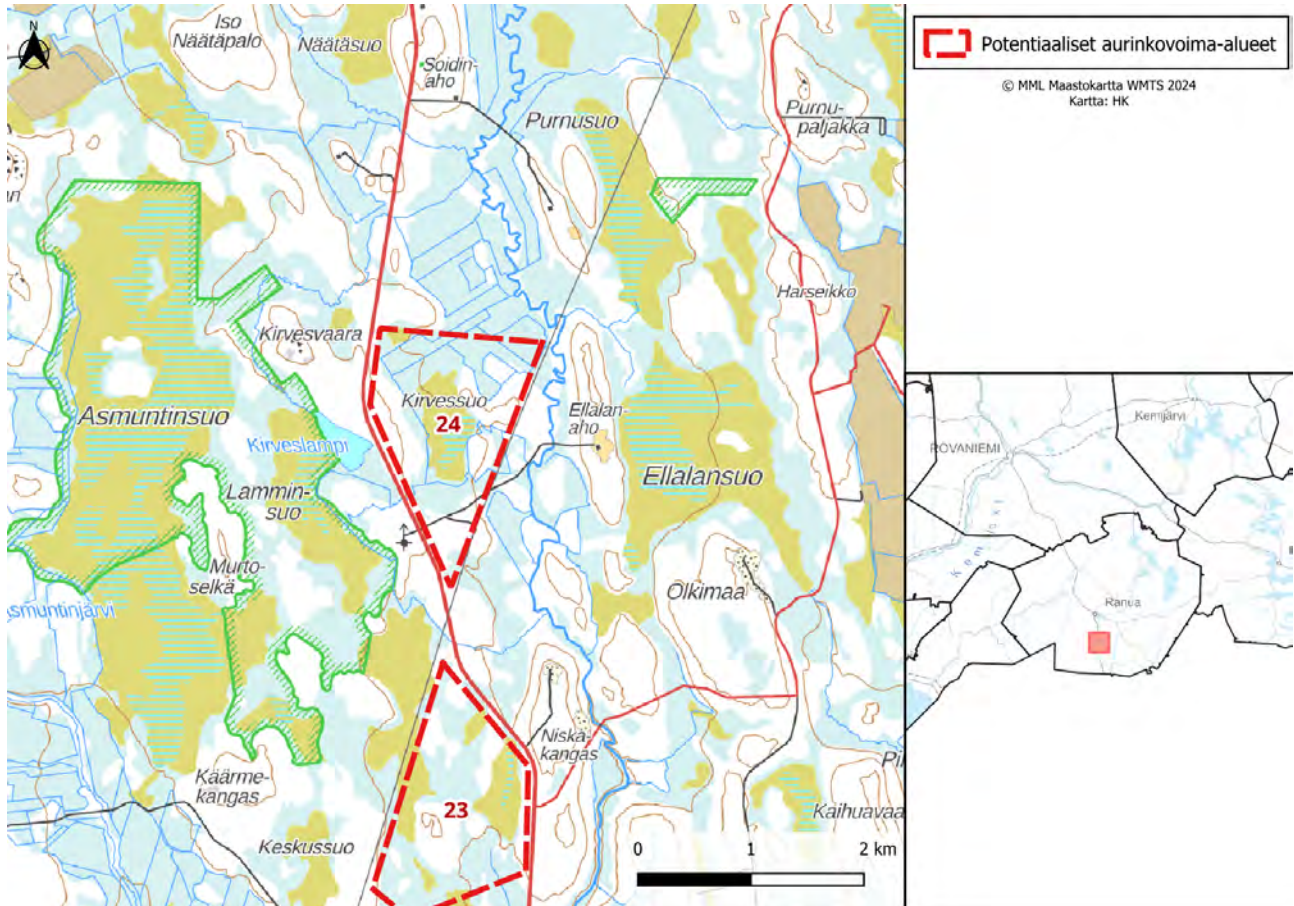
- Aurinkovoimarakentaminen vaikuttaisi positiivisesti lähialueeseen ja edistäisi alueen elinkeinoelämää.
- Haittojen vähäisyys nähdään mahdollisuutena. Sijoittaminen siten, että se ei aiheuta haittoja maanomistajille eikä asukkaille, tekee aurinkovoimasta houkuttelevan vaihtoehdon.
- Käytöstä poistetut turvesuot ja muut jo muokatut alueet sopisivat aurinkovoiman tuotantoon ilman merkittäviä luontovaikutuksia.

Vastustavat

19.8.2024

- Rakentaminen heikentäisi alueen poronhoidon edellytyksiä ja vaikeuttaisi porojen laidunkiertoa.
- Aurinkovoimarakentaminen vaikuttaisi negatiivisesti maisemaan ja luonnon monimuotoisuuteen.

3.7.2.24 Alue 24



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
19	11 %	32 %	58 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

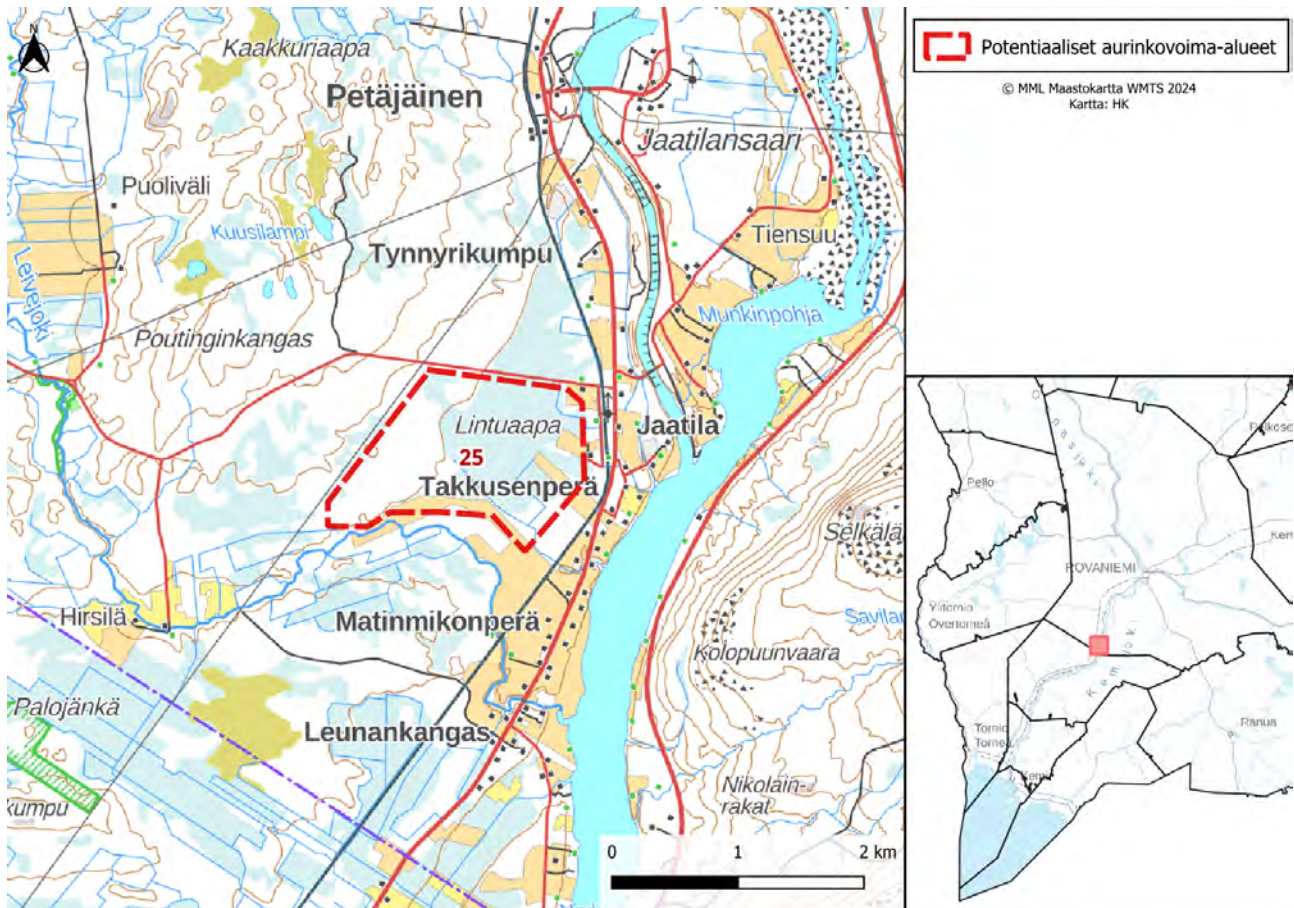
- Aurinkovoimaloiden haittavaikutukset arvioidaan olevan pienemmät kuin tuulivoimaloiden, mikä tekee niistä vähemmän häiritseviä.
- Rakentaminen toisi positiivisia vaikutuksia paikalliseen elinkeinoelämään edistäisi alueen taloudellista kehitystä.

Vastustavat

19.8.2024

- Rakentaminen heikentäisi alueen poronhoidon edellytyksiä ja vaikeuttaisi porojen laidunkiertoa.
- Rakentaminen vaikuttaisi negatiivisesti alueen matkailuun ja harrastusmahdollisuuksiin.
- Rakentaminen heikentäisi merkittävästi lähialueen olosuhteita, vaikuttaen negatiivisesti maisemaan, luontoon ja elinkeinoelämään.

3.7.2.25 Alue 25



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
8	38 %	13 %	50 %

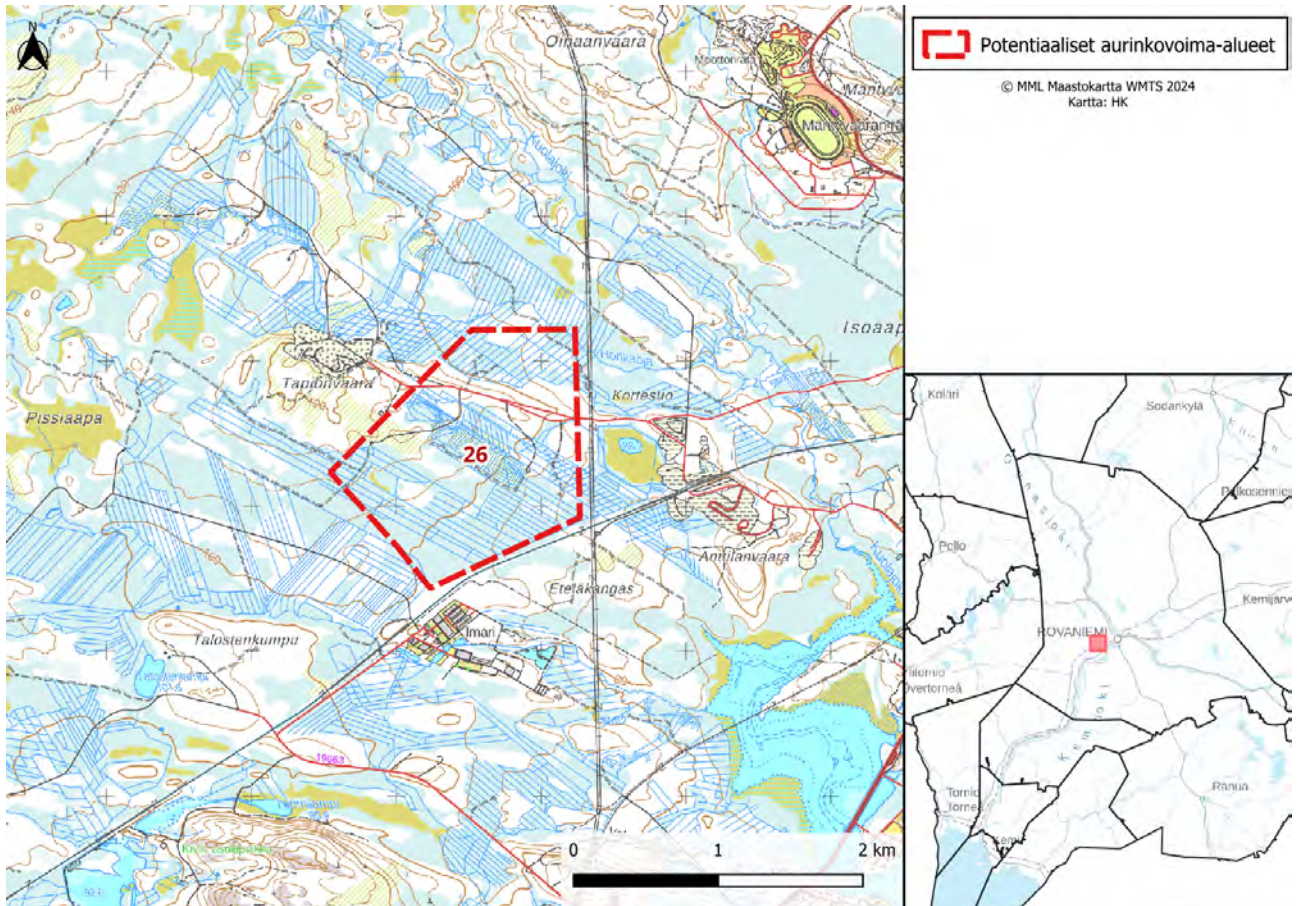
Vastaukset:*Puoltavat:*

- Sijainti on järkevä, koska se on lähellä käyttäjiä, kuten Rovaniemeä ja Meri-Lapin teollisuutta. Myös sijainti isojen teiden läheisyydessä nähdään etuna.
- Aurinkovoimalan rakentaminen voisi tuoda hyötyjä paikalliselle elinkeinoelämälle.

19.8.2024

Vastustavat

- Toisaalta rakentaminen voisi heikentää alueen elinkeinoelämän toimintaedellytyksiä.
- Rakentaminen heikentäisi alueen poronhoidon edellytyksiä ja vaikeuttaisi porojen laidunkiertoa.
- Rakentaminen vaikuttaisi negatiivisesti alueen luontoon, maisemaan ja paikallisiin ekosysteemeihin.

3.7.2.26 Alue 26

Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
42	64 %	26 %	10 %

Vastaukset:**Puoltavat:**

- Aurinkovoimaloilla on arvioitu olevan pienemmät haittavaikutukset verrattuna muihin energiantuotantomuotoihin, kuten tuulivoimaan.

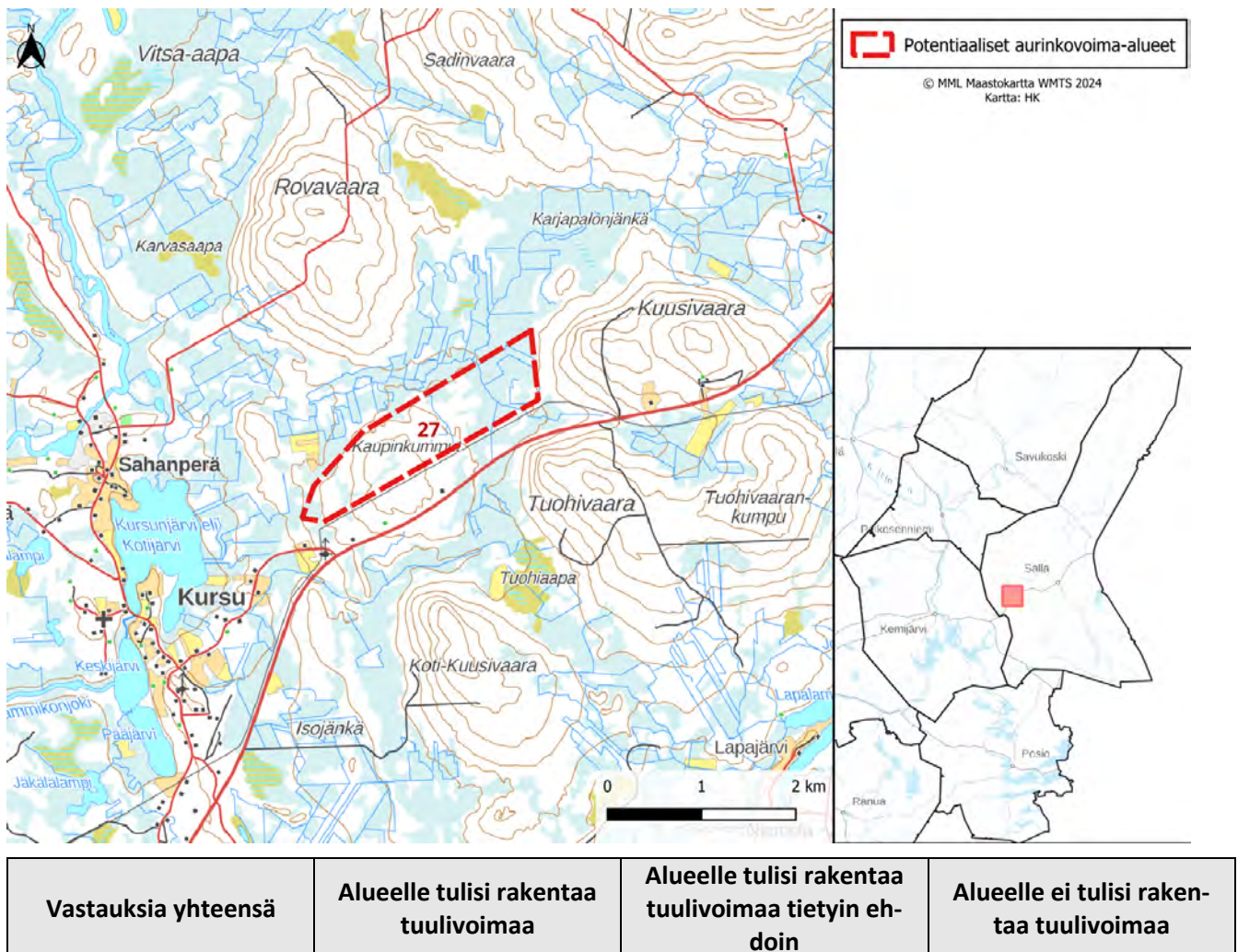
19.8.2024

- Aurinkovoimala tuottaisi puhdasta sähköä ja toisi kunnalle verotuloja sekä maanomistajille vuokratuloja.
- Alue sijaitsee lähellä suuria asutuskeskuksia, mikä tekee siitä loogisen paikan sähköntuotannolle.
- Alueen infrastruktuuria voitaisiin kehittää aurinkovoimalan rakentamisen myötä.
- Aurinkovoimala tukisi paikallista elinkeinoelämää ja matkailua.

Vastustavat

- Rakentaminen heikentäisi alueen pronhoidon edellytyksiä ja vaikeuttaisi porojen laidunkiertoa.
- Alueelle rakentaminen ei välttämättä tuottaisi merkittäviä hyötyjä johtuen vähäisestä aurinkoenergiapotentiaalista verrattuna tilastollisesti aurinkoisempiin alueisiin.
- Rakentaminen vaikuttaisi negatiivisesti alueen maisemaan etenkin mikäli rakentaminen edellyttäisi siirtolinjoja, mikä heikentäisi alueen maisemaa ja matkailumahdollisuuksia.

3.7.2.27 Alue 27



19.8.2024

3	33 %	0 %	67 %
---	------	-----	------

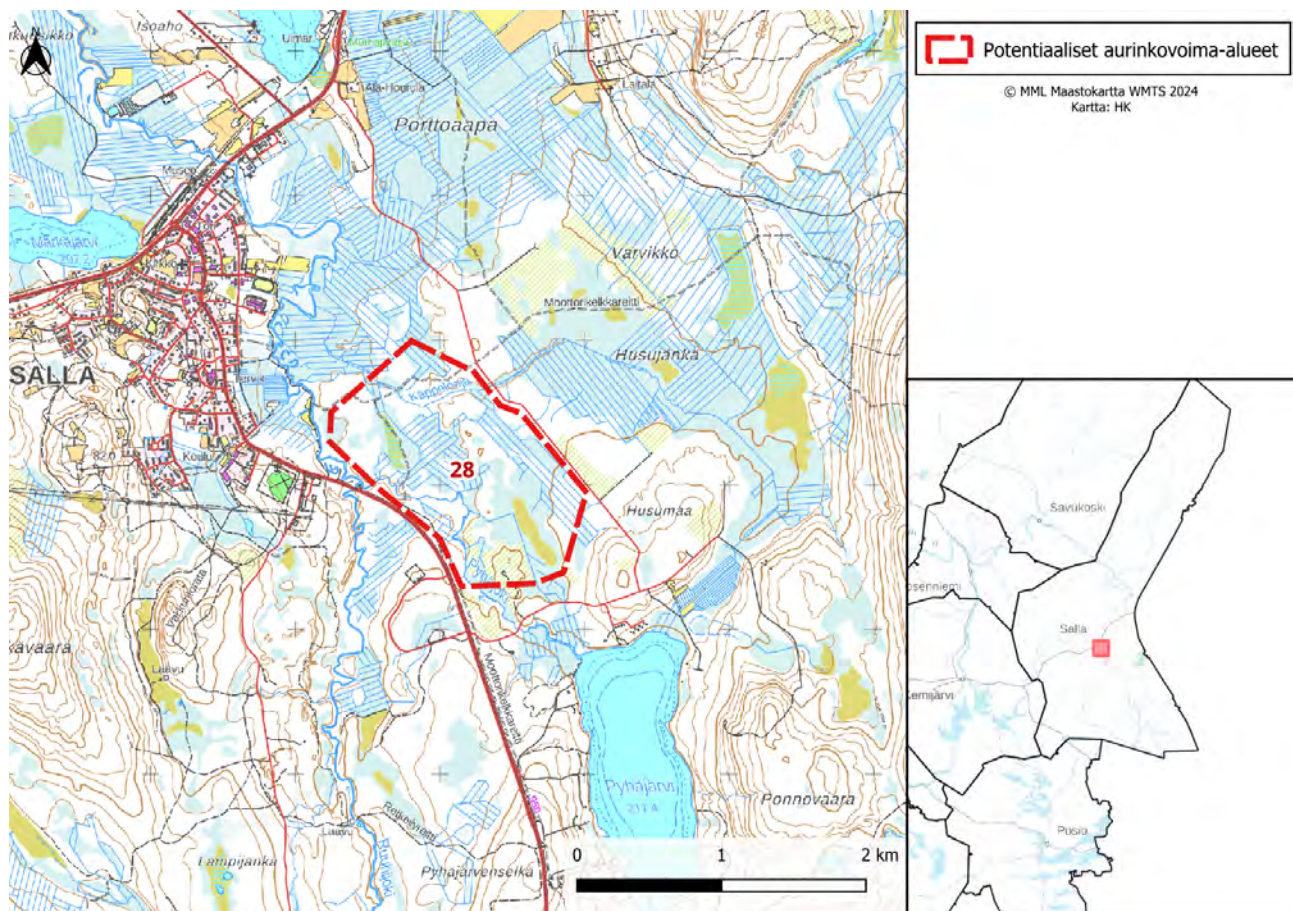
Vastaukset:**Puoltavat:**

- Alueen läheisyydessä olisi voimalaa palveleva voimalinja

Vastustavat

- Rakentaminen heikentäisi alueen poronhoidon edellytyksiä
- Vaikuttaisi liikaa maisemaan ja harrastusmahdollisuuksiin

3.7.2.28 Alue 28



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
11	18 %	18 %	64 %

19.8.2024

Vastaukset:*Puoltavat:*

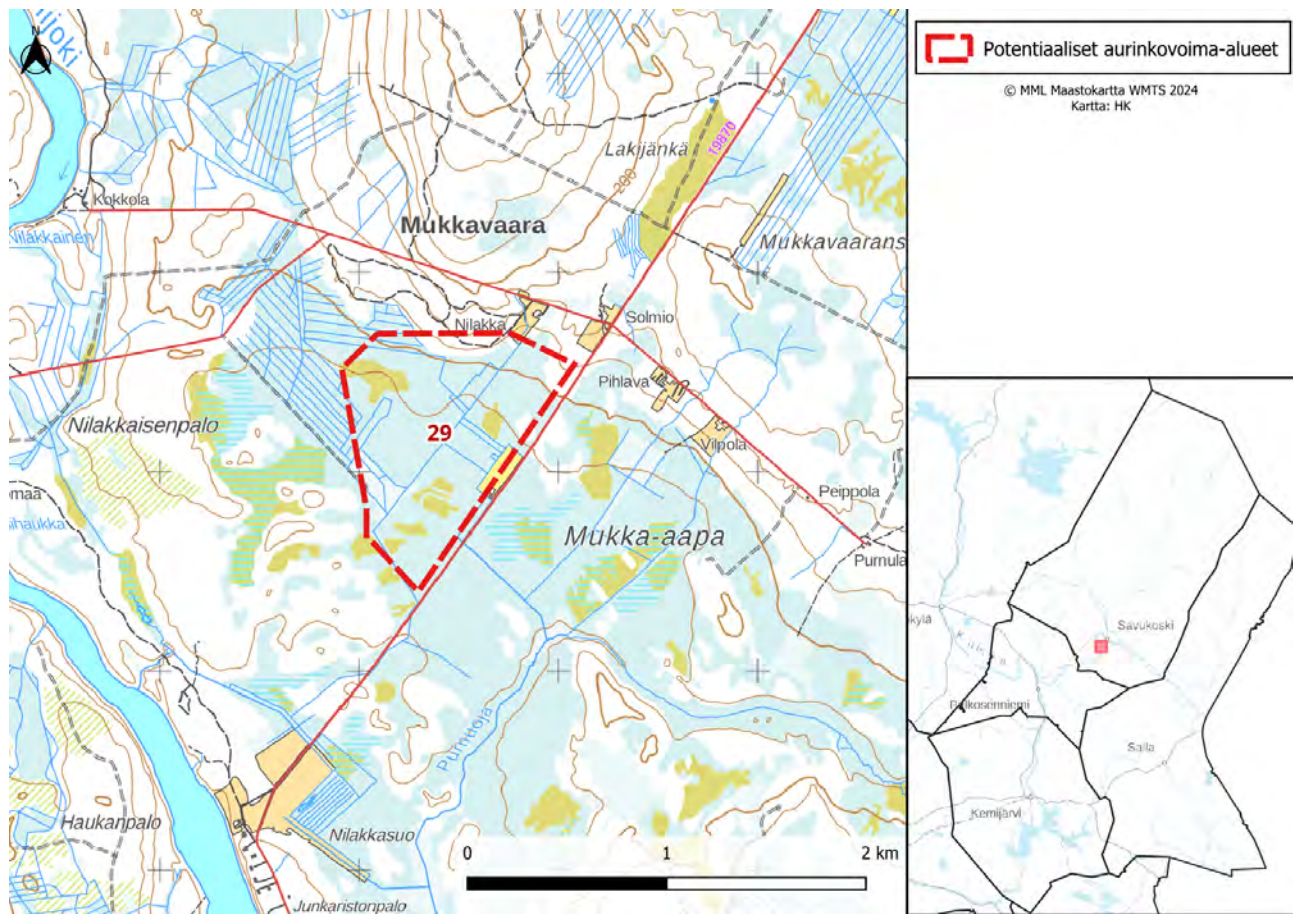
- Alue on maaston kannalta sopiva, ja se sisältää huonosti kasvavaa metsätalousmaata, mikä tekee siitä hyvän paikan aurinkovoimalalle. Lähellä olevan asutuksen nähdään olevan positiivinen asia huollon ja rakennettavuuden kannalta.
- Alueelle suunniteltu aurinkovoimala parantaisi infrastruktuuria, erityisesti alueilla, joilla infra on jo valmiina.
- Aurinkovoimala tukisi paikallista elinkeinoelämää ja voisi luoda työpaikkoja.

Vastustavat

- Aurinkovoimala häiritsisi poronhoidon edellytyksiä ja porojen laidunkiertoa.
- Kansallispuisto on lähellä, mikä aiheuttaa huolen ympäristönsuojelusta ja luonnon säilyttämisestä.
- Aurinkovoimalat heikentäisivät alueen maisemaa ja sen tarjoamia harrastusmahdollisuuksia, kuten retkeilyä ja luontomatkailua.

19.8.2024

3.7.2.29 Alue 29



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
3	0 %	0 %	100 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

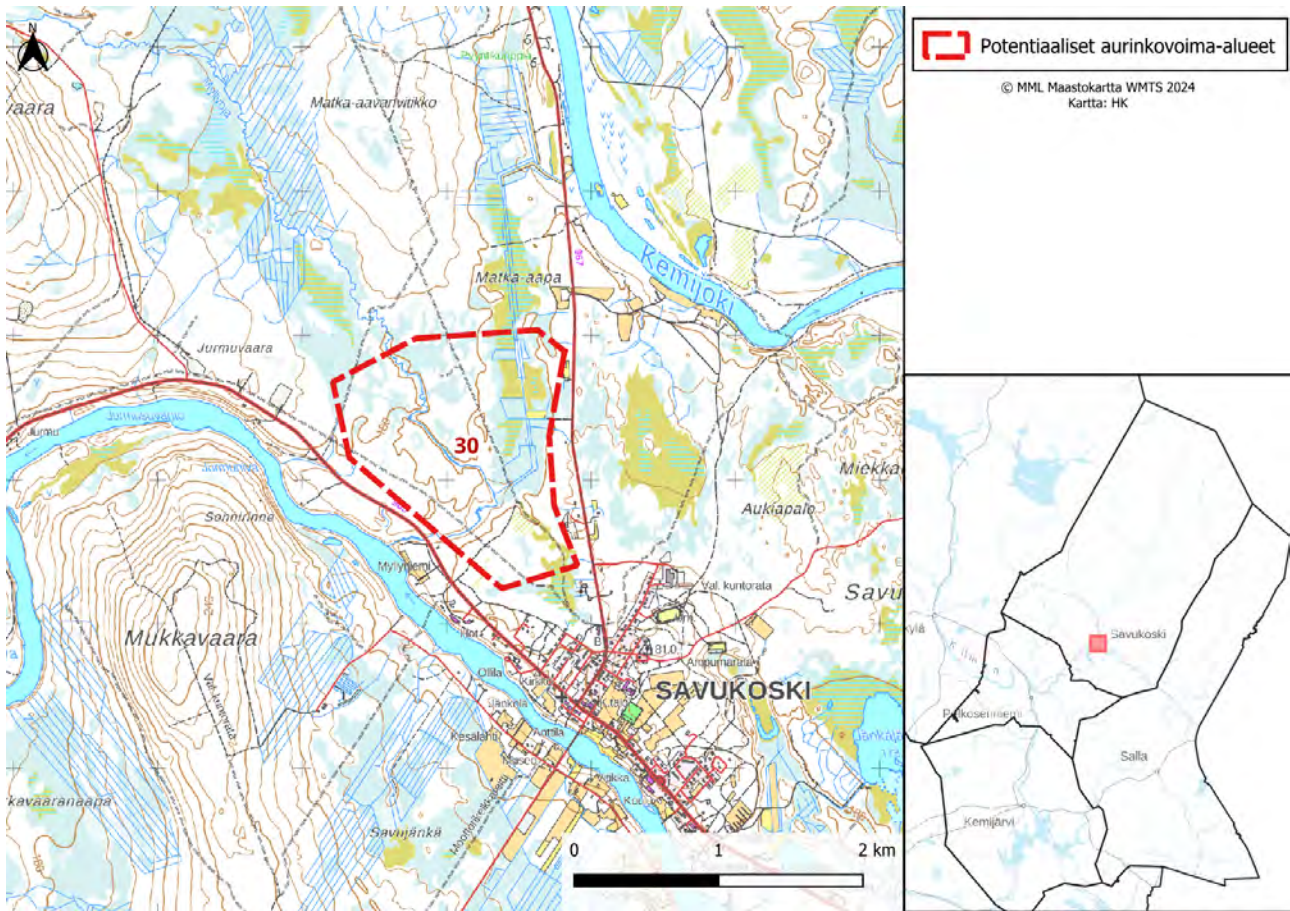
-

Vastustavat

- Vaikuttaisi liikaa poronhoitoon.
- Vaikuttaisi liikaa maisemaan.
- Vaikuttaisi liikaa lähialueisiin ja niiden harrastemahdollisuuksiin.

19.8.2024

3.7.2.30 Alue 30



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
4	0 %	0 %	100 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

-

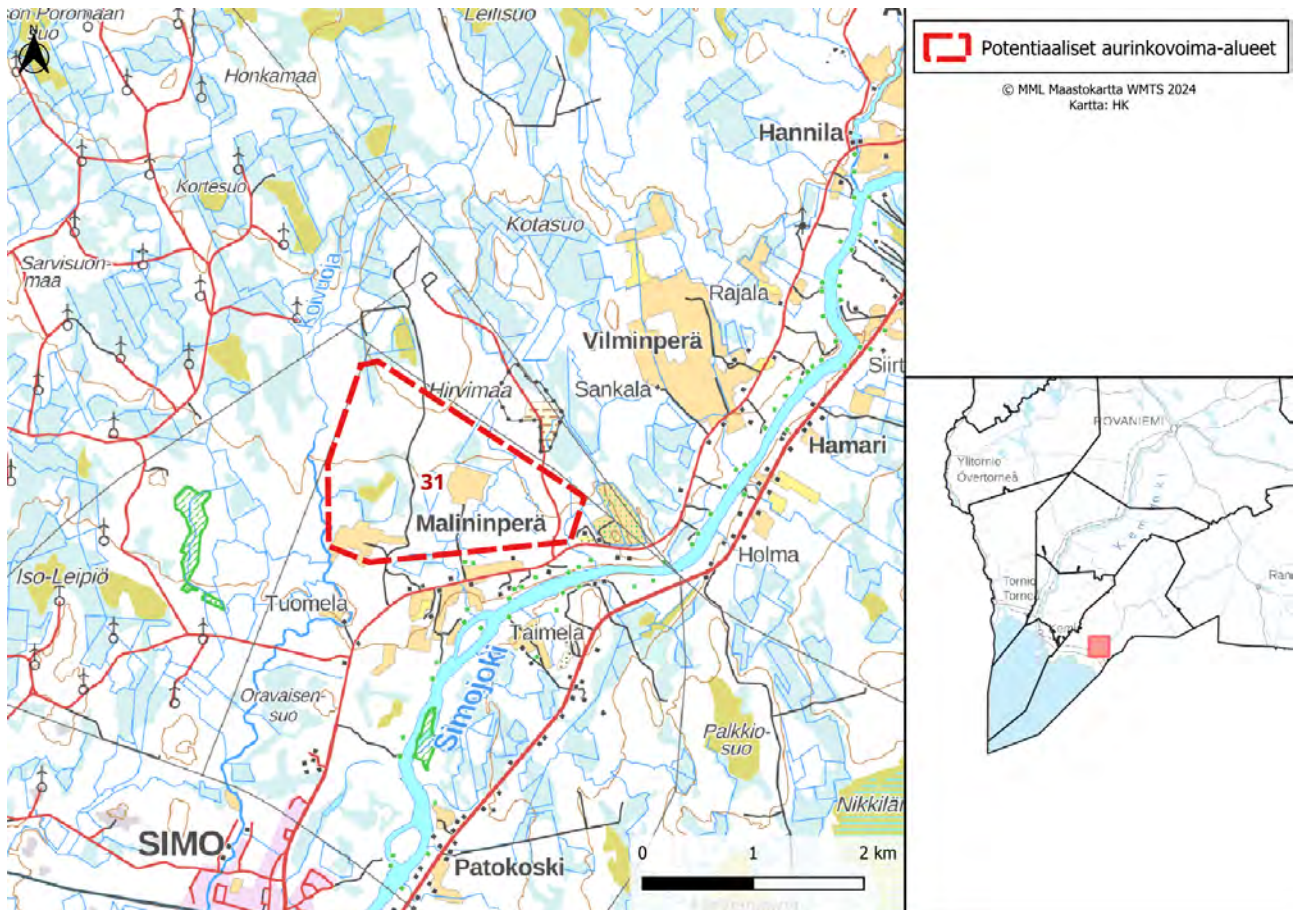
Vastustavat

- Alueen luonnontilainen "jänkä" on merkittävä osa ympäristöä, ja aurinkovoimalan rakentaminen aiheuttaisi huomattavia luontokatovaikutuksia.
- Aurinkovoimala heikentäisi paikallista elinkeinoelämää, erityisesti matkailua ja poronhoitoa.

19.8.2024

- Alue on kylälaisten tärkeä virkistysalue, jossa harjoitetaan moottorikelkkailua, hiihtoa, marjastusta ja muita ulkoiluaktiviteetteja. Myös kunnan suurimman matkailutoimijan turistit käyttävät alueen kelkkareittiä säännöllisesti.

3.7.2.31 Alue 31



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
18	33 %	28 %	39 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

- Rakentaminen parantaisi alueen infrastruktuuria, erityisesti, koska Simojoen sähköasema on lähellä, mikä vähentäisi tarvetta lisävoimajohtojen rakentamiseen.
- Aurinkovoimalan rakentaminen edistäisi alueen elinkeinoelämää.

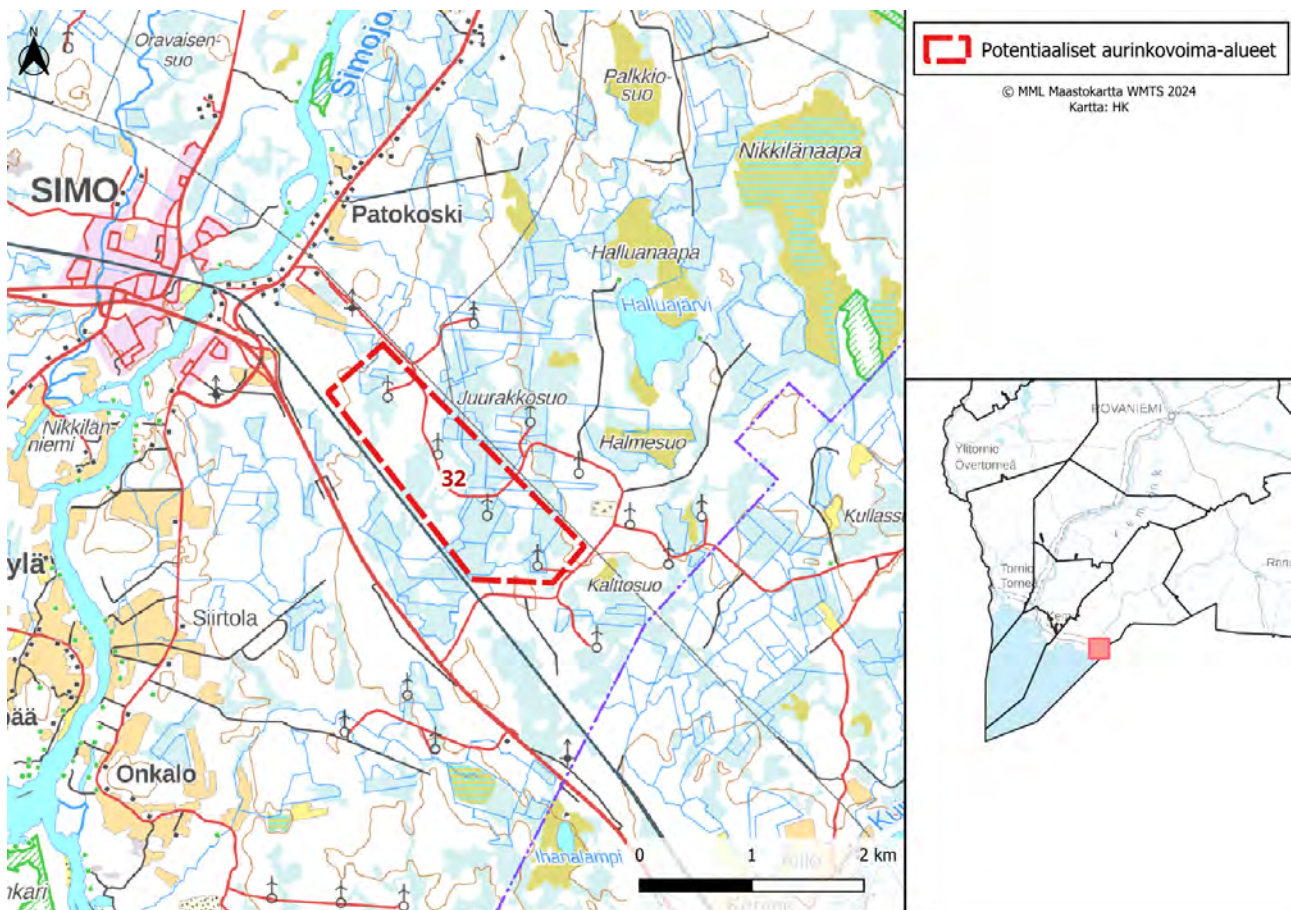
19.8.2024

- Alue on sähkönkulutuksen kannalta merkittävä, ja aurinkovoimalat voisivat tuottaa tarpeellista sähköä.

Vastustavat

- Aurinkovoimalat vaikuttaisivat negatiivisesti alueen luontoon ja poronhoitoon. Lisäksi alueen luontoarvot kärsisivät merkittävästi.
- Vaikka osa vastaajista katsoo, että aurinkovoimala edistäisi elinkeinoelämää, toiset näkevät, että se voisi heikentää nykyisiä elinkeinoja, kuten poronhoitoa ja matkailua.
- Aurinkovoimalan rakentaminen liian lähelle asutusta voi aiheuttaa vaikutuksia. Lisäksi alueella on jo runsaasti tuulivoimaa, ja aurinkovoimalat vain pahentaisivat tilannetta.

3.7.2.32 Alue 32



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
7	14 %	14 %	71 %

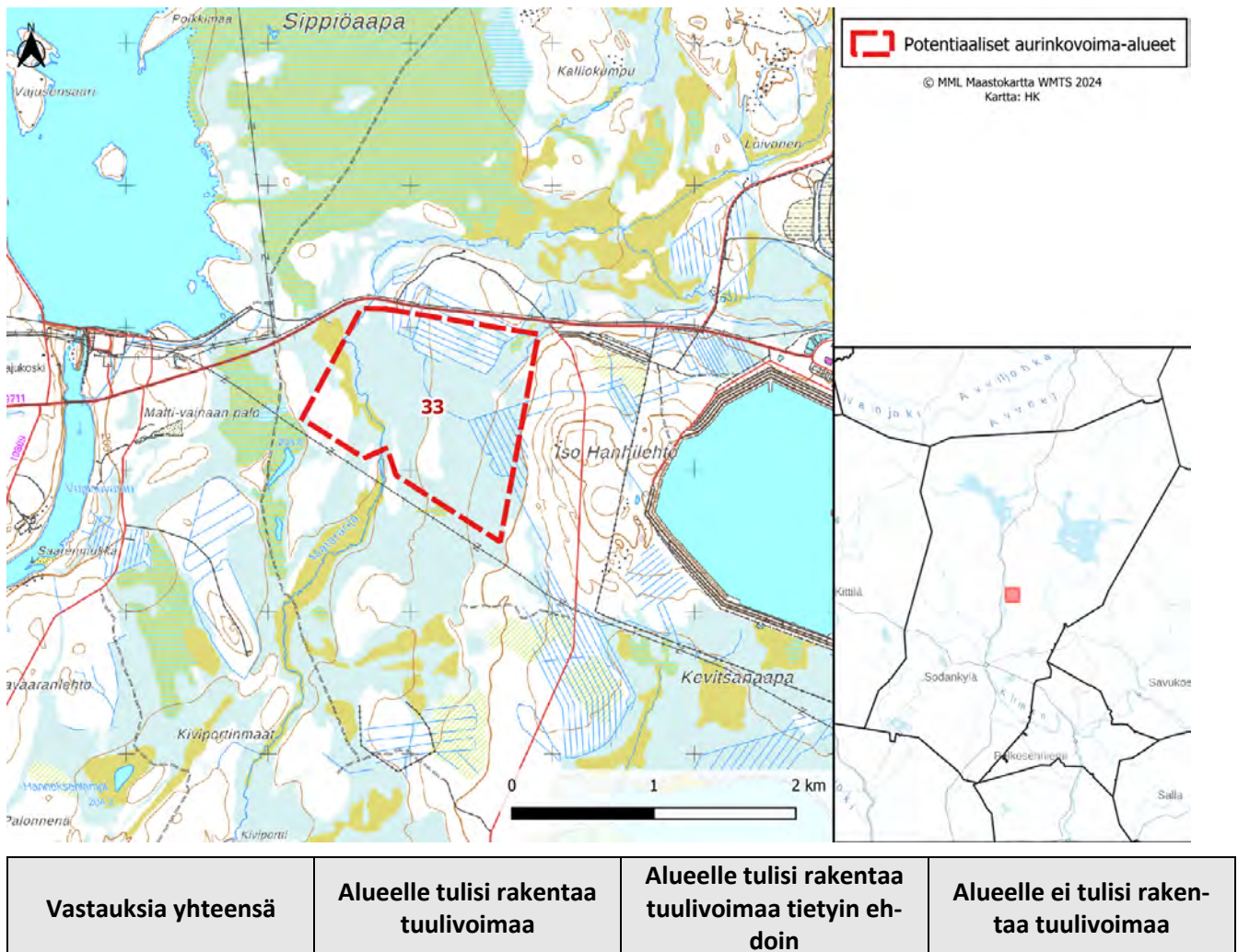
19.8.2024

Vastaukset:**Puoltavat:**

- Rakennetun alueen välittömässä läheisyydessä aurinkovoimalan haitta poronhoidolle olisi vähäisempi.

Vastustavat

- Aurinkovoimalan rakentaminen aiheuttaisi maisemahaittoja ja vaikuttaisi negatiivisesti alueen maisemaan.
- Simon alueella on jo paljon tuulivoimaa ja yksi aurinkovoimala, joten lisärakentaminen nähdään tarpeettomana ja haitallisena.
- Alueen virkistys- ja harrastusmahdollisuudet kärsisivät.

3.7.2.33 Alue 33

19.8.2024

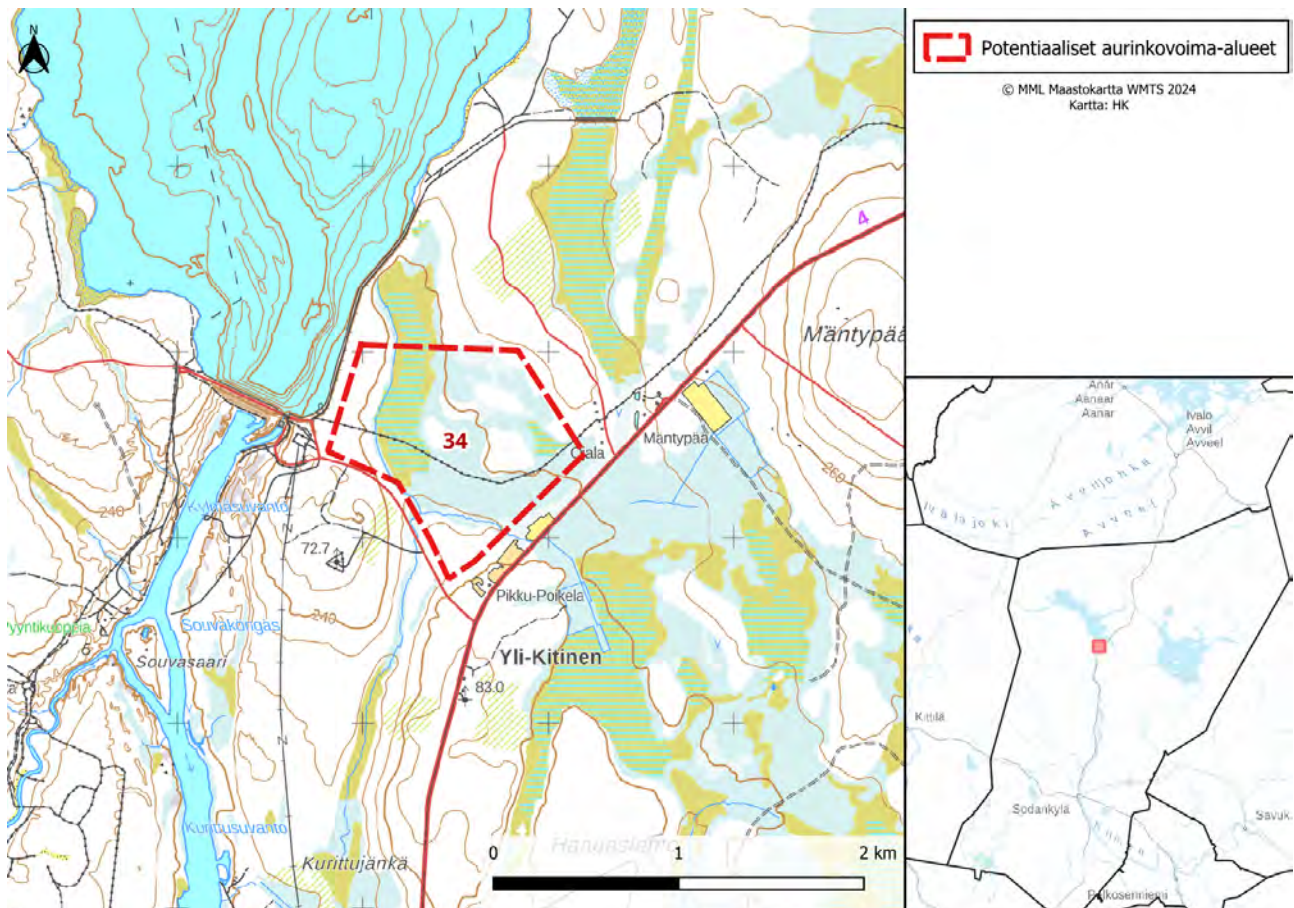
12	50 %	8 %	42 %
----	------	-----	------

Vastaukset:**Puoltavat:**

- Vastajaat uskovat, että aurinkovoimalan rakentaminen parantaisi alueen infrastruktuuria.
- Alueen hyödyntäminen aurinkovoimalan rakentamiseen voisi olla tehokasta, koska se on joutoaluetta ja täten rakentamisen arvioidaan aiheuttavan vain vähän tai ei ollenkaan haittaa olemassa oleville toiminnoille.

Vastustavat

- Alue sijaitsee porojen vasomisalueella, mikä tekee siitä sopimattoman aurinkovoimalalle.
- Rakentaminen vaikuttaisi negatiivisesti alueen maisemaan.
- Aurinkovoimala vaikuttaisi haitallisesti alueen luonnonarvoihin.

3.7.2.34 Alue 34

19.8.2024

Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
20	20 %	5 %	75 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

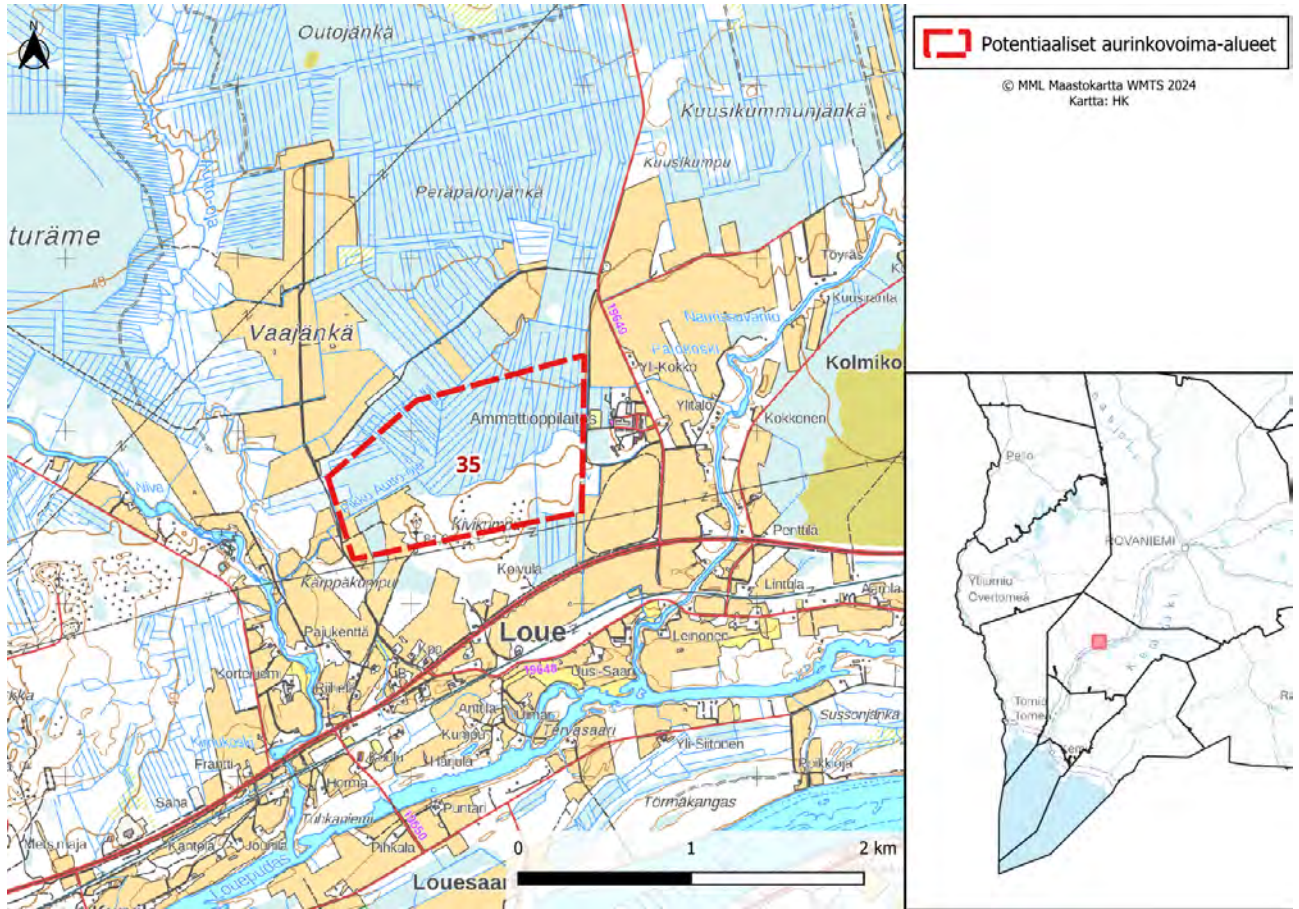
- Rakentaminen tekojärven tien vieressä nähdään aiheuttavan minimaaliset haittavaikutukset.
- Aurinkovoimalan rakentaminen voisi edistää alueen elinkeinoelämää.
- Alueen infrastruktuurin parantamista pidetään merkittävänä hyötynä aurinkovoimalan rakentamisesta.

Vastustavat

- Alueen katsotaan olevan saamelaisten kotiseutua, mikä tekee siitä erityisen herkän ja sopimattoman teolliselle toiminnalle.
- Kommentit korostavat, ettei alueelle haluta lisää teollisuustoimintaa, jos nykyinen infrastruktuuri ja luonnonolosuhteet kärsisivät liikaa rakentamisesta.
- Aurinkovoimaloiden haittavaikutusten katsotaan olevan liian vähän tutkittuja, mikä lisää vastustusta.
- Rakentaminen haittaisi alueen erämaisyyttä ja suojelualueiden läheisyyttä.

19.8.2024

3.7.2.35 Alue 35



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
23	4 %	9 %	87 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

- Alueen infrastruktuurin parantamista pidetään merkittävänä hyötynä aurinkovoimalan rakentamisesta.
- Rakentamisella olisi myönteinen vaikutus lähiympäristöön ja alueeseen yleisesti.
- Aurinkovoiman rakentaminen voisi edistää alueen elinkeinoelämää.

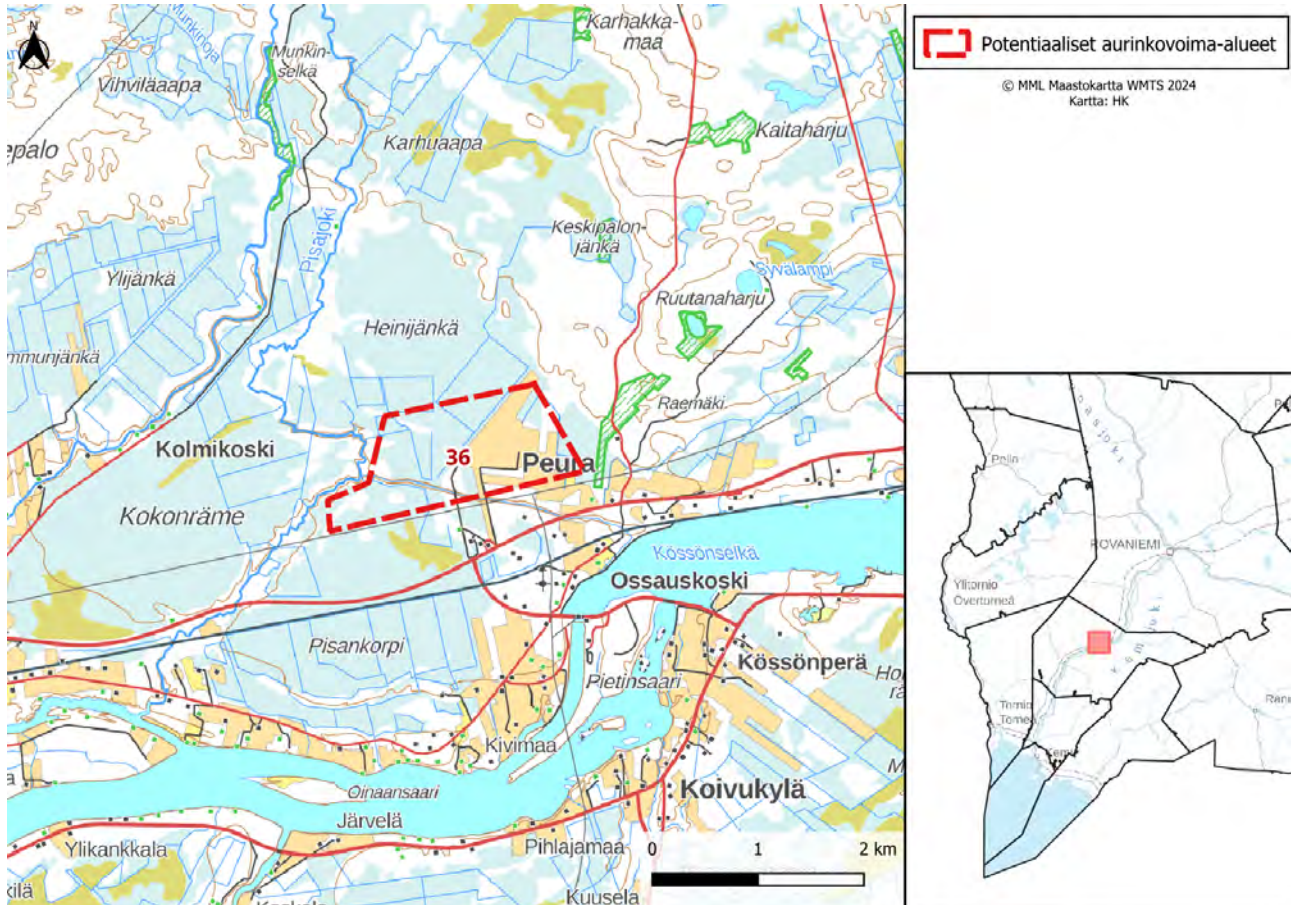
Vastustavat

- Monissa kommentteissa korostetaan poronhoidon merkitystä alueella ja huolta sen heikentymisestä.

19.8.2024

- Alueen asukkaat ilmaisevat huolta kulttuuriperinnön ja elämäntavan säilymisestä, vastustaen voimakkaasti rakennushankkeita, jotka voisivat häiritä tätä.
- Rakentamisen tulisi keskittyä jo rakennetuille alueille, eikä luonnontilaisille alueille, joiden luontoarvot ja ekosysteemit ovat tärkeitä.

3.7.2.36 Alue 36



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
17	6 %	24 %	71 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

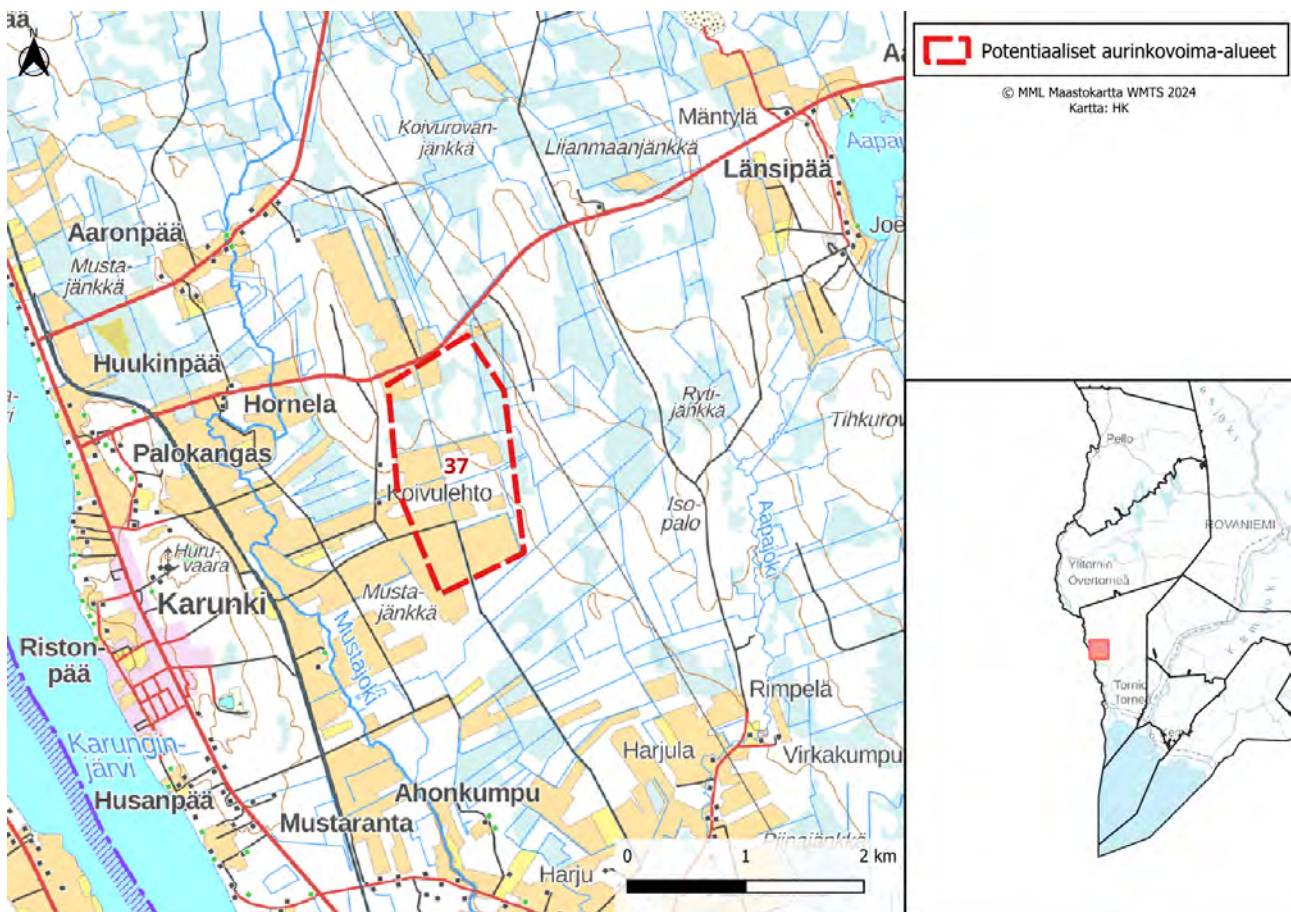
- Aurinkovoimalan rakentaminen edistäisi alueen elinkeinoelämää.
- Rakentamisen odotetaan parantavan alueen infrastruktuuria.

Vastustavat

19.8.2024

- Jotkut kommentoijat huomauttavat, että Tervolan alueella on jo riittävästi valjastettu luontoa energiantuotantoon, ja alueen luonnon monimuotoisuus ja asukkaiden elinolosuhteet on otettava huomioon.
- Joissakin kommentoissa ehdotetaan, että aurinkovoimaloiden rakentaminen tulisi suunnata jo rakennetuille alueille ja teollisuusalueille, kauaksi luonnontilaisista alueista.
- Aurinkovoimalan rakentamisen katsotaan vaikuttavan haitallisesti alueen poronhoitoon, maisemaan, matkailuun ja luontoarvoihin.

3.7.2.37 Alue 37



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
23	22 %	9 %	70 %

Vastaukset:

Puoltavat:

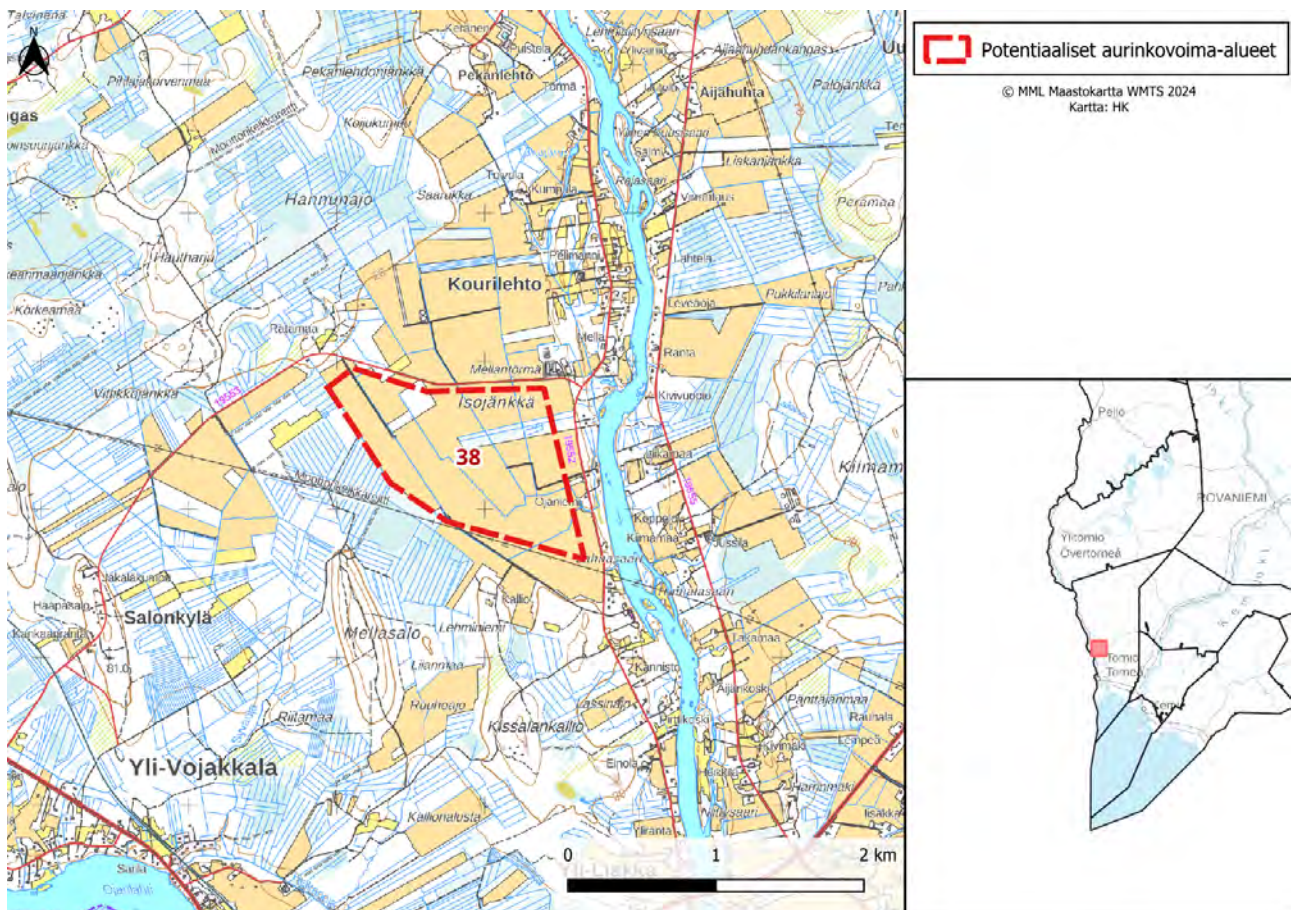
19.8.2024

- Aurinkovoimalan rakentamisen katsotaan edistävän alueen elinkeinoelämää ja parantavan infrastruktuuria.
- Joidenkin vastaajien mielestä aurinkovoimalalla olisi myönteinen vaikutus lähialueisiin, erityisesti energiantuotannon ja infrastruktuurin osalta.

Vastustavat

- Aurinkovoimaloita ei tulisi sijoittaa metsään tai peltoalueille, vaan alueille, jotka ovat jo teollisessa käytössä, kuten entiset maanotto- ja kaivosalueet, turvetuotantoalueet tai teollisuusalueet. Metsäpinta-alaa ei tulisi käyttää aurinkovoimarakentamiseen sillä se voisi vaikuttaa luontoarvoja tai paikalliselinkeinojen toteutumista.
- Rakentamisen vaikutukset lähialueiden asukkaisiin ja mökkiläisiin ovat huolenaiheena, erityisesti virkistysalueiden ja pronhoitoalueiden vuoksi.

3.7.2.38 Alue 38



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
23	22 %	22 %	57 %

19.8.2024

Vastaukset:*Puoltavat:*

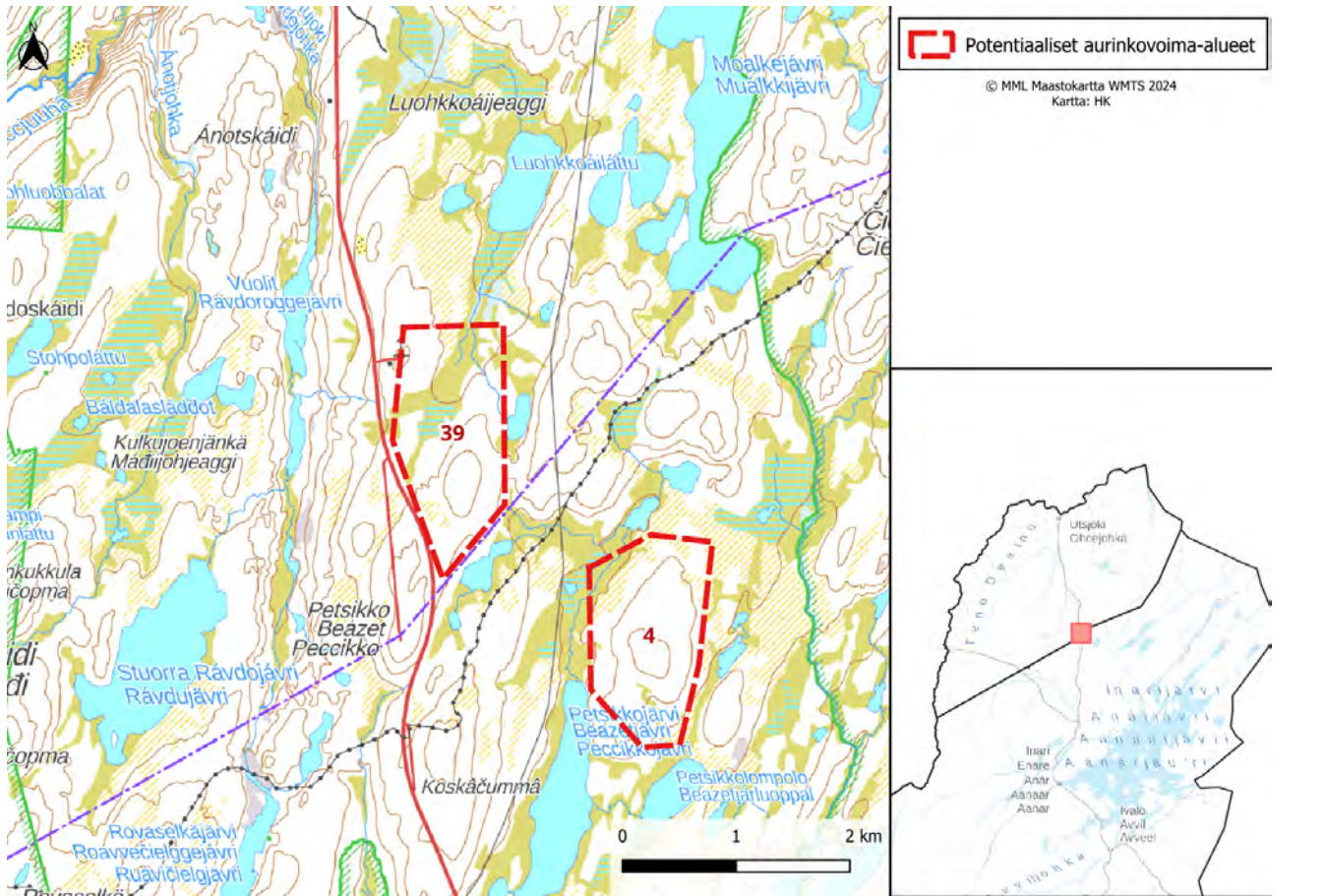
- Aurinkovoimalan rakentamisen katsotaan edistävän alueen elinkeinoelämää ja parantavan infrastruktuuria. Lisäksi on esitetty, että teollisuusalueiden kattoja voisi hyödyntää aurinkovoimaloiden sijoittamiseen, mikä hyödyntäisi olemassa olevia rakenteita.
- Aurinkovoimaloilla olisi myönteisiä vaikutuksia lähialueisiin, erityisesti energiantuotannon ja infrastruktuurin osalta.

Vastustavat

- Aurinkovoimalan rakentaminen heikentäisi maisemaa ja vaikuttaisi negatiivisesti alueen luonnonmaisemiin. Esitetään myös, ettei aurinkovoimaloita tulisi rakentaa avoimille peltoalueille eikä metsäalueille.
- Inarijärven läheisyyteen ei tulisi toteuttaa aurinkovoimaa, sillä rakentaminen heikentäisi alueen luonnonarvoja, erityisesti vaikuttaen elinkeinoelämään, poronhoitoon, matkailuun ja alueen harrastusmahdollisuuksiin.
- Rakentamisen vaikutukset lähialueiden asukkaisiin ja mökkiläisiin ovat huolenaiheena, erityisesti virkistysalueiden ja poronhoitoalueiden vuoksi.

19.8.2024

3.7.2.39 Alue 39



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
56	7 %	11 %	82 %

Vastaukset:*Puoltavat:*

- Alueen vähäinen asutus ja matkailukohteiden puute vähentävät mahdollisia maisemahaittoja.
- Aurinkovoimalan rakentamisen katsotaan edistävän alueen elinkeinoelämää, parantavan infrastruktuuria ja tuottavan ympäristöystävällistä sähköä alueen tarpeisiin.

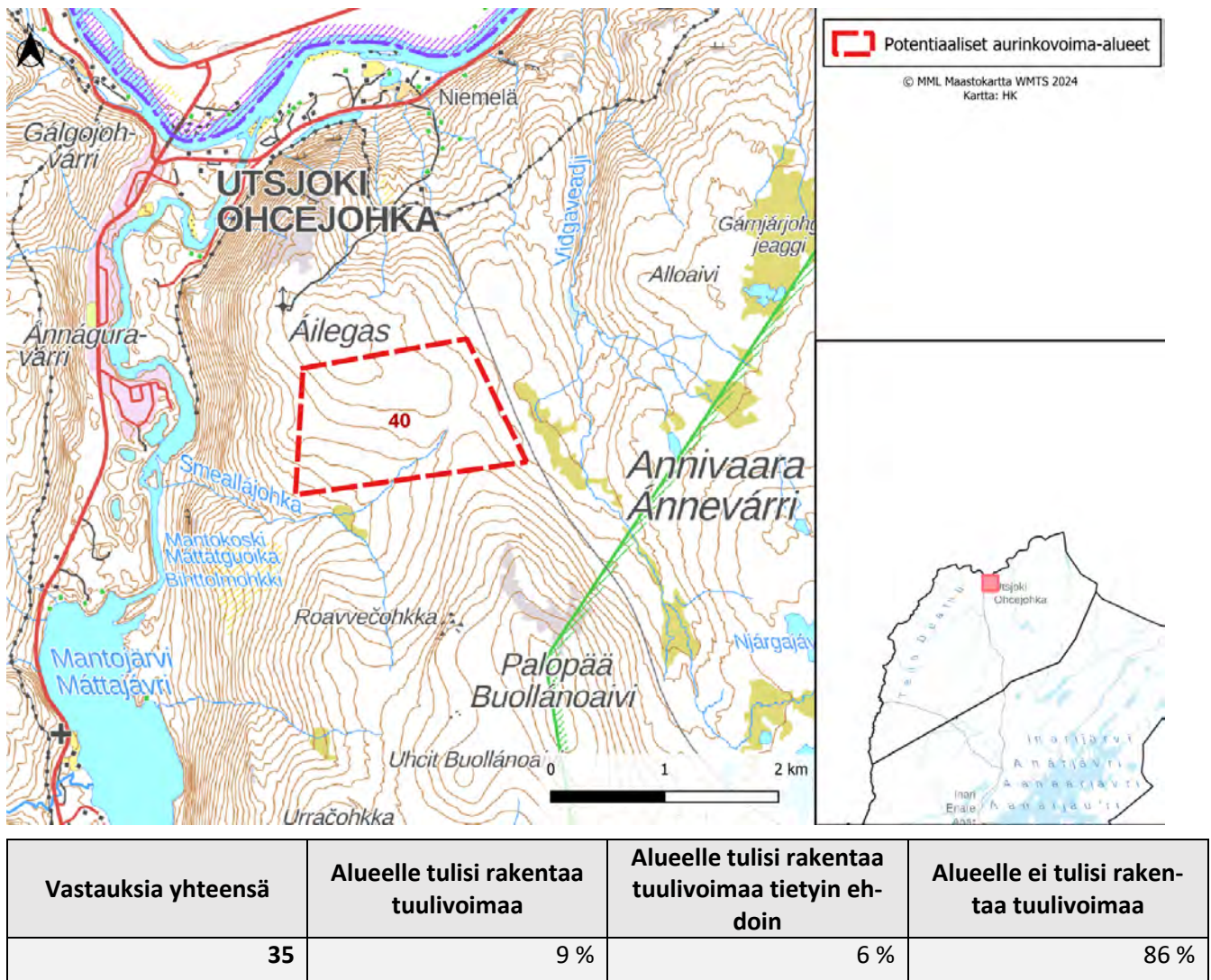
Vastustavat

- Rakentaminen vaikuttaisi negatiivisesti maisemaan.

19.8.2024

- Aurinkovoimalan rakentaminen heikentäisi alueen luonnonarvoja, vaikuttaisi negatiivisesti poronhoitoon, matkailuun ja alueen harrastusmahdollisuuksiin. Alueella sijaitsee merkittäviä kulttuuri- ja saamelaisalueita, joiden huomioiminen on tärkeää.
- Rakentaminen häiritäisi poronhoitoa ja alueen elinkeinoelämää. Erityisesti poronhoitoalueen heikentyminen on merkittävä huolenaihe.

3.7.2.40 Alue 40

**Vastaukset:***Puoltavat:*

- Rakentaminen katsotaan edistävän alueen elinkeinoelämää ja parantavan infrastruktuuria. Kunnalle kertyisi verotuloja, ja hanke voisi jopa vaikuttaa positiivisesti kuntalaisten sähkölaskuihin.

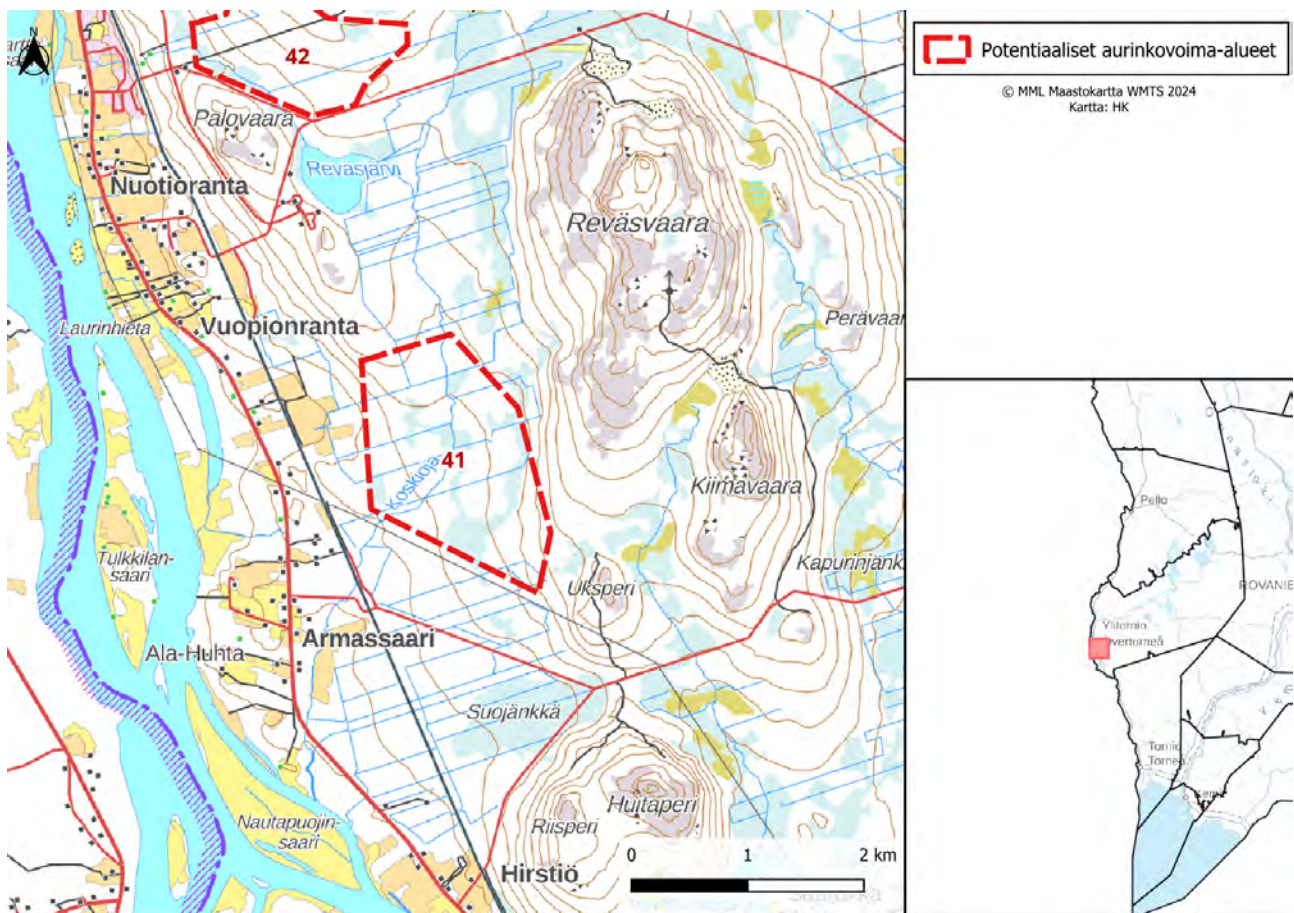
19.8.2024

- Jotkut vastaajat uskovat, että aurinkovoimalan rakentaminen voisi vaikuttaa positiivisesti sekä alueen että lähialueen elinkeinoelämään ja kuntalaisten arkeen.

Vastustavat

- Saamelaiskulttuurin huomioiminen on tärkeää, ja rakentaminen ei saisi haitata saamelaisten kulttuuriympäristöä ja -maisemaa. Joidenkin vastaajien mukaan hankkeiden vaikutusselvitykset ovat puutteellisia, eikä saamelaisalueille tulisi rakentaa voimaloita ilman kattavia selvityksiä.
- Aurinkovoimalan rakentaminen haittaisi poronhoitoa ja alueen elinkeinoelämää. Erityisesti poronhoitoalueen heikentyminen on merkittävä huolenaihe.
- Rakentaminen heikentäisi alueen luonnonarvoja, vaikuttaisi negatiivisesti poronhoitoon, matkailuun ja alueen harrastusmahdollisuuksiin.

3.7.2.41 Alue 41



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
19	26 %	16 %	58 %

19.8.2024

Vastaukset:

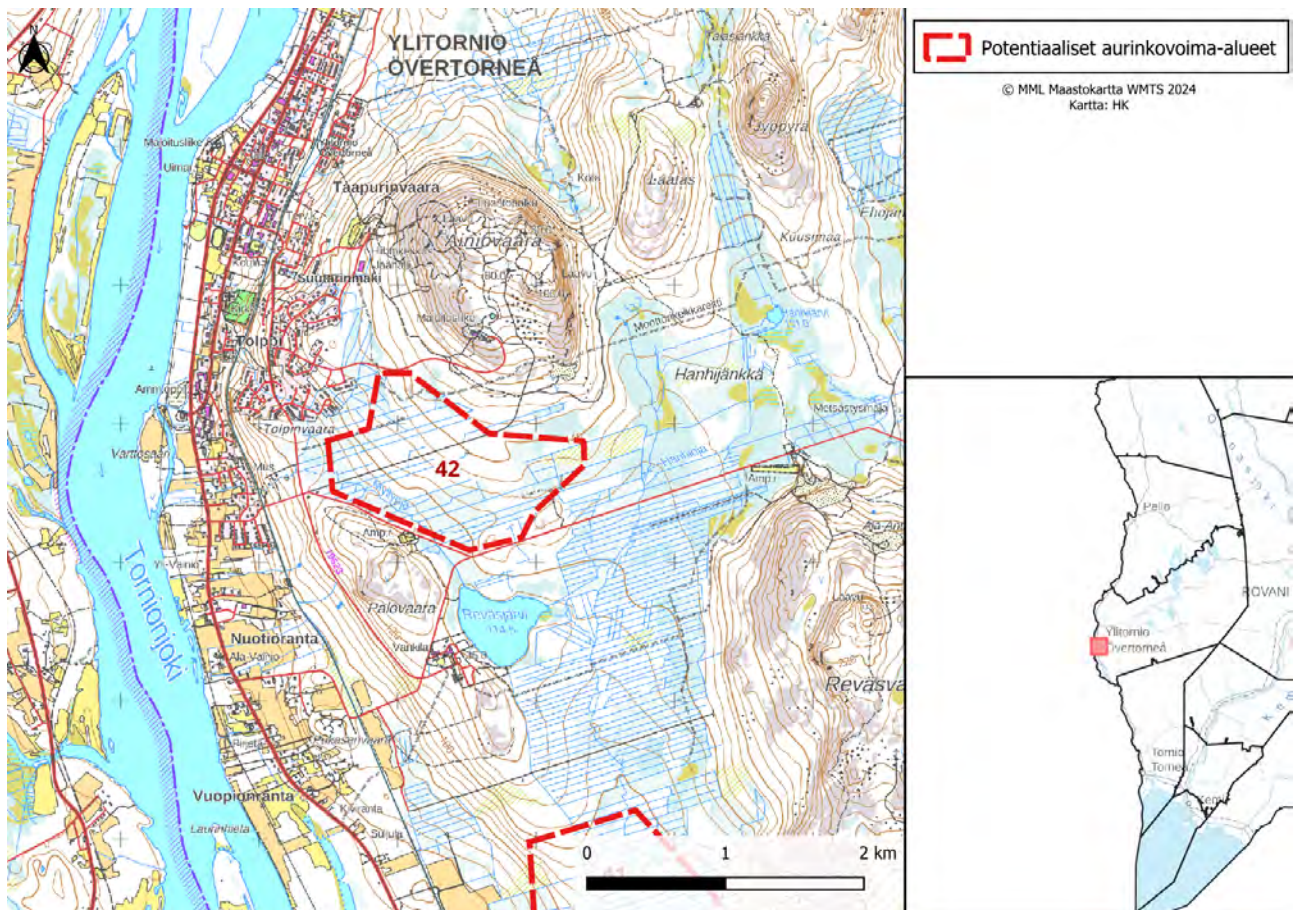
Puoltavat:

- Jotkut vastaajat uskovat, että aurinkovoimalan rakentaminen voisi vaikuttaa positiivisesti lähialueeseen, erityisesti elinkeinoelämään, matkailuun ja infrastruktuuriin.

Vastustavat

- Rakentaminen heikentäisi maisemaa ja vaikuttaisi negatiivisesti alueen luonnonmaisemiin. Erityisesti vaikutus Torniolaakson maisemaan on monille vastaajille merkittävä huolenaihe.
- Aurinkovoimalan rakentaminen häiritäisi poronhoitoa ja alueen elinkeinoelämää. Vastaajat ovat huolissaan myös siitä, että rakentaminen heikentäisi alueen infrastruktuuria ja matkailua.
- Alue on pääosin metsää ja metsästysmaata, ja sen luonnon säilyttäminen on tärkeää.

3.7.2.42 Alue 42



Vastauksia yhteensä	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa	Alueelle tulisi rakentaa tuulivoimaa tietyin ehdoin	Alueelle ei tulisi rakentaa tuulivoimaa
9	0 %	11 %	89 %

19.8.2024

Vastaukset:*Puoltavat:*

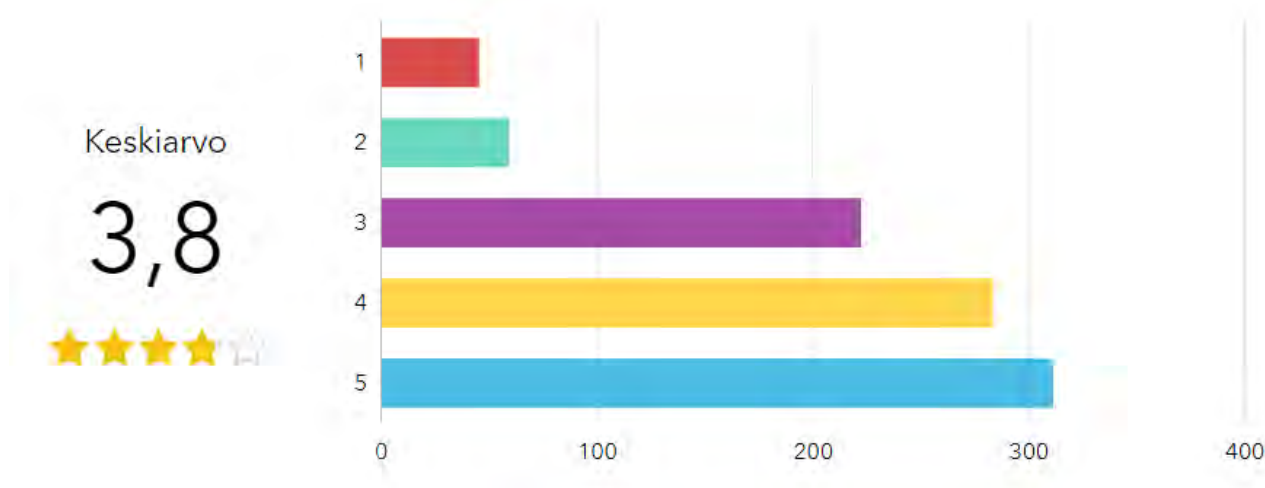
- Aurinkovoimalan rakentamisen uskotaan edistävän alueen elinkeinoelämää ja parantavan infrastruktuuria.

Vastustavat

- Useat vastaajat ovat huolissaan siitä, että aurinkovoimalan rakentaminen vaikuttaisi negatiivisesti alueen maisemaan. Tämä voisi heikentää alueen maisemallista ympäristöä ja vähentää sen luonnonkauneutta.
- Rakentaminen vaikuttaisi negatiivisesti alueen luontoon, erityisesti metsään ja metsästysalueisiin. Alueen luonnon säilyttäminen on tärkeää monille vastaajille.
- Rakentaminen haittaisi poronhoitoa ja matkailua, jotka ovat tärkeitä elinkeinoja alueella. Aurinkovoimalan vaatimat maa-alueet ovat suuria, mikä vaikuttaisi negatiivisesti paikallisten asukkaiden harrastusmahdollisuuksiin.

3.8 Palaute kyselystä**3.8.1 Kyselyssä esitettiin olennaisia kysymyksiä**

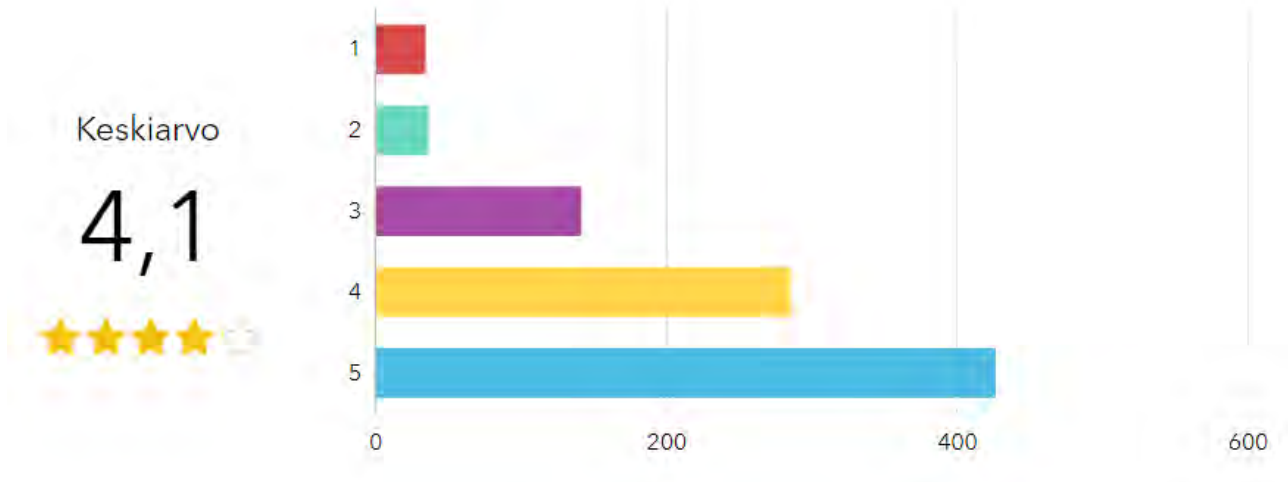
Palautteen perusteella vastaajat pitivät kyselyä pääosin onnistuneena. Suurin osa vastaajista koki, että kyselyssä esitettiin olennaisia kysymyksiä, mikä osoittaa, että kysymykset olivat relevantteja ja tärkeitä käsitellyn aiheen kannalta. Tämä kertoo siitä, että kysely onnistui kattamaan tuuli- ja aurinkovoiman vaikutuksiin liittyvät keskeiset näkökulmat ja huolenaiheet.

**3.8.2 Kyselyyn oli helppo vastata**

Lisäksi vastaajat kokivat, että kyselyyn oli helppo vastata. Suurin osa vastaajista piti kyselyä helppona tai erittäin helppona, mikä viittaa siihen, että kysymykset ja vastausvaihtoehdot olivat selkeitä ja ymmärrettäviä.

19.8.2024

Tämä tekee kyselystä käyttäjäystävällisen ja parantaa vastausten luotettavuutta, koska vastaajat pystyivät keskittymään varsinaisiin kysymyksiin ilman teknisiä tai ymmärrykseen liittyviä ongelmia.



3.8.3 Vapaamuotoinen palaute kyselystä

Palautteista kävi ilmi, että kyselyä arvostettiin, mutta siinä nähtiin myös selkeitä parannusmahdollisuuksia. Erityisesti karttapohjan parantaminen, vaihtoehtojen monipuolistaminen ja negatiivisten vaikutusten huomioiminen nousivat esiin avoimessa palautteessa. Lisäksi on tärkeää vahvistaa vastaajien luottamusta siihen, että heidän näkemyksensä otetaan aidosti huomioon päätöksenteossa.

Positiiviset näkökulmat:

- Positiivisena palautteena monet vastaajat arvostivat mahdollisuutta osallistua ja vaikuttaa päätöksentekoprosesseihin. He kokivat, että kansalaisten mielipiteitä kuultiin ja että kysely oli asiallinen ja hyvin järjestetty. Tämä koettiin tärkeäksi, koska se tarjosi mahdollisuuden saada oma ääni kuuluviin tärkeissä päätöksenteon vaiheissa.
- Kyselyä pidettiin yleisesti ottaen asiallisena ja hyvin järjestettynä.
- Kyselyn katsottiin tarjoavan mahdollisuuden saada ääni kuuluviin tärkeissä päätöksentekoprosesseissa.

Kehitysehdotukset ja kriittinen palaute:

- Karttapohjan käyttö ja sen sisältämät tiedot saivat kritiikkiä. Jotkut vastaajat katsoivat taustakartan olleen vaikeakäyttöinen, ja siitä puuttui tärkeitä tietoja suojelualueista sekä jo käynnissä olevista hankealueista.
- Moni vastaaja koki, että kyselyn vaihtoehdot olivat liian rajattuja ja ohjaavia, eivätkä antaneet mahdollisuutta laajempiin ja monipuolisempiin vastauksiin.
- Alueiden kulttuurihistorialliset ja luontoarvot olisi tullut esittää selvemmin, esimerkiksi merkitsemällä merkittävimmät kohteet karttaan.
- Joidenkin vastaajien mielestä kyselyssä ei käsitelty riittävästi tuuli- ja aurinkovoimaloiden negatiivisia vaikutuksia, kuten maisemavaikutuksia ja linnustolle aiheutuvia riskejä.

19.8.2024

- Kyselyssä ei huomioitu riittävästi jo käynnissä olevia hankkeita eikä eri energiantuotantomuotojen, kuten merituulivoiman, vertailua.

Epäluottamus päätöksentekoon:

Erityisen huolestuttavana palautteena useat vastaajat ilmaisivat epäluottamusta siihen, että heidän vastauksillaan olisi todellista vaikutusta päätöksentekoon. Heidän mukaansa päätökset tehdään usein taloudellisten intressien perusteella ilman kansalaisten mielipiteiden todellista huomioimista. Tämä epäluottamus korostaa tarvetta vahvistaa vastaajien luottamusta siihen, että heidän näkemyksensä otetaan aidosti huomioon päätöksenteossa.

4 Yhteenveto

Kyselyyn osallistui 1 214 vastaajaa, ja se kattoi laajasti eri ikäryhmiä ja asuinkuntia Lapin alueella. Suurin osa vastaajista oli vakituisia asukkaita, mutta myös vapaa-ajan asukkaita ja matkailijoita osallistui kyselyyn.

Kyselyn tavoitteena oli kartoittaa potentiaalisia alueita tuuli- ja aurinkovoimatuotannolle sekä arvioida näiden energiamuotojen vaikutuksia ympäristöön ja yhteisöön. Kysely koostui kahdeksasta osa-alueesta. Yhteensä kyselyssä kartoitettiin mielipiteitä 48 potentiaalisesta tuulivoima-alueesta ja 42 aurinkovoima-alueesta.

Vastaajien suhtautuminen tuulivoimaan oli pääosin varauksellista tai kielteistä. Erityisesti tuulivoimaloiden vaikutukset maisemaan, poronhoitoon ja matkailuun herättivät huolta. Vastaajat kokivat, että tuulivoimalat saattavat heikentää alueen vetovoimaa ja elinympäristön viihtyisyyttä. Suurin osa vastaajista piti sopivana vähimmäisetäisyytenä tuulivoimalan ja asutuksen välillä yli 15 kilometriä, mikä korostaa tarvetta huomioida asutus tuulivoimarakentamisessa. Lisäksi vastaajat olivat huolissaan tuulivoimaloiden mahdollisista negatiivisista vaikutuksista paikalliseen elinkeinoelämään ja kulttuuriin.

Aurinkovoiman osalta suhtautuminen oli myönteisempää, vaikka taloudellinen kannattavuus ja käytettävyys Lapissa herättivät kysymyksiä pitkien pimeiden talvikuukausien vuoksi. Vastaajat arvostivat aurinkovoiman vähäisempiä ympäristövaikutuksia verrattuna tuulivoimaan, erityisesti kun aurinkovoimalat sijoitetaan oikein. Aurinkovoiman nähtiin myös edistävän kestäviä energiantuotantoratkaisuja ja ilmastomuutoksen torjuntaa.

Vastaajien palautteet ja huolet korostavat tarvetta huomioida paikalliset olosuhteet ja asukkaiden näkemykset päätöksenteossa.