

# Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle

Asia Lausunto asiassa 2148/2024

Valittaja Ekdahl Päivi  
c/o AA Esa Schön

Lausunnon antaja Lapin liitto  
(Lapin liiton hallitus 3.2.2024 § 14)  
  
info(at)lapinliitto.fi

Muutoksenhaunalainen päätös Lapin liiton valtuusto, 21.10.2024 § 16

## Vaatimukset

Lapin liitto vaatii jäljempänä mainituin perustein, että valitus tulee kokonaisuudessaan hylätä perusteettomana.

## Perusteet

### Asiassa tehty valitus

Lapin liiton valtuuston kokouksessa 21.10.2024 tehdystä päätöksestä (§ 16) koskien vs. maakuntajohtajan valintaa on jätetty valitus Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen Päivi Ekdahlin (jälj. Ekdahl) toimesta. Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on toimittanut asiassa lausuntopyynnön Lapin liitolle 10.12.2024 ja antanut lisäaikaa lausunnon toimittamiselle 5.2.2025 saakka. Lausunnon antaa Lapin liiton hallintosäännön mukaisesti maakuntahallitus (§ 14).

Ekdahlin mukaan muutoksenhaun kohteena oleva päätös on lainvastainen ja Lapin liiton valtuusto on ylittänyt sitä tehdessään harkintavaltansa. Ekdahl on vaatinut päätöstä kumottavaksi ja asiaa palautettavaksi uudelleen valmisteltavaksi. Lisäksi Ekdahl on vaatinut oikeudenkäyntikuluja korvattavaksi.

### Selostus asiasta

Lapin liiton maakuntajohtajan viransijaisuus tuli avoimeksi maakuntajohtaja Mika Riipin kansanedustajatoimea varten myönnetyn virkavapauden myötä. Maakuntahallitus julisti vs. maakuntajohtajan viran haettavaksi kokouksessaan 17.6.2024 § 85.

Lapin liiton perussopimuksen 17 §:n ja hallintosäännön 25 §:n mukaan maakuntajohtajan valitsee maakuntavaltuusto. Lapin liiton hallintosäännön 32 §:n mukaan maakuntajohtajan viran julistaa haettavaksi maakuntahallitus.

Lapin liiton hallintosäännön 31 §:n mukaan maakuntajohtajan tehtävään vaaditaan tehtävään soveltuva ylempi korkeakoulututkinto ja hyvä käytännön kokemus maakuntaliiton toimialaan kuuluvissa tehtävissä sekä johtamiskokemusta. Hallitus määritteli kokouksessaan 17.6.2024 § 85 muut viran täyttöön liittyvät perusteet. Näitä



olivat eduksi luettava julkishallinnon johtamiskokemus sekä hakuilmoituksessa mukaisesti seuraavat: ”*arvostamme nykyaikaisia verkosto- ja henkilöstöjohtamistaitoja, strategista ajattelukykyä, laaja-alaista yhteiskunnallista tuntemusta, näkemystä aluekehittämisestä ja edunvalvonnasta sekä kansainvälisiä valmiuksia. Eduksi katsotaan hyvät vuorovaikutus-, yhteistyö-, verkostoitumis- ja esiintymistaidot sekä päätöksentekokyky. Olet vahvasti motivoitunut tekemään työtä Lapin menestyksen puolesta, sinulla on kyky verkostoitua ja omaat jo laajat yhteistyöverkostot sekä hyvät yhteiskuntasuhteet. Tehtävässä tarvitaan suomen kielen lisäksi sujuvaa englannin kielen taitoa.*”

Vs. maakuntajohtajan virka oli haettavana 18.6.-5.8.2024. Viran hakuilmoitus julkaistiin Lapin liiton verkkosivuilla, Kuntarekry-palvelussa, TE-palveluiden verkkosivuilla, Kuntalehden verkkojulkaisussa, Lapin Kansassa sekä Helsingin Sanomissa.

Rekrytoinnissa on maakuntavaltuuston ja -hallituksen tukena toiminut maakuntahallituksen 17.6.2024 nimeämä valmisteluryhmä, joka on kokoontunut 19.6., 8.8.2024, 19.8.2024 ja 13.9.2024. Valmisteluryhmässä oli edustus kaikista puolueryhmistä. Maakuntahallitus on käsitellyt vs. maakuntajohtajan rekrytointia kokouksissaan 17.6.2024 § 85 ja 26.08.2024 § 116.

Lapin liittoa johtavan vs. maakuntajohtajan määräaikaiseen virkaan tuli 16 hakemusta. Hakijoista hakemusten ja ansioluetteloiden perusteella yksitoista (11) hakijaa täytti viran kelpoisuusehdot. Kaikki hakemukset liitteineen ovat olleet maakuntahallituksen ja -valtuuston käytettävissä. Haastatteluihin valittiin hakemusten pohjalta seitsemän (7) hakijaa: Päivi Ekdahl, Petri Härkönen, Timo Nousiainen, Jouni Ponnikas, Jussi Stoor, Hannu Takkula ja Hanna Toiviainen. Haastatteluihin osallistui maakuntahallituksen nimeämä haastatteluryhmä.

Hakemusten ja haastattelujen pohjalta tehdyn kokonaisarvion perusteella MPS Career Oy:n toteuttamaan johtotason henkilöarviointeihin valittiin seuraavat kolme hakijaa: Päivi Ekdahl, Timo Nousiainen ja Hannu Takkula.

Maakuntavaltuuston ja -hallituksen jäsenille järjestettiin 26.9.2024 etäkokous, jossa valtuutetuilla ja hallituksen jäsenillä oli mahdollisuus kuulla Päivi Ekdahlia, Timo Nousiaista sekä Hannu Takkulaa valtuustoryhmien laatimien kysymysten pohjalta sekä kuulla heidän henkilöarviointien tulokset. Henkilöarviointien tulokset esitteli MPS Career Oy:stä psykologi Riikka Vaaraniemi.

Maakuntahallitus käsiteli esitystä vs. maakuntajohtajan valinnasta kokouksessaan 30.9.2024. Ansiovertailu, hakemukset ja ansioluettelot toimitettiin maakuntahallituksen jäsenille tutustuttavaksi ennen kokousta. Lisäksi henkilöarviointien asiakirjat olivat hallituksen jäsenten tutustuttavissa valvotusti maakuntahallituksen kokouksen yhteydessä. Maakuntahallitus päätti kokouksessaan 30.9.2024 § 134 keskustelun jälkeen yksimielisesti esittää maakuntavaltuustolle, että maakuntavaltuusto valitsee Lapin liiton vs. maakuntajohtajan.

Maakuntavaltuusto valitsi 21.10.2024 § 16 vs. maakuntajohtajaksi Hannu Takkulan henkilövaalissa suljetulla lippuäänestyksellä. Hakijoiden ansiovertailu toimitettiin valtuutetuille ja kokoukseen osallistuville varavaltuutetuille ennen kokousta 18.10.2024 salatulla sähköpostilla. Lisäksi valtuutetuilla on valtuuston kokouksen 21.10.2024 kokouspaikalla ennen kokousta ollut valvotusti mahdollisuus tutustua



hakijoiden hakemuksiin ja ansioluetteloihin, ansiovertailuun sekä teetettyihin soveltuvuusarviointeihin.



## Lapin liiton lausunto

Ekdahl on valituksessaan väittänyt päätöksen olevan jäljempänä selvitetyn perustein lainvastainen. Valituksesta ei kuitenkaan selkeästi yksilöiden ilmene niitä seikkoja, joiden perusteella Ekdahl katsoo päätöksen olleen lainvastainen. Lapin liitto ottaa lausunnossaan kantaa niihin valituksessa esitettyihin seikkoihin, joilla se katsoo voivan olevan oikeudellista merkitystä asian arvioinnissa.

### Vs. maakuntajohtajan valintaprosessi

Valituksessa on todettu, että Lapin liiton valtuusto on ylittänyt päätöstä tehdessään harkintavaltansa. Lisäksi valituksessa on todettu Takkulan valinnan osoittavan, että maakuntavaltuusto ei ole perehtynyt hakemusten ja haastattelujen perusteella tehtyyn ansiovertailuun sillä tarkkuudella, kuin tämän tasoinen valintaprosessi olisi edellyttänyt. Lisäksi valituksessa on tuotu esille, että vs. maakuntajohtajan valinnasta ei ole tehty perustelumuistiota.

Lapin liitto toteaa, että vs. maakuntajohtajan valintaprosessi on tehty avoimesti ja erityistä huomioita on kiinnitetty siihen, että valtuutetuilla on ollut riittävä tieto päätöksentekonsa pohjaksi. Kuntalain (410/2015) 83 §:n mukaan luottamushenkilöllä on oikeus saada kunnan viranomaisilta tietoja, joita hän toimiessaan pitää tarpeellisina ja jotka viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 6 ja 7 §:n mukaan eivät ole vielä julkisia.

Maakuntavaltuuston jäsenille järjestettiin 26.9.2024 tilaisuus etäyhteydellä, missä valtuutetut kuultiin kolmea hakijaa: Päivi Ekdahlia, Timo Nousiaista sekä Hannu Takkulaa valtuustoryhmien laatimien kysymysten pohjalta. Lisäksi valtuutetuille esiteltiin henkilöarviointien tulokset. Tulokset esitteli MPS Career Oy:stä psykologi Riikka Vaaraniemi.

Hakijoiden ansiovertailu toimitettiin valtuutetuille ja kokoukseen osallistuville varavaltuutetuille ennen kokousta 18.10.2024 salatulla sähköpostilla. Lisäksi valtuutetuilla on valtuuston kokouksen 21.10.2024 kokouspaikalla ennen kokousta ollut valvotusti mahdollisuus tutustua hakijoiden hakemuksiin ja ansioluetteloihin, ansiovertailuun sekä teetettyihin henkilöarviointeihin.

Lapin liitto toteaa, että valintaprosessissa hakijoiden ansioista on laadittu kirjallinen ansiovertailu ja lisäksi valtuutetuilla on ollut käytössään ja mahdollisuus tutustua kaikkeen valintaprosessin materiaaliin valinnan perusteena. Valtuutetuille on varattu mahdollisuus kuulla hakijoita etäkokouksessa ja myös siten vertailla hakijoita keskenään. Valtuutettujen tekemä arvio siitä, kuka on soveltuvin hakija vs. maakuntajohtajan tehtävään ei perustu pelkästään ansiovertailutaulukkoon vaan on valtuutettujen kokonaisarvio rekrytointiprosessissa esitettyjen asiakirjojen, hakijoiden haastatteluiden sekä henkilöarviointien esittelyn pohjalta.

Koska vs. maakuntajohtajan valinnassa on ollut kyse kunnallisen monijäsenen toimielimen suorittamasta vaalista, päätöksen perusteluja ei lähtökohtaisesti tarvitse esittää hallintolain (434/2003) 45.2 §:n 2 kohdan perusteella.

Lapin liiton vs. maakuntajohtajan valinnasta järjestettiin valtuuston kokouksessa 21.10.2024 kuntalain 105 §:n mukainen vaali. Virkavaalissa ääniä voitiin antaa kaikille virkaa kirjallisesti ennen hakuajan päättymistä hakeneille ja hakuajan päättymisen



hetkellä kelpoisuusvaatimukset täyttäneelle hakijalle. Tätä oikeutta ei voida rajoittaa esimerkiksi hallituksen päätösehdotuksella valinnasta (KHO:1987-A-32).

### Valinnan perusteena kokonaisarvio

Ekdahl on valituksessaan tuonut esille erinäisiä seikkoja, joiden pohjalta hän on katsonut olleensa pätevämpi hakija tehtävään. Perusteina Ekdahl on esittänyt muun muassa, että hänen käytännön kokemuksensa maakuntaliiton tehtävistä on katsottava olevan huomattavasti korkeampi kuin Takkulalla ja että Ekdahlin sekä yleisen että julkishallinnon johtamiskokemuksen voidaan objektiivisesti katsoa olevan huomattavasti vahvempi ja pitkäaikaisempi kuin Takkulalla. Ekdahl on valituksessaan tuonut myös esille, että vs. maakuntajohtajan viran määräaikaisuus olisi tullut ottaa huomioon paremmin kuin mitä on tehty.

Lisäksi Ekdahl on valituksessaan todennut, että ”*Maakuntaliiton tehtävissä toimimisen osalta ansiovertailussa on kuitenkin virhe*. Siinä todetaan, että Ekdahl on toiminut maakuntaliiton tehtävissä vuodesta 2013 alkaen, vaikka todellisuudessa hän on toiminut maakuntaliitossa vuodesta 2006 alkaen.”

Lapin liitto toteaa, että ansiovertailutaulukossa kelpoisuusvaatimuksen ”Hyvä käytännön kokemus maakuntaliiton toimialaan kuuluvista tehtävistä” Ekdahlin osalta on tullut kirjoitusvirhe. Kuten Ekdahl on valituksessaan todennut, hän on toiminut maakuntaliiton tehtävissä vuodesta 2006 alkaen. Kyseisissä tehtävissä toimiminen ilmenee selkeästi ansiovertailun muissa kohdissa, kuten kohdassa johtamiskokemus sekä muu työkokemus. Lisäksi ansiovertailun kokonaisarvioinnissa Ekdahlin pitkä työkokemus maakuntaliitossa on tosiasiallisesti huomioitu toteamalla, että hänellä on vahva ja laaja-alainen käytännön kokemus Lapin maakuntaliiton toimialaan kuuluvista tehtävistä. Lisäksi Ekdahlin hakemuksesta ja ansioluettelosta sekä henkilöarvioinnin tuloksista selkeästi ilmenee Ekdahlin maakunnan liitossa olleen työkokemuksen pituus. Näin ollen ansiovertailussa olevalla kirjoitusvirheellä ei voida katsoa olleen merkitystä kokonaisarvioinnissa.

Valtuustolla on lähtökohtaisesti laaja harkintavalta valita kenet tahansa kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista. Viranhaltijan valinta perustuu kokonaisuarkintaan siitä, kenellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto huomioon ottaen arvioidaan olevan parhaat edellytykset hoitaa tehtävää. Lisäksi arvioinnissa tulee ottaa huomioon hakijan henkilökohtaiset ominaisuudet. Kokonaisarvioinnissa voidaan ottaa huomioon myös haastattelussa ilmenneet seikat sekä soveltuvuusarvioinnin ja haastattelun perusteella saatu käsitys hakijan sopivuudesta tehtävään. Työnantajalla on näissä rajoissa oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita, joiden se katsoo parhaiten edistävän virkaan kuuluvien työtehtävien hoitamista.

Lapin liiton valtuusto on valinnut vs. maakuntakuntajohtajaksi kokonaisarvioinnin perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäneistä hakijoista tehtävään sopivimman henkilön. Valinta on tehty kokonaisarviona suhteessa hakuilmoituksessa edellytettyihin kelpoisuusvaatimuksiin ja muihin etukäteen vahvistettuihin valintaperusteisiin ja tehtävänkuvaan.

Hakijoista sekä Ekdahl että Takkula täyttävät viran edellyttämät kelpoisuusvaatimukset.



Koulutusvaatimuksena virkaan on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto. Hannu Takkula on koulutukseltaan kasvatustieteen tohtori ja Päivi Ekdahl kasvatustieteen maisteri, joten molemmat täyttävät viran kelpoisuusehdon koulutuksen osalta.

Takkula on toiminut Lapin kansanedustajana vuosina 1995-2004 sekä europarlamentin jäsenenä vuosina 2004-2013 ja 2015-2018. Takkulalla on hyvä ja pitkäaikainen kokemus maakuntaliiton toimialaan kuuluvista tehtävistä erityisesti edellä mainituista näkökulmista. Virkaan valittaessa ei voida pitää edellytyksenä aikaisempaa työkokemusta maakuntaliitossa, vaan kelpoisuusvaatimus toimialaan kuuluvien tehtävien hyvästä tuntemuksesta täyttyy myös muun olennaisen työkokemuksen kautta, kuten Takkulan kohdalla on kysymys.

Molemmat hakijat Ekdahl ja Takkula täyttävät myös kelpoisuusvaatimuksen johtamiskokemuksen osalta. Takkula on todennetusti ja haastatteluisa todetusti toiminut julkishallinnon johtamistehtävässä Euroopan parlamentin tilintarkastustuomioistuimessa 2018-2024, jossa hänellä on ollut henkilöstöjohtamisen ohella vastuu ja päätöksentekovalta laajoista strategista ja hallinnollisista asioista. Ekdahl on puolestaan toiminut julkishallinnon esihenkilötehtävissä vuodesta 2007 alkaen ja vastuualuejohtajana vuodesta 2013 alkaen. Lapin liitto katsoo, että molemmilla hakijoilla on merkittävää aikaisempaa johtamiskokemusta ja aikaisempi julkishallinnon johtamiskokemus luetaan heidän eduksensa. Se, että Ekdahlilla on kestoltaan pidempi kokemus esihenkilötehtävissä, ei yksinomaan tee häntä pätevämmäksi tehtävään.

Hakuprosessissa laaditussa ansiovertailussa on huomioitu erityisesti vertailu hakijoiden kelpoisuusvaatimusten osalta. Lisäksi ansiovertailutaulukon kokonaisarviointikohdassa on tehty huomioita myös muusta tehtävässä odotetusta kokemuksesta perustuen hakemuksiin ja suoritettuihin haastatteluihin. Henkilökohtaista soveltuvuutta tehtävään ei ole ansiovertailussa huomioitu, vaan niiden osalta on viitattu toteutettuihin henkilöarviointeihin. Rekrytointiprosessissa teetetyissä henkilöarvioinneissa molempia hakijoita (Ekdahl ja Takkula) suositeltiin varauksetta tehtävään.

Kokonaisarvio siitä, kuka on soveltuvin haettavaan tehtävään ei perustu pelkästään ansiovertailutaulukkoon, vaan on valtuutettujen kokonaisarvio rekrytointiprosessissa esitettyjen asiakirjojen, hakijoiden haastatteluiden sekä henkilöarviointien pohjalta. Maakuntajohtajan tulee nauttia valitsijoidensa erityistä luottamusta, minkä vuoksi valinnassa painottuu myös hakijoiden henkilökohtaiset ominaisuudet, jotka tulevat parhaiten ilmi haastattelussa. Haastatteluissa Takkulan osalta muihin hakijoihin verrattuna korostui hakuilmoituksessa odotetuista ominaisuuksista laaja-alainen yhteiskunnallinen tuntemus, laajat yhteiskuntasuhteet sekä hakijoista vaikuttavimmat kansainväliset yhteistyöverkostot ja yhteydet, joita valtuusto arvotti valinnassaan. Hannu Takkula täytti erinomaisesti tehtävän kelpoisuusvaatimukset sekä hakuilmoituksessa edellytetyt muut vaatimukset ja Lapin liiton maakuntavaltuusto katsoi hänen olevan kokonaisarvioinnin perusteella soveltuvin vs. maakuntajohtajan tehtävään. Näin ollen valintapäätös on perustunut perustuslain 125 §:n mukaisiin yleisiin nimitysperusteisiin sekä hakuilmoituksessa etukäteen vahvistettuihin valintaperusteisiin. Lapin liitto on huomionnut valintaa tehdessään myös hallintolain 6 §:n mukaiset hallinnon oikeusperiaatteet, eikä siten ole ylittänyt sille suotua harkintavaltaa.

Vs. maakuntajohtajan virka täytettiin hakuilmoituksen mukaisesti määräaikaisena 18.4.2027. Maakuntahallitus on 17.6.2024 § 85 määritellyt tehtävässä edellytettävät



vaatimukset määräaikaiseen virkaan. Koska vs. maakuntajohtajan valinta on tehty ennalta määriteltyjen määräaikaisen viran vaatimusten pohjalta, on valinnassa tullut huomioiduksi tehtävän määräaikainen luonne.

### **Hakijoiden yhdenvertainen kohtelu ja tasa-arvo**

Ekdahl on valituksessaan väittänyt, että hän on ansioituneempana jäänyt valitsematta sen vuoksi, että hän on poliittisesti sitoutumaton henkilö. Lisäksi Ekdahlin mukaan valinnassa on tapahtunut naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain (609/1986, jälj. tasa-arvolaki) 8 §:n vastainen syrjintätilanne, koska valinnassa on syrjäytetty henkilö, joka on ansioituneempi kuin valituksi tullut, toista sukupuolta oleva henkilö. Erilaisen kohtelun ei myöskään voida katsoa johtuneen muusta hyväksyttävästä seikasta kuin sukupuolesta eikä menettelyyn ole myöskään työn tai tehtävän laadusta johtuvaa painavaa ja hyväksyttävää syytä.

Lapin liitto katsoo, että hakijoiden ansioita on vertailtu asianmukaisesti ja yhdenmukaisin perustein valmistelun kaikissa vaiheissa ja siten myös valintapäätöstä tehtäessä. Virkavaalin valmistelussa hakemukset on käsitelty kaikissa valmistelun vaiheissa tasapuolisesti ja yhdenmukaisin perustein ottaen huomioon myös yleiset virkanimitysperusteet.

Viran valintaperusteet on hakuilmoituksessa etukäteen vahvistettu, eikä viran hoitamiseen liity poliittisen vallan käyttöä eikä virkaan hakijan poliittisella suuntautuneisuudella taikka sen puuttumisella ole siten vaikutusta valintaperusteena. Vs. maakuntajohtajan virkavaali on toimitettu suljettuna lippuäänestyksenä, jossa äänen on voinut antaa kaikille kelpoisuusvaatimukset täyttävälle hakijoille. Kun otetaan huomioon valtuuston kokoukseen 21.10.2024 osallistuneiden valtuutettujen kokoonpano sekä toimitetun lippuäänestyksen tulos (Ekdahl 15 ääntä, Nousiainen 6 ääntä, Takkula 28 ääntä), voidaan todeta, että valinta on tapahtunut puoluerajat ylittäen. Maakuntavaltuuston valintapäätös on perustunut kokonaisharkinnan tuloksena virkaan soveltuvimmaksi katsotun hakijan valintaan, eikä näin ollen ole ollut valittajan esittämän mukaisesti yhdenvertaisuuslain (1325/2004) 8 ja 12 §:ien eikä kunnallisen viranhaltijalain (304/2003) 12 §:n vastainen.

Koska vs. maakuntajohtajan tehtävään on edellä mainituin perustein valittu virkaan soveltuvin hakija, ei päätös ole myöskään tasa-arvolain vastainen. Lapin liiton valtuusto on täten täyttänyt perustuslain 6 §:n 1 ja 2 momentin mukaiset vaatimukset eikä ole syyllistynyt tasa-arvolain 8.1 §:n mukaiseen syrjintään.

Asian arvioinnissa ei ole merkitystä valittajan esiin tuomilla lehtiartikkeleilla. Asian julkinen käsittely ei ole tapahtunut Lapin liiton aloitteesta, eikä siinä ole tuotu esille valtuuston päätöksen perusteita.

Edellä esitetyin perustein Lapin liitto katsoo, että Lapin liiton maakuntavaltuuston päätös 21.10.2024 § 16 ei ole lainvastainen ja valitus tulee kokonaisuudessaan hylätä perusteettomana.



## Oikeudenkäyntikulut

Lapin liitto vastustaa valittajan tekemää oikeudenkäyntikuluvaatimusta perusteeltaan.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 95.1 §:n mukaan oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

Koska Lapin liitto katsoo, että maakuntavaltuuston päätös 21.10.2024 § 16 ei ole lainvastainen, kuten valittaja on esittänyt ja valitus tulisi kokonaisuudessaan hylätä perusteettomana, eikä oikeudenkäyntikulujen osalta ole esitetty erityisiä seikkoja, minkä johdosta niistä vastaaminen olisi ratkaisu huomioon ottaen kohtuutonta, tulee Ekdahlin oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskeva vaatimus hylätä.

Määrällisesti oikeudenkäyntikuluihin otetaan kantaa sen jälkeen, kun Ekdahl on esittänyt oikeudenkäyntikululaskun asianmukaisine erittelyineen.

## Todistelu

### Kirjalliset todisteet ja liitteet

1. Vs. maakuntajohtajan viranhakuilmoitus
2. Muutoksenhaun kohteena oleva päätös (Lapin liiton valtuusto 21.10.2024 § 16)
3. Valtuuston kokouksen 21.10.2024 läsnäololuettelo sekä päätös kokouksen laillisuudesta ja päätösvaltaisuudesta (Lapin liiton valtuusto 21.10.2024 § 13)
4. Ansiovertailu
5. Päivi Ekdahlin hakemus ja ansioluettelo
6. Hannu Takkulan hakemus ja ansioluettelo
7. Hannu Takkulan henkilöarviointi (salassa pidettävä JulKL 24.1 § 29 kohta ja 11.2 § 1 kohta)

