



Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle

Asia	Lausunto asiassa 2148/2024
Valittaja	Päivi Ekdahl c/o AA Esa Schön
Lausunnon antaja	Lapin liitto, maakuntahallitus 19.3.2026 § 36 info(at)lapinliitto.fi
Muutoksenhaunalainen päätös	Lapin liiton valtuusto, 21.10.2024 § 16

Selostus asiasta

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on toimittanut lausuntopyynnön yllä mainitussa asiassa Lapin liitolle 4.3.2026, ja antanut lisää aikaa lausunnon toimittamiselle 25.3.2026 saakka. Lausunnon antaa Lapin liiton hallintosäännön mukaisesti maakuntahallitus (§ 14). Hallinto-oikeus on varannut tilaisuuden lausunnon antamiseen valittajan (jälj. Ekdahl) oikeudenkäyntikuluvaatimuksen perusteesta sekä kulujen määrästä.

Ekdahl on vaatinut oikeudenkäyntikuluja korvattavaksi viivästyskorkoineen ensinnäkin siinä tapauksessa, mikäli valitus tulisi hyväksytyksi. Toiseksi Ekdahl on vaatinut oikeudenkäyntikuluja korvattavaksi myös siinä tapauksessa, mikäli valitus hylättäisiin. Jälkimmäistä vaatimusta Ekdahl on perustellut oikeusriidan luonteen vuoksi sekä sillä, että Ekdahlilla on ollut valituksesta ja vastaselityksestä ilmenevillä perusteilla perusteltu syy saattaa asia hallinto-oikeuden ratkaistavaksi. Ekdahlin oikeudenkäyntikulujen määrä 12.2.2026 mennessä on ollut toimitetun erittelyn mukaisesti 3 319,48 euroa (sis. alv).

Lapin liiton lausunto

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (hallintoprosessilaki, 808/2019) 95.1 §:n mukaan oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan. Lain 95.2 §:n mukaan korvausvelvollisuuden kohtuullisuutta arvioitaessa voidaan lisäksi ottaa huomioon asian oikeudellinen epäselvyys, osapuolten toiminta ja asian merkitys asianosaiselle.

Lapin liitto vastustaa Ekdahlin tekemää oikeudenkäyntikuluvaatimusta määrältään ja perusteeltaan. Koska Lapin liitto katsoo, että maakuntavaltuuston päätös 21.10.2024 § 16 ei ole



lainvastainen ja valitus tulee kokonaisuudessaan hylätä perusteettomana, tulee myös Ekdahlin esittämä oikeudenkäyntikuluvaatimus kokonaisuudessaan hylätä.

Se seikka, että Ekdahlilla on ollut oikeus hakea muutosta maakuntavaltuuston tekemään päätökseen, ei muodosta perustetta oikeudenkäyntikulujen korvaamiselle siinä tapauksessa, että valitus hylättäisiin. Kun lisäksi otetaan huomioon asian laatu sekä asiassa tehty päätös, ei voida pitää kohtuuttomana, että Ekdahl joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

Muilta osin Lapin liitto viittaa edelleen maakuntahallituksen 3.2.2025 antamaan lausuntoon ja jättää asian Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden ratkaistavaksi.